

议题式教学在高中政治课堂中的实施路径探析

梅高火

深圳市第二高级中学

摘要：随着新课程改革的深入推进，高中政治课堂亟需创新教学方法以提升学生的核心素养，议题式教学作为一种新兴的教学模式，以其独特的“议题—情境—活动”三要素协同机制，为高中政治课堂带来了新的活力，其不仅强调学科知识的融合与实践应用，还注重培养学生的问题解决能力和社会责任感。基于此，本文结合笔者实践教学研究，旨在探析议题式教学在高中政治课堂中的实施路径，以期为一线教师提供可借鉴的教学策略。

关键词：议题式教学；高中政治；课堂教学；实施路径

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.236

引言

在当前教育背景下，高中政治教学面临着培养学生核心素养的严峻挑战。传统教学模式往往侧重于知识的灌输，而忽视了学生的主体性和实践能力的培养。议题式教学作为一种以学生为中心的教学方法，通过设计具有争议性和现实意义的议题，引导学生在情境化探究活动中主动思考、积极讨论，从而实现知识的内化和能力的提升。而随着信息技术的快速发展和社会问题的日益复杂，议题式教学在培养学生批判性思维、创新能力和责任感方面展现出独特的优势。因此，将议题式教学应用到高中政治课堂中，是一线教师必须深入探讨的课题。

一、议题式教学模式的内涵

首先，议题式教学作为一种创新性的教学方法，其核心在于以学科核心议题为纽带构建教学体系，这一模式突破了传统政治课堂以知识点为中心的线性结构，转而将教材中的关键概念、理论命题转化为具有争议性、开放性的现实议题。例如在讲解“社会主义市场经济”时，可设计“平台经济反垄断与市场活力的平衡”这一议题，既关联教材中的市场调节与宏观调控理论，又直指数字经济时代的现实矛盾。其教学实施强调“议题—情境—活动”三要素的协同作用：议题作为逻辑主线贯穿课堂始终，情境为议题提供真实可感的背景支撑，活动则是学生与议题互动的具体形式，三者共同构成“问题提出—情境代入—实践探究—结论生成”的完整链条。

其次，核心素养导向明确了议题式教学的价值追求与目标定位。高中政治学科核心素养包含政治认同、科学思维、法治意识、公共参与四个维度，议题式教学通过将抽象理论转化为可探究的实践问题，为这些素养的落地提供了具体路径。以“全过程人民民主”议题为例，课堂教学不仅需要学生理解相关概念，更要引导他们通过模拟人大代表选举、社区议事会等活动，亲身体验民主程序的运行逻辑，从而深化对政治制度的认同感；在

分析“网络谣言治理”议题时，学生需运用法治思维梳理法律条文与现实案例的关联，在辩论中形成对法治原则的理性认知；而“校园垃圾分类方案制定”议题则要求学生通过调研、协商、决策等环节，将公共参与意识转化为实际行动能力。

二、议题式教学在高中政治课堂中的独特优势

第一，议题式教学的学科融合性体现在其以核心议题为支点，撬动多学科知识的交叉渗透。比如在探讨“社会主义制度优越性”这一议题时，教学不仅需要关联《共产党宣言》中关于社会形态演进的理论文本，还需结合历史学科中社会主义革命与建设的实践案例，同时引入经济学视角分析社会主义市场经济体制的运行机制。跨学科的知识整合并非简单拼凑，而是通过议题本身的内在逻辑将不同学科的理论工具串联起来，如在分析我国脱贫攻坚成就时，学生既要运用政治学科中“以人民为中心”的发展思想，也要借助统计学方法解读脱贫数据，还需参考社会学中关于城乡发展不平衡的研究成果。

第二，问题开放性是议题式教学激发思维活力的关键特征。以“人工智能是否应纳入法律主体”这一议题为例，其开放性体现在允许学生从伦理、技术、法律、经济等多维度提出个性化解释：在伦理层面，学生可能基于“人类中心主义”立场，认为法律主体资格应限于具有生物属性的实体；而在技术层面，另一些学生可能援引图灵测试标准，主张具备自主决策能力的AI系统应承担相应责任。此类争议性议题天然蕴含价值冲突与认知矛盾，迫使学生在辩论中必须权衡不同立场的合理性，而非简单接受标准答案。教师通过设计“正方—反方—第三方评议”的辩论结构，进一步推动学生突破思维定式，在逻辑交锋中形成对复杂问题的立体认知。这也契合教育家杜威“教育即生长”的观点，让学生在开放的思维碰撞中，学生的认知能力和思维水平得到不断生长与提升。

第三，著名教育家陶行知说过：“行是知之始，知是行之成。”议题式教学通过实践活动，让学生在“行”中求知，在知后再行，实现了知识与实践的深度融合。例如，在“模拟立法辩论”活动中，教师可选取“网络暴力治理”这一现实议题，要求学生以人大代表身份起草《反网络暴力法》草案。学生需先调研相关案例，统计暴力行为类型与危害程度；再运用《民法典》中关于人格权保护的规定，设计法律责任条款；最后通过角色扮演模拟立法听证会，回应不同利益相关方的质疑。整个过程不仅要求学生熟练掌握法律条文，更需其综合运用社会学调查方法、政策分析框架以及公共演讲技巧。

三、议题式教学在高中政治课堂中的实施路径

（一）聚焦核心素养的议题筛选

首先，议题的筛选需紧扣高中政治学科核心素养，即政治认同、科学思维、法治意识、公共参与四个维度，确保每个议题都能成为培养学生核心素养的有效载体：第一，议题应具备可辩性，即包含价值冲突或认知矛盾，能够激发学生深入思考与讨论；第二，议题需具备可解性，即提供适切的知识工具与方法，帮助学生分析问题、解决问题，如经济类议题可配套供求模型分析方法，引导学生从经济学视角解析市场现象，法治类议题则引入《宪法》及相关法律条文解读，增强学生的法治意识与实践能力；第三，议题还需具备可溯性，即溯源至学科本源，强化理论深度，如通过《资本论》解读贫富分化议题，不仅让学生理解贫富差距的现实表现，更引导他们从理论层面探讨其根源与解决路径，从而深化对政治经济学的认识。

其次，美国教育家布鲁姆说过：“教育目标应当分类，从简单的知识记忆到复杂的思维应用，循序渐进。”在议题筛选过程中，教师应充分考虑学生的认知水平与兴趣点，确保议题既具有挑战性又不失可操作性。通过问卷调查、小组讨论等方式收集学生意见，了解他们关注的热点问题与困惑点，将这些问题转化为具有教育价值的议题。同时，教师应关注社会发展的最新动态，将时事热点引入课堂，使议题更加贴近现实、贴近生活，增强学生的参与感与责任感，如在探讨“人工智能与就业结构变化”这一议题时，教师可引导学生分析人工智能技术的发展对就业市场的影响，探讨如何通过政策调整与教育创新应对这一挑战，从而培养学生的科学思维与公共参与意识。

最后，议题筛选后还需进行精细化设计，明确议题目标、探究步骤与评价标准。高中政治教师应根据议题性质与学生特点，设计多样化的探究活动，如小组讨论、角色扮演、案例分析等，确保每个学生都能积极参与其中。同时建立科学合理的评价体系，从知识掌握、能力提升、

情感态度等多个维度全面评价学生的学习成果，为后续的议题式教学提供反馈与改进方向。

（二）构建真实可感的探究情境

第一，构建真实可感的探究情境是议题式教学有效实施的重要保障，通过创设贴近学生生活实际和社会热点的探究环境，能够激发学生的学习兴趣 and 探究欲望，促进知识的内化和能力的提升。具体而言，生活化场景是一种有效的构建方式，将“直播带货中的消费者权益保护”这一现实问题转化为教学案例，引导学生通过角色扮演、情景模拟等方式，亲身体验消费者在直播购物过程中可能遇到的权益受损情况，进而分析《消费者权益保护法》的相关条款及其在实际生活中的应用，不仅使学生感受到法律知识的实用性，还培养了他们解决实际问题的能力。

第二，在高中政治教学中，可围绕我国“乡村振兴战略”构建探究情境，还原政策推进背景：呈现脱贫攻坚后部分农村面临的产业单一、劳动力流失“空心化”，以及基础设施完善后可持续发展难等问题，如某山区县脱贫后因依赖传统种养殖业，村民收入受市场波动增长放缓，还存在师资流失、养老设施不足等情况。再引导学生分析国家提出乡村振兴战略及五大振兴任务的原因，理解“问题导向”与“科学决策”的联系，既能帮学生把握核心逻辑，也能培养其归纳与批判性思维，深化对国家治理理念的认知。力。

第三，在设计探究情境时，可以融合不同学科的知识和方法，形成综合性的探究议题。例如，设计“城市老旧小区加装电梯的政策协调”这一议题，既关联“公民的政治权利”“政府的社会治理职能”等核心知识，需要学生分析加装电梯过程中业主投票表决的民主程序、政府补贴政策的制定逻辑，又涉及数学学科的“数据统计与分析”——通过收集不同楼层业主的年龄结构、经济收入等数据，测算加装电梯的支持率与反对率。如此不仅让学生深化对政治学科“社会治理”主题的理解，更能打破学科壁垒，培养其运用多学科工具解决现实问题的综合素养。

第四，在构建真实可感的探究情境时，还需要注重互动性和生成性，高中政治教师可以设置开放性问题、组织小组讨论、引导辩论等方式，激发学生的主动思考和积极表达。同时鼓励学生根据探究过程中的新发现、新问题调整探究方向和方法，使探究场域成为一个动态生成的过程。互动性和生成性的探究情境有助于培养学生的创新能力和问题解决能力，为他们的终身学习和发展奠定坚实基础。

（三）分层分类的活动探究模式

首先，分层分类的活动探究模式是实现个性化学习

与核心素养全面培养的关键路径,其中小组合作学习作为一种核心形式,强调根据学生的核心素养发展需求进行科学分组,如针对“缺乏政治认同”的学生群体,可设计“改革开放伟大意义”的专题议题,通过短视频采访老一辈改革亲历者、收集改革开放前后经济数据对比分析等活动,使学生在直观感受与理性分析中深化对改革开放历史必然性和现实重要性的认识,进而增强政治认同感。

其次,角色扮演与辩论活动为提升学生批判性思维和逻辑表达能力提供了重要平台,高中政治教师能够选取如“网络直播与青少年价值观”等具有时代特征和争议性的议题,通过模拟正反方辩论,引导学生从不同立场出发,运用政治理论分析现实问题。辩论过程中,学生需搜集论据、构建逻辑链条、回应对方观点,这一系列思维活动显著提升了他们的信息整合能力与口头表达能力。

再次,组织学生开展“社区垃圾分类现状调查”项目,要求学生深入社区,通过问卷调查、访谈、实地观察等方式收集第一手资料,分析垃圾分类实施中的障碍与成效,进而撰写政策建议书,这一过程不仅锻炼了学生的社会调查能力与数据分析能力,更重要的是,通过亲身体验公共事务管理,激发了他们的公共参与意识与社会责任。学生在实践中理解到,政治学习不仅是理论知识的积累,更是参与社会、改变社会的实际行动,从而实现了从“知”到“行”的转化。

最后,分层分类的活动探究模式还需注重评价与反馈机制的建立,针对不同活动类型,设计差异化的评价标准,如小组合作学习的评价侧重于团队协作、贡献度与成果质量;角色扮演与辩论则关注逻辑性、说服力与应变能力;社会实践类议题则强调问题意识、实践效果与社会影响力。

(四) 多维动态的素养评估体系

多维动态的素养评估体系不仅关注学生对知识的掌握程度,还重视其能力提升与情感态度的发展,KDB三维评价模式便属于一种有效的评估框架:其一,Know(知识掌握)维度聚焦于学生对政治学科基础知识的理解和记忆。借助课堂问答、即时小测验等形式,及时检验学生对“社会主义市场经济”“政治制度”“法治原则”等核心概念的理解程度,形成性评价有助于教师发现学生的学习盲点,调整教学策略,确保学生掌握扎实的理论基础。例如,在讲解“社会主义市场经济”时,教师可设计一系列关于市场调节与宏观调控机制的问题,评估学生对该知识点的掌握情况,为后续深化教学提供依据。其二,Do(能力提升)维度强调学生将理论知识转化为实践能力的提升。通过评估学生在政策建议书撰写、

辩论技巧展示、模拟立法听证会等实践活动中的表现,全面了解学生的问题解决能力、批判性思维能力及沟通协作能力。实践表明,参与议题式教学的学生在辩论能力上实现了显著提升,他们能够更清晰地表达观点,更有效地回应反对意见,展现出较高的逻辑性和说服力。其三,Be(情感态度)维度关注学生在学习过程中的情感体验与态度变化。依靠设计自我评价表、学习日志等工具,引导学生反思自己的学习态度、价值观形成及社会责任感的培养情况。教学实践表明,学生在参与议题式教学后,表示更加清晰地认识到自身的优势与不足,对政治学科产生了更浓厚的兴趣,同时增强了作为社会成员的责任感与使命感。

多维动态的素养评估体系通过KDB三维评价模式,全面、客观地反映了学生在知识掌握、能力提升与情感态度发展方面的综合表现,不仅为教师提供了丰富的教学反馈,促进了教学策略的持续优化,更为学生提供了自我认知与成长的清晰路径,有助于培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的新时代人才。

结语

综上所述,对议题式教学在高中政治课堂中的实施路径进行探析,明确了该模式在提升学生核心素养方面具有显著优势。通过聚焦核心素养的议题筛选、构建真实可感的探究场域、分层分类的活动探究模式以及多维动态的素养评估体系,议题式教学能够有效促进学生的知识掌握、能力提升和情感态度的发展。相信随着教育改革的不断深入和教学技术的不断创新,议题式教学有望在高中政治课堂中发挥更加重要的作用,为培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的新时代人才贡献力量。

参考文献

- [1] 许光英. 核心素养视域下高中政治议题式教学的实践探索[J]. 当代家庭教育, 2024, (24): 161-163.
- [2] 赖任龙. “双新”视域下, 打造学为中心的高效课堂[J]. 中学政史地(教学指导), 2024, (12): 78-80.
- [3] 包继军. 高中政治议题式教学培养学生高阶思维能力初探[J]. 山西教育(教学), 2024, (12): 83-84.
- [4] 陈媛媛. 设置中心议题, 促进政治高效学习[J]. 中学政史地(高中文综), 2024, (12): 41-44.
- [5] 叶建家. 情·理·行: 高中政治议题式教学的三个维度——以《中国特色社会主义的创立、发展和完善》为例[J]. 学苑教育, 2024, (35): 19-21.