

高中语文“教学评”一体化的教学实践路径

杨素静

中卫中学分校

摘要：随着教育理念的持续革新和教学模式的深刻转变，如何有效地将评价机制与教学过程进行有机融合，已然成为摆在高中语文教师面前亟待解决的核心问题。高中语文教学的目的不仅仅局限于单纯的知识传授，更应当着眼于学生综合素养的全面提升和全面发展。在这一过程中，教师需要深入思考如何通过科学合理的评价手段，既检验学生的学习成果，又促进其语文能力的全面提升，从而实现教学与评价的良性互动和协同发展。文章就高中语文“教学评”一体化的教学实践路径展开研究，以期为今后高中语文教学改革提供实践参考。

关键词：高中语文；“教学评”一体化；教学；实践路径

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.217

引言

教学评一体化教学模式特别强调学生在整个教学过程中的主体地位，同时注重教学、评价各个环节内在目标的协调统一。这种教学模式能够有效帮助教师更加精准地把握教学内容的深度和广度，确保教学活动在科学合理的范围内进行。通过实时反馈与调控，教师可以及时调整教学策略，优化教学效果。此外，教学评一体化还为阶段性评价、学业水平考试以及升学考试的命题工作提供了至关重要的依据，确保考试内容与教学目标高度契合。在新课程标准的指导下，这种教学模式有力地推动了教学、学习和考试三个环节的有机衔接，形成了良性互动的教育生态，进一步提升了教育教学的整体质量和效率。

一、当前高中语文教学现状分析

在高中语文教学范畴内，传统教学模式通常侧重于知识的单向传递与机械记忆，而对学生主体地位的塑造以及创新思维的激活有所忽视。这种以教师为核心的教学模式，尽管在一定程度上确保了教学内容的系统性与完整性，但也造成了教学过程与评价环节的割裂，难以契合学生个性化发展的实际需求。当前高中语文教学中存在的主要问题涵盖教学方法的单一性、评价体系的不健全以及学生主体意识的匮乏。教学方法的单一性主要体现在过度依赖讲授法，对学生思维能力的培育和训练不足。此种教学方式虽能在短期内传授大量知识，却难以激发学生的学习兴趣与主观能动性，不利于学生批判性思维与创新能力的养成。

评价体系的不完善主要体现在评价标准单一化、评价方式僵化等层面。传统评价方式通常将考试成绩作为唯一的衡量标准，忽略了学生在语文学习进程中的参与程度、思考深度以及创新能力。此种评价方式既无法全

面呈现学生的学习状况，也难以激发学生的学习动力与积极性。学生主体性的缺失同样是当前高中语文教学中亟需解决的问题。在传统教育教学模式下，学生群体往往处于知识被动接收状态，其参与教学互动的机会与能力尚显不足，这一现象亟待引起高度重视并加以改进完善。这种教学方式忽视了学生作为学习主体的地位，不利于学生主动探索和发现问题，也不利于培育学生的自主学习能力和批判性思维。

二、高中语文“教学评”一体化的教学实践路径

（一）贯通目标导向，夯实一课一核

新课程改革深入贯彻落实素质教育理念，其根本宗旨在于系统培育学生的语文思维能力，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人奠定坚实基础。高中语文“教学评”一体化模式能够将课程目标转化为具体的教学行为，并在教学过程中及时进行反馈与调整。此模式需依据教材单元的双线结构，把人文内涵与语言要素转化为具有可操作性的教学路径，使每个教学环节都能发挥实际效能。以《赤壁赋》教学为例，教师可围绕“文以载道”之核心价值，将理解“虚实相生”这一文学表现手法设定为主轴任务。在课前导学环节，教师设计绘制思维导图的任务，引导学生自主梳理文本中主客问答的象征意义以及江月意象所蕴含的情感，促使学生对虚实关系形成初步认知。课堂之上，教师着重构建文本关联框架，选取苏轼同一时期创作的《后赤壁赋》和《念奴娇·赤壁怀古》组织学生开展对比研读，并安排学生进行小组合作探究，分析不同文体在处理虚实关系时的相同点与不同点。教师在指导过程中需特别提示学生关注《赤壁赋》如何借助客的问答构建哲学思辨维度，比较词作中“人生如梦”与赋文中“逝者如斯”在虚实处理方面的差异。此类比较阅读能够使学生对核心概念

的理解更为坚实，培养其文本互证的思辨能力，确保教学重点始终聚焦于“虚实相生”的表现手法。在检测阶段，教师可借助写作迁移设计课后作业，促使学生基于文本完成散文评析。题目明确规定需结合课堂重点探讨的虚实关系分析方法，针对苏轼文章中的主客问答结构或自然景物描写进行具体论述。教师在批改具有代表性的作业时发现，部分学生对景物虚写服务于哲理论证的转化逻辑存在理解偏差。这些反馈信息成为后续辅导的关键内容，进而构建起教学评的闭环体系。

（二）驱动任务实践，融合即学即评

“教学评”一体化理念的核心在于突破传统课堂单向知识传授的局限，使学生在完成任务的实践进程中探寻知识内化的路径。以课堂任务为载体开展即时性评价，教师能够根据学生思维发展状况灵活调整教学方向，促使学生的认知实现螺旋式持续提升。以《祝福》教学为例，教师可引导学生围绕“祥林嫂死亡归因”这一核心问题设置层级化任务，促使学生在探究问题的进程中构建认知框架。教师可预先设计五个由浅入深的追问：事件表层的直接原因包含哪些？导致这些直接因素的社会背景涵盖哪些方面？家族制度在其中发挥了何种作用？性别歧视对人物命运产生了怎样的影响？鲁迅塑造这一悲剧的根本意图是什么？在课堂活动中，学生围绕问题链展开小组辩论，教师关注讨论过程中学生所展现出的思维层次。当发现多数小组仅聚焦于封建礼教批判这一显性主题时，教师可临时增添关于叙述视角的分析指导，引导学生关注鲁镇空间与叙事者态度对悲剧意义的双重强化效应。在小组讨论阶段，教师可引导学生将观点整合成具备因果关联的思维导图。评价标准具体划分为三个维度：事件要素的完整性、社会背景的还原度以及与主题关联的准确性。在实践进程中发现，部分思维导图清晰呈现出问题剖析的逻辑脉络，能够系统展现礼教制度、经济剥削与道德压迫之间的相互作用机制。然而，也有一些思维导图存在逻辑连贯性不足的问题，例如孤立看待柳妈劝捐门槛这一情节，未考量民间信仰对妇女精神的禁锢作用。针对后一种情形，教师在阶段性总结时可补充鲁迅杂文中有关“无主名无意识的杀人团”的论述，并组织学生深入研读小说中“看客群体”的言说特征。通过这一循环过程，在问题探究中达成语言建构与思维发展的协同推进，切实提升小说单元的教学成效。

（三）嵌入真题情境，精准对标诊断

将高考命题情境自然融入教学过程，有助于提升教学资源的转化成效，构建教考衔接的评估准则，形成精

准化的教学诊断机制。以《鸿门宴》教学为例，教师可将课前任务设定为梳理近五年高考文言断句的真题，并要求学生找出其中涉及人物对话描写的典型语段。学生在预习过程中会察觉，诸如项庄舞剑、樊哙闯帐等情节于真题中反复出现，如此便自然构建起经典文本与考试要点之间的认知关联。课堂聚焦于“虚词引导的句读规律”时，教师甄选真题里“今日之事何如”“若属皆且为所虏”等典型例句，引导学生归纳发语词、语气词在不同句式中的分布特征。在实际操作阶段，教师依据教材“学习提示”中的“君王为人不忍”段落开展句式重组，设计出阶梯式训练。初始版本保留基础的对话标识，进阶练习隐去句末虚词，创新版则呈现为无标点的纯文本。学生依照不同难度层级依次尝试自主断句，借助小组交叉验证、要点互评等途径，逐步掌握依据语脉关系判断句读的核心技能。在教学过程中，教师应适时融入真题解题要点，引导学生对比教材中“劳苦而功高如此未有封侯之赏”与某年高考题中“功劳甚高此殆天所以资将军也”这两个语句在句式上的异同。若发现部分学生在理解“而”字的承接关系时出现逻辑判断偏差，教师需及时补充具有代表性的错误示例，阐释虚词冗余、省略等特殊情形的鉴别方法，进而达成从语言形式到文本内涵的深度关联。

（四）注重教学反思，改进教学手段

在高中阶段的语文学科教学中，众多任课教师由于长期反复讲授相同的教学内容，逐渐形成了自己独特的教学习惯，并且在这一过程中积累了一定的教学经验，从而不知不觉地进入了所谓的教学舒适区，变得不愿意对现有的教学方式做任何改变。然而，实际的教育教学环境是动态变化的，每一届学生的情况都有所不同，教师每次面对的学情也存在着显著的差异。如果教师仍然习惯性地沿用过去的教学模式，采取一贯的教学措施，而不根据实际情况进行调整，那么必然无法为学生提供科学有效的引导，甚至可能会对学生的学习积极性和高效学习产生不利的影响。同时，从以往的教学经验来看，对于所有学科的任课教师而言，进行教学反思和总结是极为重要且必要的环节。如果教师忽视了这一环节，就极有可能难以发现自身在教学过程中存在的不足之处，更无法对现有的教学手段进行创新和改进，从而无法有效提升教学效果。鉴于此，在日常的高中语文教学工作中，任课教师有必要高度重视教学反思，积极突破固有的惯性教学思维，不断改进和优化课堂教学手段，以期达到提高语文课堂教学质量的目的。只有这样，才能更好地

适应不断变化的教育教学环境，满足学生的多样化学习需求，真正实现教学相长。

（五）建立多元化评价体系，培养全面素质

构建多元化评价体系对于深入推进素质教育、促进学生全面发展具有重大而深远的战略意义。以部编版高二语文教材中的《长征胜利万岁》为例，可设计一系列创新性评价活动，以深化学生对文本的理解，提升其综合能力。教师可要求学生撰写一篇关于长征精神的议论文，以此评价学生的语言表达能力以及对长征精神的深度理解。还可组织学生开展角色扮演活动，让学生从不同视角（如红军士兵、当地百姓、历史学家等）探讨长征的意义，进而培养其同理心与多角度思考问题的能力。此外，教师可引导学生开展跨学科项目研究，例如结合地理知识分析长征路线，结合历史知识探讨长征的背景与影响，或结合艺术创作表达对长征的感悟，如绘制长征路线图、创作长征主题诗歌或短剧。此类活动不仅能够提升学生综合运用知识的能力，还能激发其创造力与团队协作精神。通过这些多元化评价方式，学生不仅能更全面地理解《长征胜利万岁》这篇课文，还能在语文学习过程中培养自身的综合素质。

四、教评一体化带来的积极成效与面临挑战

在高中语文教学中推行教评一体化，不仅有助于提升教师的教学设计与课堂组织能力，还能促进学生学习的转变以及核心素养的全面发展。实践显示，在教评一体化的环境下，学生的课堂参与度提高，学习积极性大幅提升，能够更主动地关注自身学习状况并作出适当调整，语文综合能力得以系统提升。与此同时，教师对学生学习情况的了解更为全面，可依据评价数据实施精准教学，提高教学效率。在课堂生态方面，师生互动更为频繁，评价语言更具指导性与激励性，教学氛围更为积极。然而，在实践过程中也存在诸多挑战。其一，部分教师对教评一体化理念的理解不够深入，教学经验相对有限，存在将评价机械融入教学的问题，缺乏对评价数据分析与利用的能力；其二，教评一体化需要投入更多的时间与精力，但在实际教学中，由于课时紧张、教学任务繁重，导致其难以全面实施；其三，学校在制度保障、资源配置以及培训支持等方面尚未构建起系统的支持体系，对教评一体化的可持续推进产生了不利影响。为解决上述问题，需要加大教师培训力度，完善校本教研机制，提升教师教评融合的专业能力；同时，借助信息化手段提高评价效率，减轻教师负担；此外，学

校应从制度层面给予政策支持，优化评价体系设计，营造有利于教评一体化发展的良好环境。

结语

综上所述，在当前新课标教育改革的背景下，高中语文教师普遍面临着更为严格和多元化的教学目标与要求。这一变化促使他们深刻反思并逐渐意识到，传统的教学模式以及具体的教学方法和手段，已经难以完全适应新时代教育发展的需求，存在着明显的局限性。基于这样的认识，高中语文教师们明确意识到进行教学改革的紧迫性和重要性，并且不再仅仅停留在理论探讨层面，而是积极地将这些改革理念转化为实际行动，切实地融入到日常教学工作中。在这一大背景下，教学评一体化教学模式应运而生，它不仅契合了新课标的教育理念，更有效地整合了教学、学习和评价各个环节，形成了一个有机的整体。因此，这一教学模式无疑值得广大语文教师们给予高度重视并积极采纳。同时，为了不断提升教学效果，教师们还需要在教学实践中持续地对教学、学习和评价的具体措施进行深入研究和不断创新，以期通过这些努力，全面优化教学过程和结果，最终顺利实现对学生综合素质的全面提升和培养目标的圆满达成。

参考文献

- [1] 许晓强. 浅谈教—学—评一体化的高中语文整本书阅读教学[J]. 安徽教育科研, 2024(9): 31-33.
- [2] 倪春花. 教学评一体化为高中语文教学赋能[J]. 语文世界, 2024(14): 6-7.
- [3] 李华安. 大数据背景下高中语文阅读“备教学评一体化”的思考[J]. 读写算, 2024(36): 103-105.
- [4] 王佩佩. “教学评一体化”视域下高中语文现代文阅读类试题的备考策略[J]. 教学月刊·中学版(教学参考), 2024(11): 76-80.
- [5] 康燕, 张建辉. 新课标背景下高中语文教学评一体化教学实践[J]. 天津教育, 2023(35): 116-118.
- [6] 陈惠兰. 基于教学评一体化建构高中语文单元整体课程的研究[J]. 华夏教师, 2024(08): 117-119.
- [7] 王宁. 教学评一体化视角下的高中语文教学探究[J]. 安徽教育科研, 2024(30): 13-15.
- [8] 何丽娜. 新课标背景下高中语文教学问题及对策研究[J]. 黑河教育, 2021(03): 28-29.