

# 基于“成果导向教育(OBE)”的《婴幼儿心理发展》 课程目标重构与评价体系革新

李越

扎兰屯职业学院

**摘要:**传统的《婴幼儿心理发展》课程目标展现出教材导向特征,缺乏对能力的明确指向性。基于OBE理念进行课程目标重构时采用反向设计原则,建立以学习产出为导向的目标体系,通过层次化构建达成精准化表达。教学设计方面的创新涵盖模块化内容重构与多元化方法融合,构建能够支撑目标达成的教学活动体系。评价体系革新建立了多维度评价框架和实现度测量机制,实现课程质量的持续改进,研究为学前教育专业课程改革提供了理论指导和实践路径。

**关键词:**成果导向教育;婴幼儿心理发展;课程目标重构;评价体系革新;学前教育专业

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2025.12.139

## 引言

学前教育专业人才培养质量高低直接关联婴幼儿教育事业水平。《婴幼儿心理发展》课程作为专业核心课程,承担着培养学生心理学理论素养与实践应用能力的重要任务。然而,传统课程教学模式存在目标设定模糊、内容组织分散以及评价方式单一等系列问题,这制约了课程教学效果的有效提升。成果导向教育理念强调以学习成果为导向开展教学设计,为课程改革提供了科学理论指导与可行实践路径,有助于实现课程教学质量的根本性改善。

## 一、《婴幼儿心理发展》课程的专业定位与目标基础

### (一)课程在学前教育专业培养体系中的核心地位

《婴幼儿心理发展》课程作为学前教育专业核心理论课程,在专业知识结构中占基础地位。该课程承担着构建学生心理学理论框架、培养科学观察分析能力以及形成专业实践素养的多重功能,从专业培养系统性角度观察,该课程与多门专业主干课程形成有机关联,为后续专业实践课程提供坚实理论支撑<sup>[1]</sup>。课程内容涵盖婴幼儿认知发展、情感发展以及社会性发展等核心领域,具体包含感知觉发展、语言发展、思维发展、情绪情感发展和社会交往发展等关键内容,对应着工作者必备的知识体系。学生通过系统学习婴幼儿心理发展规律,能够深入理解不同年龄阶段儿童心理特点与发展需要,为科学实施保教活动奠定坚实理论基础。该课程的专业定位决定了其在培养学生专业核心能力方面的不可替代作用,是连接心理学基础理论和学前教育实践应用的关键桥梁。

### (二)传统课程目标的局限性与重构必要性

传统《婴幼儿心理发展》课程目标设定过度依赖教材,体现为目标表达是知识点简单堆砌且缺对学生实际能力关注。现有课程目标常采用偏重知识性描述如“掌握……理论”“了解……规律”等,却很少明确学生实际应用能力与专业素养培养要求<sup>[2]</sup>。这种目标设定易使教学过程强调理论知识灌输,忽略将知识转化为实际能力关键步骤,此外传统课程目标和学前教育专业整体培养目标缺乏有效联系,难以体现该课程在专业人才培养中实际作用。面对当前学前教育事业发展对专业人才能力结构新要求,原有课程目标无法有效指导教学实践与评价活动,重新构建课程目标成为提高课程教学质量、实现专业培养目标紧迫需求,需建立以学习成果为导向全新目标体系,明确课程在培养学生专业能力具体贡献。

## 二、基于OBE理念的课程目标重构机制

### (一)从教材导向到成果导向的目标设定转换

基于成果导向教育(OBE)理念重构课程目标,关键在于遵循反向设计思路,将目标设定出发点从教材本身转到对学生学习成果的期望上。此转变意味着要重新评估《婴幼儿心理发展》课程在学前教育专业人才培养中的作用,明确课程最终要实现的学习成果<sup>[3]</sup>。成果导向的目标设定以学生毕业后能否胜任学前教育工作为出发点,通过深入分析学前教育工作者实际工作中所需的婴幼儿心理发展相关知识和技能,明确课程应重点培养的核心能力。这种做法打破以往按教材章节内容设定目标的传统模式,建立以预期学习成果为指引的目标设定机

制。具体而言，课程目标需明确回答“学生学习完这门课后能够做什么”而非“这门课程包含了哪些知识点”的问题。通过这样的转变，课程目标与整个专业的培养目标建立紧密逻辑联系，确保课程教学活动能有效支撑专业人才培养的整体目标，实现从单纯传授知识到注重培养能力的根本性转变。

### （二）课程目标的层次化构建与精准化表达

课程目标的层级构建按照知识、能力以及素质三大维度进行系统性设计，力求让目标描述既全面又具备实践性。在知识层面，目标侧重于搭建婴幼儿心理发展的重要理论框架，要求学生能准确理解并阐释不同发展阶段心理特点及其内在规律。在能力层面，目标着重强调将理论知识运用到实践中，具体涵盖具备观察和分析婴幼儿心理发展状况的能力、运用发展理论解决实际问题的能力、设计符合儿童发展规律教育活动的能力<sup>[4]</sup>。在素质层面，目标着重培养学生的专业素养和价值观，要求学生树立科学的儿童观和发展观，培养尊重儿童个体差异的职业道德。在精确阐述目标时，用行为动词来描述预期学习成果，如运用“分析”“评估”“设计”“解释”等具体动词去替代“了解”“掌握”等模糊表述，避免使用含糊不清的词语，确保目标可衡量和可评估。同时，建立目标达成的标准，明确不同水平学生应展现的具体行为特征。每个目标都明确规定学生应达到的具体行为表现，为教学活动组织和评价标准制定提供明确方向。通过层级构建和精确阐述，课程目标形成相互关联、逐步递进的有机整体，为后续教学设计和评价活动奠定坚实基础。

### （三）课程目标与专业能力要求的关联映射

课程目标和专业能力要求的映射关系搭建从抽象人才培养目标到具体课程目标转换桥梁，确保课程目标重新构建更加科学且有效。映射过程以学前教育专业核心能力框架为基础，全面分析《婴幼儿心理发展》课程在专业能力培养中独特作用与具体定位，专业能力要求涵盖儿童观察与评价能力、教育活动设计能力、家园沟通与合作能力等关键方面，每个方面都需相应心理发展理论知识和实践技能给予支持。为实现有效映射采用矩阵分析法，建立专业能力要求和课程目标之间对应关系，明确每项课程目标对特定专业能力贡献程度和支持力度。通过量化权重分配，可确定课程目标在整个专业能力体系中相对重要程度和优先级别，

这种映射关系为课程目标合理性提供客观依据，避免目标设定随意性和主观性。此外关联映射还建立课程目标调整反馈机制，当专业能力要求发生改变时，能够及时调整相应课程目标内容，确保课程与专业发展同步性和适应性。

## 三、支撑目标达成的教学设计创新

### （一）面向课程目标的模块化内容重构

模块化内容重塑紧紧围绕课程目标进行，不再采用传统教材的线性章节结构，而是构建以主题为中心的全新内容体系。重塑后的教学内容重点聚焦在婴幼儿心理发展的关键领域，将其划分为认知发展模块、情感发展模块、社会性发展模块以及个体差异模块等。每个模块内部都融合了相关的理论知识、典型案例以及实践应用方面内容，将知识传授和能力培养进行了有机结合。如认知发展模块将皮亚杰认知发展理论、信息加工理论等重要内容和实际的幼儿园教学结合，以此帮助学生掌握认知发展规律在教育活动设计中的指导意义。情感发展模块将依恋理论、情绪调节理论以及幼儿情感教育实践结合，培养学生运用理论分析，支持儿童情感发展的专业技能。社会性发展模块整合社会学习理论、道德发展理论以及幼儿园社会教育内容，加深学生对儿童社会化过程的理解。这种模块化重塑方法能够确保教学内容和课程目标高度匹配，避免知识点的简单堆砌，实现理论学习和能力培养的深度融合。

### （二）多元化教学方法的融合应用

多元化教学方法融合应用旨在创建支撑不同层次课程目标实现的教学活动体系。案例分析法通过呈现真实的婴幼儿发展情境，引导学生运用心理发展理论进行深度分析，培养学生理论联系实际的专业能力。视频观察法利用婴幼儿行为录像资料，训练学生的专业观察技能和发展评估能力，使学生掌握科学观察儿童心理发展的方法和技巧。项目驱动法是围绕特定年龄段儿童的发展特点设计综合性学习任务的，要求学生综合运用多种理论知识来解决复杂的教育实践问题。角色扮演法模拟教师与儿童互动情境，帮助学生体验理解儿童心理世界，培养换位思考和共情能力。讨论交流法营造开放学术对话环境，促进学生对心理发展问题深入思考与多元理解。这些教学方法有机融合既满足知识传授基本要求，又强化能力训练和素质培养功能，为不同类型课程目标有效达成提供多样化学习路径与实现方式。

### （三）教学实施过程的质量保障机制

教学实施过程的质量保障机制构建了确保教学设计创新有效落地的监控和调节体系，保障课程目标达成的稳定性和一致性。该体系对教学准备、教学实施和教学反思三个关键环节进行全程监控<sup>[5]</sup>。在教学准备环节，制定教学资源配标准，确保案例、观察工具、项目任务等教学资源与课程目标紧密贴合，为教学方法有效运用提供必要支持。在教学实施环节，建立过程监测指标体系，通过课堂观察、学生反馈、同伴互评等方式，实时监控教学活动执行，及时发现纠正可能出现的偏差。在教学反思环节，建立教学效果分析机制，定期分析教学方法适用性和有效性，找出教学设计不足之处和改进空间。质量保障体系还包含教师专业发展支持系统，通过培训、研修以及实践交流等方式，提升教师运用创新教学方法的能力和水平。这种全程质量保障体系能确保创新教学设计真正转化为高质量教学实践，为课程目标有效实现提供可靠保障。

## 四、面向产出的课程评价体系革新

### （一）多维度评价体系的整体设计框架

多维度评价体系构建以课程目标达成为核心，设立覆盖知识、能力、素养的综合性评估架构。评估内容设计与课程目标分层结构紧密结合，知识维度评估侧重考查学生对婴幼儿心理发展核心理论理解程度和掌握准确性，通过理论阐述、概念区分等方法检验学生理论功底。能力维度评估着重于学生运用心理发展理论分析实际问题的专业能力，采用案例分析、观察报告、方案设计等评估手段，综合考查学生实践应用水平。素养维度评估关注学生专业态度和价值观塑造情况，通过反思性写作、同学互评等方法，评估学生专业素质发展水平，评估方法采用直接评估与间接评估相结合方式，直接评估通过考试、作业、项目报告等方式，直接衡量学生学习成果，间接评估通过学习过程观察、自我反思等方式获取学生学习状态补充信息。这种多角度评估框架保证评估内容全面性和评估方式适当性，为准确判断课程目标实现情况提供科学依据。

### （二）课程目标达成度测量与持续改进机制

课程目标达成度的测评采用定量计算和定性分析相融合，构建科学的达成度评估系统。定量测评运用达成度计算公式，通过统计学生在各项评估活动中的实际表现，进而得出每项课程目标的达成度数值。其计算公式：

达成度 = 学生平均得分 / 评价活动总分，当采用多种评价方式时，按权重进行加权平均计算。权重分配取决于不同评估方法对特定课程目标的测量有效性，以此保证评估结果的准确和可靠。定性分析深入解读学生学习表现的质量特点，识别达成度数据所反映的深层问题以及未来改进方向。持续优化机制是以达成度测评结果作为基础，当某项课程目标的达成度低于预设标准，启动教学优化流程。优化措施涵盖调整教学内容侧重、优化教学方法组合以及修改评估方式设计等方面。同时，构建学期反馈循环机制，定期收集学生学习反馈和教学效果数据，为下一轮教学设计提供优化依据。这种测评与优化的闭环机制能够确保课程质量持续提高以及目标达成的稳定性。

### 结语

基于OBE理念对《婴幼儿心理发展》课程目标重构与评价体系革新，构建从现状分析开始到目标重构、从教学创新着手到评价革新的完整改革体系。课程目标重构实现了从教材导向到成果导向的根本转换，教学设计创新提供了支撑目标顺利达成的有效路径，评价体系革新建立了保障教学质量的科学监控机制。这一改革实践给学前教育专业课程建设提供了可借鉴经验模式，对于提升专业人才培养质量以及推动学前教育事业发展有着重要实践价值和理论意义。

### 参考文献

- [1] 王阿丹. 儿童发展心理学视角下0-3岁婴幼儿教育课程构建[J]. 吕梁师范高等专科学校学报, 2025, (02): 58-60.
- [2] 郭丽华. 就业导向下婴幼儿托育服务与管理专业教育研究[J]. 中国就业, 2025, (05): 103-105.
- [3] 王利军, 王曼. 基于成果导向教育理念的高校心理健康教育课程教学模式研究与实践[J]. 教育观察, 2023, 12(29): 40-45.
- [4] 袁文芳, 刘璐. OBE理念下高职院校早期教育专业课程目标设置的“逆向规划”[J]. 科教文汇, 2022, (19): 97-99.
- [5] 刘菊. “三教改革”背景下的托育课程教学改革研究——以高职《婴幼儿心理发展》课程为例[J]. 产业与科技论坛, 2025, (05): 203-205.

作者简介：李越，1993.08，女，蒙古族，吉林白城市，讲师，硕士研究生，研究方向：发展与教育心理学。