

国内外混合式学习研究现状综述

董细美

(广州市机电高级技工学校 广东 广州 510000)

[摘要]随着时代的发展,混合学习已经成为教育研究和实践的热点。“互联网+”时代的混合学习是面对面教学与在线教学的混合,也是在“以学生为中心”的学习环境下教学与辅导方式的混合的新型教学模式。文章采用文献研究法,通过对国内外文献的梳理和分析,归纳混合学习的起源和研究现状。国外从在研究方法方面、在研究理论方面、在研究主题等3个方面进行了分析,通过分析发现:①在研究方法方面,描述性统计是国外使用频率最高的研究方法。②在研究理论方面,研究从多到少依次为:教学模型的设计性研究、指导框架的设计性研究、评估工具和过程模型的设计性研究。③在研究主题方面,高等教育和远程学习被国外混合学习作为研究热点领域。国内从文献数量、研究主题2个方面进行了分析,通过分析发现:①对混合学习的研究整体趋势是向上的②以国外混合学习的解读和述评为主,混合学习的理论基础研究、混合学习系统设计和资源建设、混合学习在教育领域应用研究3大研究主题在国内独领风骚。

[关键词]混合学习;学生为中心;职业教育

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.08.1403

一、混合学习概述

随着智能移动终端、互联网、应用软件等信息技术的迅猛发展,线上网络教育与传统课堂教学逐步实现相互融合,这种相互融合的混合学习模式日益引起学习者的重视^[1]。混合学习的研究在国内外经历近三十年的飞速发展,混合学习在发达国家已经成了研究热点,混合学习被称作未来教育的“新常态”^[2]。混合学习在教育领域的重视地位取得了学术界一致的认可,以培养创新人才为教育目标的混合学习,已经是一种创新的教育形态。

二、混合学习的起源

信息技术和互联网不断发展,推动了社会快速向前发展趋势,紧接着这一趋势影响了教育界,给教育界带来巨大冲击,混合学习就是起源于这样的教育信息化推动教育变革的背景中。若要厘清混合学习的发展脉络,需从混合学习的起源谈起。在国外,混合学习的已经发展了大概30年,但在我国混合学习的发展依然处于探索阶段,混合学习的理论体系亟待完善。

国外对混合学习的研究,总体经历了三个阶段:初期阶段(2000—2002年)、中期阶段(2003—2007年)和后期阶段(2008年至今)。2000年被公认为是混合学习的元年,最初由 Cooney 等人^[3]在学龄前儿童教育研究中首次发表,经过十几年不断地发展,国外有关混合学习的理论与实证研究得到了飞速发展。在实际的教学实践过程中,混合学习也在被大力范围推广,从2000年到2004年之间的短短几年内,在美国方面:混合学习课程已经实现将近一半以上被采用在高校本科生学习的课程^[4],美国《校园科技》杂志通过“技术辅助教学”调查发现,71%的高校教师采用混合学习环境实现在线和面对面相结合的教学^[5]。美国新媒体2017年《地平线报告》高等教育版显示,结合了在线和面对面的混合学习,连续第四次把混合学习列为未来1-2年内高等教育发展的趋势之一^[6]。近些年来,混合学习理论也逐步得到国内高等教育领域的十分重视,从2009年发展以来,相关的混合学习研究明显呈增长的趋势。

三、国外混合学习研究现状

从1996年美国《培训杂志》第一次发布的E-Learning论文起,无论是教育领域人员还是培训领域人员,都开启了对在线培训和学习方面进行了各种研究,逐步搭建了E-Learning的理论基础^[7]。目前,混合学习被国外E-Learning 培训和学校教育高度重视和广泛应用。2009年美国教育部发表的教育研究报告显示:混合学习比传统教学和线上网络学习更灵验^[8]。美国新媒体在2017年《地平线报告》高等教育版显示,结合了在线和面对面的混合学习,连续第四次把混合学习列为未来1-2年内高等教育发展的趋势之一^[9]。混合学习在国外研究现状,可以从3个方面进行分析。

(一)在研究方法方面

描述性统计是国外使用频率最高的研究方法其方法占 47.6%;其次是推断性统计分析,其方法占46%;量化混合研究方法的比例,为39.7%;质性研究方法的比例,为28.6%;研究方法有理论/模型与文献综述/回顾研究方法使用频率差不多,依次为20.7%和19%;所占的比例最低为:实证研究方法和非实证混合研究方法,仅为9.5%^[10]。

(二)在研究理论方面

混合学习设计性在国外的研究中,研究从多到少依次为:教学模型的设计性研究、指导框架的设计性研究、评估工具和过程模型的设计性研究。高等教育的混合学习分析数据是2006年Picciano在混合学习环境的增长问题和访问数量的研究中探索出来的^[11]。Padilla-Melendez 等(2013)研究发现感知娱乐性是解释性研究的一个重要决定因素^[12]。

(三)在研究主题方面

高等教育和远程学习被国外混合学习作为研究热点领域。典型研究例如: Bernard等(2014)^[13]为了分析混合学习在高等教育的学习效果,采用元分析进行了研究。机构混合学习采纳框架是Porter等(2014)^[14]和Graham等在2012年提出的^[15],分析了美国混合学习使用和目前的应用现状(以11个高等教育机构为例)。Woltering等(2009)开展了基于问题的混合学习方式^[16]。Miyazoe等(2010)探索了东京一所高校基于论坛、博客和 Wiki 三种在线写作活动的混合式英语的学习效果^[17]。国外混合学习研究在“教师专业发展”“翻转课堂”和“发展趋势”等主题研究得比较少。

四、国内混合学习研究现状

何克抗在2004年首次提出“Blended Learning”这一概念。自此以后,混合学习在我国开始引起了研究者的关注。以“混合学习”“混合式学习”“blended Learning”“hybrid learning”作为检索的关键词,在“中国期刊全文数据库(中

国知网)”进行文献检索,由于混合学习在我国第一次出现的时间是2004年,所以2004年定为检索的开始年份,检索时间:2004-1-1日~2020-12-30,“关键字”为检索项确定,“精确”为匹配方式。通过粗略检索得到3595篇文献,剔除无关样本,共得到有效样本2624篇。通过对这2540篇主要的文献资料进行分析、研究和总结,归纳出以下两个结论。

(一)对混合学习的研究整体趋势是向上的

图1-1展示了近年来我国对混合学习研究的一个整体趋势,由图可以看出,我国对于混合学习的研究始于2004年(8篇),2005年——2014年(分别为22篇,25篇,43篇,38篇,60篇,75篇,94篇,89篇,91篇,96篇)增长较为平稳,其中2010——2012年(分别为94篇,89篇)还有下降趋势,2015年以后急速增长。从整体来看,我国对混合学习的文献研究数量呈上升走向,混合学习吸引力国内大量研究者的高度重视。

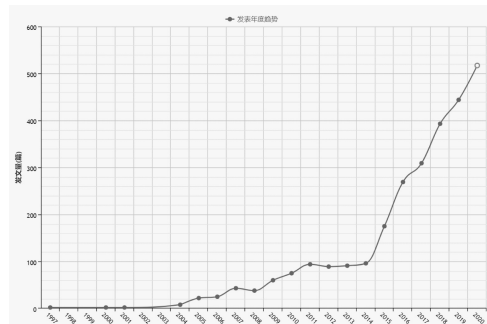


图1-1 混合学习发文量的年度趋势图

(二)以国外混合学习的解读和述评为主,三大研究主题在国内独领风骚

国外的研究者对混合学习的概念和模式设计研究更深入更细致,国内的研究依旧在借鉴国外理论的基础上进行^[7]。根据主要研究内容,将国内混合学习研究划分为以下三大主题:

1. 混合学习的理论基础研究。通过“混合学习”关键词在中国知网进行检索,发现混合学习对实证研究比较忽视,还处于理论基础的研究阶段。如对混合学习基本原理、基本概念和应用模式等进行研究的有何克抗(2004)、李克东(2004)、田世生(2004)等,界定混合学习概念的学者是祝智庭。这些理论研究为后来混合学习研究奠定了理论基础。

2. 混合学习系统设计和资源建设。在2010年张洁等研究者设计了网络移动平台的混合学习系统,借助云班课、慕课、微信多种网络公共平台的混合学习研究也受到了极大的重视。混合学习资源建设的重点方向说网络平台和资源建设。如2011年汪敏采用微博网络平台对高等院校的英语专业学生进行混合学习授课;2012年蒋玲等研究者借助Windows Live 群对混合学习情况进行教学研究。

3. 混合学习在教育领域应用研究。目前混合学习在教育领域的应用在四大方面,分别是成人学习、企业培训、教师专业发展、学校教育应用,四大应用方面,占比例最大的是学校教育应用,而大部分学校教育应用在高等教育,对职业教育和基础教育的应用比较少(如图1-2所示)。值得庆幸的是,目前,混合学习在基础教育和职业教育的应用呈上升趋势,关注度越来越大(如图1-3所示)。

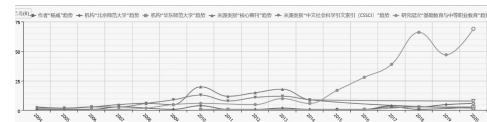


图1-3 基础教育和职业教育学术论文年度分布图

五、结语

综上所述,国外很重视对混合学习概念和其教学模式的研究。国外大部分使用定性研究混合学习,使其研究缺乏深度和整体性。因此,在国内未来的研究中,应该增加混合学习教学实践研究,并且在混合学习研究中加强理论和实践的结合、定量和定性结合,使之更深入的研究混合学习模式的教学应用,使研究具有深度和整体性。

通过对前面文献的梳理分析可知,混合学习研究已经是国内外研究者关注的重

点,一致认为混合学习是一种高效的学习方式。混合学习在教育领域已经越来越广泛,但大部分学校教育应用在高等教育,对职业教育的应用比较少。混合学习的研究大部分都在理论层面,对教学实践方面的研究比较少。未来混合学习在职业教育领域的应用会越来越多,尤其是混合学习在职业教育领域的教学实践研究会更受关注。

参考文献

- [1]杜世纯,傅泽田.基于MOOC的混合学习及其实证研究[J].中国电化教育,2016(12):129-133.
[2]王婧.“翻转课堂”教学模式在初中美术教学中的应用研究[D].重庆:重庆师范大学,2016.

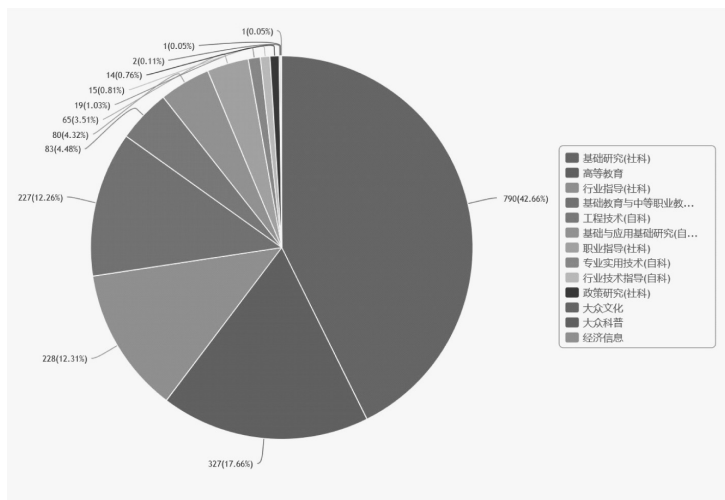


图1-2 论文研究层次分布图

融媒体时代下的中学校园广播发展策略初探

闫慧彤

(天津市新华中学 天津 西青 300000)

[摘要]当今社会是多种媒体共同发展的社会,本文以教育信息化2.0背景下的中学校园广播为主要研究对象,详细探究了目前中学校园广播的发展策略,希望能为今后中学校园广播的发展提供方向。

[关键词]教育信息化2.0;中学校园广播;融媒体

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2020.08.1404

一、研究背景

中学校园广播是校园文化传播的重要组成部分。在教育信息化2.0战略的层层推进下,校园广播不断创新,遵循社会发展的需求,同时也坚守着思想引领的初衷。作为中学宣传阵地,校园广播承担着传递校园信息、丰富校园文化、普及思政教育、树立良好校风的重要任务。因此,在融媒体新形势下进一步搞好中学校园广播的建设工作,充分发挥其积极作用,具有非常重要的现实意义。

二、教育信息化2.0背景下中学校园广播发展策略探究

(一)明确宗旨,完善管理制度

首先,各中学要肯定校园广播的舆论引导作用,明确校园广播是贯彻党的教育方针的阵地。校园广播的教育引领功能体现了学校教育的全方位性,它可以配合课堂教育并弥补课堂教育的缺失,完成育人任务。同时,校园广播要做好相应的舆论监督,增强宣传合力,讲好校园故事,营造和谐的校园氛围。其次,各中学要完善校园广播的管理制度,构建规范的运作模式。第一,中学校园广播要办精彩,离不开完善的管理制度。完善管理制度包括严格落实广播站各部门职责,加强部门间的横向交流,以及对于节目制作、设备操作、人员考核等一系列工作的详细规范。第二,要建立对节目的动态管理机制,通过收集广泛的节目评价,对在播节目进行改革,收听率不理想或评价不高的节目要进行整改。第三,建立科学的借鉴机制,加强与其他优秀广播电台的合作与交流。此外,学校可以推行广播站各部门间轮换制度,安排学生在不同岗位上进行锻炼,熟悉各岗位的职责,改善工作方法,提高工作效率。再次,管理人员要转换观念,实现中学校园广播从灌输到引导,从宣传到服务的观念改变。随着中学内校园媒体形式的日益增多,信息化传播手段日益丰富,校园广播说教式的传播形式渐渐脱离了受众。中学校园广播要想真正成为舆论导向的主阵地,必须摒弃那些“陈词滥调”,真正放低姿态,接地气地服务于师生,讲有关师生的故事,解决校园中的问题,走进师生的心坎上。

(二)加强专业队伍建设,提高业务水平

中学校园广播的内容传播者与受众主体都是学生,因此,组建一支专业性强、思想觉悟高的制作团队是当务之急。中学广播在为师生呈现精彩有声节目的同时,也成为锻炼学生能力的基地,学生可以在日常的工作中培养口头表达能力、文字组织能力、人际交往能力、敬业精神等。学生通过社团参与到校园广播的工作中时,可以采取个人推荐加面试相结合的方式,真正将有志趣、有特长、有能力的优秀学生选进来。除了学生的业务能力之外,还要着重考察政治素质,为校园广播舆论引导保驾护航。具体来讲,编辑、记者等岗位日常要知晓熟悉国内外发生的大事要事,提高自身的新闻敏锐性;播音员要加强平时稿件的阅读,提高自身口头表达能力和随机应变能力,并进一步形成自己的主持风格。

(三)创新节目形式,丰富节目内容

中学要不断创新校园广播节目形式,丰富节目内容,吸引更多受众。中学校园广播节目要贯彻“三贴近”原则,即贴近生活、贴近校园、贴近师生。尽可能地制作与广大师生相关的、所关注的、感兴趣的节目。第一、设立固定栏目。在中学校园广播中,制作团队要设定相对固定的栏目,如“校园新闻”“点播台”“文学鉴赏”等,同时在固定活动举办时推出相对应的节目,例如“心理健康月宣传”“运动会加油站”“艺术节我们都来露一手”等,增强学生参与活动的兴趣,营造阳光校园文化氛围。第二、突出时代特色。校园广播是校园之声,同时也是党和政府声音传达的一个途径,中学校园广播要结合当前教育改革的进程和时代发展的需求,与时俱进,积极开展思政讲堂,配合学校教育共同培养优质人才。例如,可以考虑开设“红色精神大家谈”“时代朗读者”“中国之成就”等,弘扬时代主旋律,着力提升学生的爱国精神和民族自豪感。第三、加强美育教育。中学校园广播可以将文学、音乐等素材制作成广播剧、公益广告等形式传递给全校师生,在中学生心中播下美的种子,引导中学生提升素养,追求文化的高品质。第四、增加广播服务功能。中学校园广播服务于师生,那么就要真正做到为师生所用。一些中学将校园广播的服务局限于点歌送祝福等,其实可以创新思维,例如推出二手交易信息的发布,学生活动的投票等,只要符合规定,适合在广播中进行播出,都可以进行拓展和尝试。

(四)加强资源共享,实现媒体融合

第一、通过微信公众号、网易云音乐等平台实现节目保存。中学校园广播可以选择不同平台,在平台上开设自己的账号,将每天的节目进行上传,解决广播节目不易保存的问题,方便师生或关注用户进行再次收听,打破了广播的时空局限性,得到更多听众的认可和支持。第二、通过微博、微信等平台进行实时双向多维互动。以微博、微信为代表的新媒体平台已经逐渐成为中学生学生组织的“延伸平台”。中学校园广播可以在不同平台上开设互动专栏,与听众实现实时的线上互动。同时,在不同平台上,可以对校园广播进行多维宣传,上传小视频、音频等,提高校园广播的影响力。第三、通过校内各媒介资源共享,形成宣传合力。在中学内部,除校园广播外,还有校园电视台、校报、校园杂志等校园媒体,通过校园内部各媒介的资源共享,使校园新闻实现有效互动,扩大传播的深度和广度,这样既可以减少人力物力的浪费,又可以形成宣传合力,达到更好的宣传效果。第四、建立中学校园间的广播联盟,实现多校资源共享。各地区各中学可以组建中学校园广播联盟,校际间加强沟通与交流。同时,也可以组织多校的线下广播活动,最终推动中学校园文化的发展与传播。

参考文献

- [1]赵宁.中学校园广播与中学生道德培养之关系[J].宿州教育学院学报,2013