

高校“校园贷”调查现状分析及社会工作路径选择 ——以J市高职院校为例

屠秋萍 陶小红 蒋康丽

(嘉兴南湖学院 浙江 嘉兴 314000)

[摘要]随着“互联网+”时代的兴起,校园贷开始产生并活跃在国内校园尤其是高职院校之中。其凭借自身小额、便捷的优势,为学生提供资金流通的可能。然而,平台监管不力、运营不规范、申请门槛低以及学生自身畸形消费观念等原因使得一些校园贷平台推销各种商品,让犯罪分子打着借贷的幌子有了可乘之机,促使学生的身心受到伤害,导致社会关系紧张。为此,必须要借助有效手段杜绝学生的不良借贷消费行为,社会工作“助人自助”的宗旨与此有衔接性,可以通过社会工作的介入有效预防和解决校园贷问题。

[关键词]高职;校园贷;社会工作

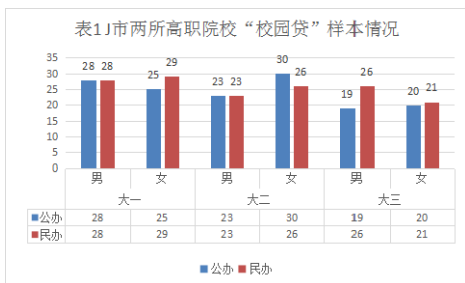
[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.04.011

一、高职院校校园贷的现状

为了解高职院校校园贷状况,对J市2所职业院校(公立和私立)进行问卷调查。问卷内容共涉及四个部分,分别是基本信息、个人维度、家庭维度、学校维度等,共计24题。调查时间从2020年9月21日--2020年11月30日。本次调查共发放问卷323份,回收问卷315份,有效问卷298份,有效率为94.6%。

(一) 样本情况

本次调查采用简单随机抽样的方法,以J市2所高职院校的学生作为调查对象。经统计,有效问卷中,样本的具体情况如下:



从上图可知,从性别分布来看,公办高职院校男生样本容量为70,女生样本量为75,民办高职院校男生样本容量为77,女生样本量为76;从年级分布来看,公办高职院校大一样本为53,大二为43,大三为38,民办高职院校大一样本为57,大二为49,大三为47。公办高职院校与民办高职院校的样本比为9.2:10。

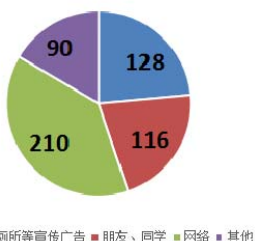
(二) 调查情况

1. 对“校园贷”熟悉程度

(1) “校园贷”的获悉途径

对于“是否听说过校园贷”的回答“是”的样本量为298,所有同学均听说过“校园贷”。42.95%的学生通过“教室、厕所等宣传广告”了解,38.92%的学生通过“朋友、同学”了解,70.47%的学生通过“网络”知晓,30.2%的学生通过“其他”方式知晓。

图2 高职院校学生“校园贷”的获悉途径



(2) “校园贷”可能存在的风险

在“你认为校园贷具有哪些风险”上,66.44%的学生认为可能泄漏个人信息,67.45%的学生认为利息较高,45.3%的学生认为存在暴力催收的情况,48.65%的学生认为逾期不还可能对个人信用度下降,54.03%的学生认为审核制度不够合理,被欺骗的可能性比较大。

2. 对“校园贷”使用情况

(1) 参与校园贷的程度

298份有效问卷中,“是否有分期付款等借贷情况”答案为“是”的样本数为133,从高职院校的性质来看,公办高职院校为61,民办高职院校为72;从性别来看,男生为47,女生为96;从年级来看,大一为38,大二为50,大三为45;从户籍来看,农村为67,城市为66。

(2) 校园贷的用途

通过对民办和公办两所高职院校的调查发现,学生“校园贷”主要用于电子产品方面的比例为29.3%,服装品牌方面的比例为13.5%,用于洗护美妆的为16.54%,主要用于旅游消费的为0.03%,用于交际(谈恋爱、聚餐等)的为15.79%,用于学习、培训为8.27%,用于创业的为12.03%,其他占比0.15%。

图3 高职学生在“校园贷”上的用途



由图3可知,在服装品牌、洗护美妆、旅游消费、学习(培训)、其他等方面女生均比男生多,女生占到比例为66.67%;在电子产品、交际(谈恋爱、聚餐等)创业方面,男生多余女生,男生在以上方面的占比达到65.79%。

3. 风险防范知识的接收状况

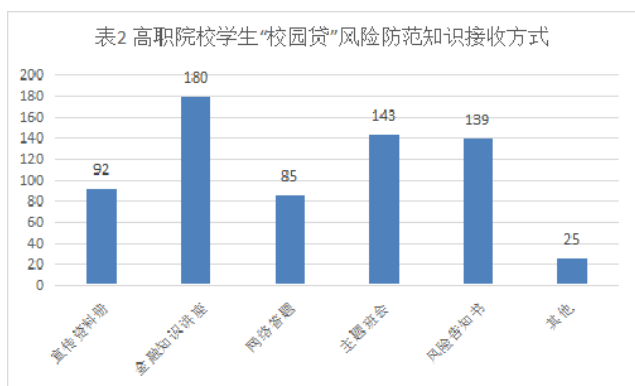
(1) 金融风险防范接收

对于“是否在校内接受过关于“校园贷”的风险防范知识介绍”方面,“是”的比率占61.4%，“否”的比率为38.6%。

(2) 接收教育的方式

高职学生在接收“校园贷”风险防范告知方面,通过“宣传资料册”的方式占比为30.87%，“金融知识讲座”的占比60.4%,28.5%的同学接受过网络答题,48%的同学接收

过“校园贷”风险防范的主题班会,签订过“校园贷”风险告知书的占比46.64%,其他的为8.39%。



由此可见,高职院校学生接受“校园贷”风险防范告知的方式中“金融知识讲座”人数最多,主题班会和签订风险告知书次之。总体来说,宣传形式种类较为单一。

二、高职院校学生参与“校园贷”的成因分析

现阶段,高职院校学生以2000-2003时期出生为主,心智尚未成熟,对事物的判断能力比较薄弱,家庭和社会环境对其健康发展起着重要的作用。

(一) 个人层面

1. 认知水平低下

“是否使用过分期付款”问题上答案为“是”的样本,面对“是否了解分期付款平台的运行步骤”时,“非常了解”的占比15.03%，“只了解每期金额和到期时间”的占64.67%，“不是很了解,等还款提醒”的占5.26%。由此可见,大部分学生在进行分期付款前并没有对相关条款进行细致研读,无法预估后期因还款障碍产生的后果,学生的法律意识淡薄。

2. 不良消费观

根据以上调查数据可知,高职院校学生进行校园贷主要用于电子产品、交际、服装品牌、洗护美妆等生活用品方面,在学习培训及创业的用途较少。现阶段,学生受享乐主义、拜金主义观念的影响,校园内攀比现象靡然成风,一味追求名牌、高端的行为促使学生盲目消费,养成不良的消费观念。

(二) 家庭层面

1. 监管力度不够

高职院校的学生大部分是在脱离家长之外的其他城市就读,双方见面、交流频率不高,家长对其监管力度的下降会直接导致学生消费观念波动甚至空缺。本次调查,在“你的家长会问你生活费用途吗?”问题上,“是”的比率占66.78%，“否”的比率为33.22%。可见,有近1/3的学生,家长对学生生活费的使用情况并不关心。从这种“不关心”中可以看出,一方面,家长对学生零花钱是否够用情况的忽视,另一方面,家长无法掌握学生零用钱的分配比例。

2. “金融意识”教育缺位

在“家长多长时间给你一次生活费”的问题上,一学期给一次的比率为6.7%,每个月的比率为34.9%,半个月给一次的比率32.89%,缺了就给的比率为25.5%。家长金钱教育意识的薄弱直接或间接影响学生的观念。另外,部分家长在得知学生存在分期汇款或者使用其他借贷时会顾及面子等原因直接帮助偿还高额贷款,利用息事宁人的方式处理,长此以往,学生会形成盲目的消费心理。

(三) 学校和社会层面

1. 平台监管力度低

部分“校园贷”平台打着无需抵押质押、无需线下开户、无需提供纸质资料的幌子,利用借贷学生急需钱的心

理,以操作方式简单、到账金额大、到账速度快为由吸引大量学生群体。有的借贷平台只需要凭借学生的一张身份证即可进行放贷操作。另外,在网络上放贷信息的广告无处不在,更有甚者出现在学生专门学习的网站上。监管力度及处罚力度低一方面又提高了平台广告的投放率。

2. 学校引导形式单一

学校在对开展“校园贷”风险防范教育时,金融讲座、主题班会、风险告知书等一对多的形式通常是学校开展活动的主要形式,

高职学生在接收“校园贷”风险防范告知方面,通过“宣传资料册”的方式占比为30.87%，“金融知识讲座”的占比60.4%,28.5%的同学接受过网络答题,48%的同学接收过“校园贷”风险防范的主题班会,签订过“校园贷”风险告知书的占比46.64%,其他的为8.39%。

三、社会工作介入的路径选择

1. 预防功能

社会工作以“助人自助”为宗旨,在对待“校园贷”问题上,及时发现不良因素突破学生防线的状态,通过社会工作的个人、小组、社区方法收集相关信息,利用已有信息分析产生的原因,并对本校“校园贷”的现状进行评估。

利用社会工作者的直接服务角色,在学生群体中开展有关树立正确消费观念的个案和小组活动。创造沟通交流平台,了解学生对“校园贷”的实际想法,深入现实生活,提升学生认知能力,强化是非辨别意识。

利用关系协调者的角色,在学生之间以及学生和家之间依托社会关系技巧进行相互协调。社会工作者要充分借助家校联系平台,在不良“校园贷”入侵之前,深入实践家庭治疗模式,帮助双方认清角色关系。

利用资源链接者的角色,帮助因生活拮据而进行“校园贷”的学生建立绿色贫困通道。社会工作者可以通过链接学校部门、政府等,为贫困学生提供贫困助学的途径,包括助学贷款、助学金、国家励志奖学金、勤工助学岗位等。

2. 治疗功能

社会工作应当依托思想政治教育,将陷入不良“校园贷”困境的学生群体作为服务对象,成员间因共同问题而产生共鸣,通过开展自助成长小组等方式,借助小组平台,强化相互理解与支持,提升学生的认知能力,提高个人的抗压能力,促进个人与个人、个人与群体之间的关系协调发展。

另外,社会工作介入受不良“校园贷”群体影响的其他学生群体,改善该群体的学习和生活环境,帮助在金融安全线边缘的学生提高自我认知能力,提升学习和适应能力。通过开展咨询服务,社会工作将不良“校园贷”的诱因及危害向学生群体进行介绍,面对“陷阱”为学生进行分析,以开拓学生问题解决的思路和途径。

3. 发展功能

社会工作者应当充分利用政策影响者的角色,从学生群体出发,专研社会法规和政策,综合考量社会各方面因素,在经验中探索新思路,找寻应对不良“校园贷”的新方法。通过深究问题背后的成因,制定与健全学生贷款有关的项目及总目标,并结合现状将总目标分裂成小目标,从而促进学生群体的稳定。

参考文献

- [1]葛晓茜.高校校园贷现状调查及思想教育对策探究[J].现象研究,2020(7),234-235.
- [2]许莉芬,王金金,栗长吉.大学生参与“校园贷”情况的调研报告[J].昆明冶金高等专科学校学报,202008(4):20-24.
- [3]葛冉冉,张冬梅.“95后”大学生校园贷行为与辅导员教育引导策略研究[J].产业与科技论坛,2019(18)21:279-280.