

如何在小学综合实践教学设计中有效应用课程目标

赵飞飞

(辽宁省盘锦市盘山县实验学校 辽宁 盘山 124100)

[摘要]小学综合实践活动课程是一种新型的教学形式,它与其他基础课程有着极大的差异,如何使其有效地开展,已成为现阶段基础教育研究的重点。作为一种以实践活动为主的教学形式,与综合实践活动教学存在一定的契合性。基于此,本文通过对在小学综合实践课程中,应用课程目标的必要性与具体应用进行简要的分析与说明,并对现阶段应用课程目标在小学综合实践课程应用中存在的不足进行简要的阐述,最后,对进一步加强课程目标模式在综合实践课程中的有效运用应采取的策略进行分析,以供相关人士的交流与阅读。

[关键词]小学; 综合实践; 教学项目学习; 小学综合实践课程; 应用研究

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.04.527

随着我国新课标的深入改革,社会十分关注小学综合实践教学。综合实践活动是一门面向全体学生开设的、以学生现实的社会实践活动,它将实践活动当作课程的主要途径和资源,采取学生自主学习和直接体验的方式,促进学生的个性养成和人格完善,提升学生品德修养和社会责任感。而微课作为当下十分便利的教学途径,具有非常强的教学优势,十分适用于目前停课不停学的线上教学模式。因此,处于线上教学的小学综合实践教学,教师可以充分利用微课的优势,采取微课教学的手段开展综合实践活动,使学生在家中也能够接受良好的教育,从而推动小学综合实践教学的发展。

1、小学综合实践活动课学生质疑思维现状及分析

1.1 小学综合实践活动课学生质疑思维现状

通过与小学生的谈话,我们了解到大部分的小学生常常处于一种极少会去发现问题的心理状态,他们一般不会产生发现问题的意向。学生的问题意识比较薄弱,具体表现为两种典型形式:第一类是不敢或不愿提出问题,学生虽有一定的问题意识,但没有表现出来,呈潜在的状态。第二类是不能或不善于提出问题。

1.2 上述现象的原因分析

1.2.1 缺乏民主、和谐的教学氛围,小学生不敢问

有很多的小学生对综合实践活动课充满好奇,他们不是没有问题,而是担心老师有定论。

1.2.2 小学生没有掌握质疑思维的方法,不善问

很大一部分小学生是听从老师在平时鼓励他们上课要多质疑思维的。例如,教师为了让学生的思考步入状态,会设计一套更好的比赛的环节,比较学生的聪明能力和思考能力。而学生为了不让老师失望,会做出与主题沾边的问题,存在一定的“表演”成分,没有真正有疑而发,从一定程度上讲,他们不明确质疑思维的真正目的和要求。

但不管是哪一种情况,老师还是有推卸不掉的责任的。在平时教学中,因为怕学生质疑浪费时间完成不了教学任务或者怕学生提出来的问题自己无法解决等,不愿、不敢让学生质疑。长此以往,学生也就不想或不会质疑,这对学生的发展是非常不利的。我们相信“学贵有疑,小疑则小进,大疑则大进。”教师不但要把教书育人作为天职,更要鼓励学生就学习上不懂的问题大胆质疑,以求最后的认证。培养学生质疑的能力,这在小学低、中段阶段更是不容忽视的重要环节。

2、提高小学综合实践活动课学生质疑思维能力的方法与对策

2.1 营造氛围,构建质疑思维环境,让学生敢问

2.1.1 淡化师生角色,增强双边互动

小学生很多时候不敢质疑思维,往往因为老师的“威严”和“气场”而胆怯。因此我们认为,在综合实践课堂中适当地淡化师生的角色,让学生在“没有老师压力”的氛围中学习。当学生质疑思维时,教师默许的目光和专注的外表,都会让学生自己感到老师对他们所质疑思维题的认可,这是一种无形的力量,对培养和鼓励学生勇敢地提出问题起着很大的作用,会增强学生的质疑思维胆识和欲望,实现双边互动。

2.1.2 强调情境教学,联系课堂内外

小学生的思维毕竟以直觉思维为主,抽象思维为辅。所以,为了让学生发自内心地质疑,需要综合实践活动中呈现形

象、直观的问题场景,强调情境教学,把教学问题情景化。例如,在《我的蔬菜,我做主》综合实践活动中,教师可利用课余时间,将学生带到农场,看看他们自己劳动的成果,进而引发他们关于“如何处理蔬菜”的思考,强调情境教学。

2.1.3 提倡团队竞争,把持质疑思维动力

小学生是很喜欢竞争的,而且有很强的团队荣誉与归属感,因此,在综合实践课堂中,根据小学生的优劣和兴趣情况,分成若干个合作小组,取一个他们共同喜欢的名字,在平时的教学中,将质疑思维纳入合作小组荣誉的考评项目,也将大大促动学生质疑思维。

2.2 掌握质疑思维方法,让学生善问

2.2.1 教会学生找问题的方法

例如,在新旧知识中找出自己不明白、不理解、认识不清楚的地方找问题。

2.2.2 指引学生在观察中质疑思维

培养学生养成动静观察的习惯,从观察中发现问题,提高思维的深刻性、灵活性与敏捷性。

2.2.3 指导学生在比较与联想中质疑思维

从事物与事物之间,想到两者相识度,以及相互间的对立性,及其可能产生的因果关系。对比事物在思想上与特征上的仔细差别,确定事物本质的异同及其关系的思考方法。教师应让学生习惯于比较这两种事物的异同点,从而提出问题。例如,进行《生活中的一次性用品调查》活动时,酒店组成调查中发现,有的酒店是环保型酒店,有的则属于非环保型酒店。环保型酒店和非环保型酒店在一次性用品的使用上有什么区别呢?只要适时引导学生,学生就可以提出很多他们的疑问。

2.3 梳理问题,优化质疑思维品质,让学生常问

2.3.1 直抒胸臆,倾泻疑惑——建立问题组

面对一个事物,小学生或许能想到很多,问到很多,教师要多引导他们把心中所想到的、所疑惑的全部说出来或列举出来,形成由许多相关问题构成的问题组。

2.3.2 尽己所能,众里寻他——形成问题串

有了问题组以后,我们已经有了很多问题,但是有些不是科学性的问题,有些问题太大,有些问题太深,都不必去研究。因此,教师要引导小学生在这些众多的问题中寻找出适合他们自己研究的、能够解决的问题,形成问题串。

总之,在小学综合实践活动教学中,教师要通过淡化师生角色,增强双边互动;强调情境教学,联系课堂内外;提倡团队竞争,把持质疑思维动力等方法,努力营造氛围,创造质疑思维环境。通过在无意处追问,在梗阻处引问,在尝试后导问等方法唤起学生疑惑,架起质疑思维桥梁。最后通过问题研究课的开展,梳理问题,优化学生的质疑思维品质。真正做到让他们自己“跳起来摘果子”,把质疑的权利还给学生。

参考文献

- [1] 谢海红. 基于课程目标的综合实践活动课设计[J]. 中国教师, 2018(9).
- [2] 刘焕金. 浅谈小学综合实践活动对学生的作用[J]. 考试周刊, 2018(7): 22
- [3] 朱金花. 课程目标的综合实践活动课程教师指导框架设计与应用[J]. 新课程, 2018(7).