

英语教学课堂上教师的角色

周琛

(西安外国语大学欧洲学院 陕西 西安 710100)

[摘要]教育的重要性不言而喻,而研究教师在课堂上扮演的角色能够帮助人们了解教育的本质、提高教育水平。本文介绍并比较了哈默、斯科里夫纳对于教师角色的分类,可以看出哈默的分类更加全面灵活。同时分析探讨了在学术英语课堂及通用英语课堂老师所扮演角色的异同,课程类型的不同要求老师们能够根据实际情况扮演不同的角色。

[关键词]英语教学;教师角色;哈默;斯科里夫纳

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.04.667

引言

教育在现代社会生活中起着非常重要的作用,政府、学术机构及个人都为此进行了大量投资。而教师作为教育体系不可或缺的支柱以及知识的传递者(Rindu & Ariyanti, 2017),教育者们也对教师在课堂所扮演的角色进行深入研究以求达到更好的教学效果。现如今教师角色的发展已经与斯科里夫纳(Scrivener, 2011, 14页)描述的仅仅“将知识传授给学生”的传统英语教学的角色不同。本文将介绍和对比哈默和斯科里夫纳提出的教师角色分类。然后作者将探讨这些角色在学术英语(EAP)和通用英语(GE)课堂中的体现及其不同。

一、教师在课堂中所扮演的角色

哈默将老师在英语课堂中的角色分为5大类:

第一个是控制者,此概念是指教师“掌控着学生和教学活动”时所扮演的角色(哈默,2007,108页)。担任控制者是“最常见的教师角色”(哈默,2007,109页)。这个角色一般出现在老师讲课、答疑解惑、做讲座等英语教学中最基础的课堂活动中。但是,如果教师一直处于控制者的角色,那么对教学也没有太多益处,因为学生可能会很少有机会单独发言或参加活动。

第二个角色是提示者。教师通常在学生小组学习或单独学习遇到困难时给予一些提示或者重要线索。哈默指出教师需要注意提供帮助的程度。否则学生可能会因为过于依赖老师而丧失自己的创造性。

第三个角色是参与者。哈默提出了一个新的想法,即教师可以以参与者的身份加入到学生活动中去。教师加入学生活动的好处是“可以从内部让活动更加精彩”(哈默,2007,109页),如果教师的加入能够使活动顺利开展,那么老师和学生都可能享受这种参与。教师参与最大的劣势是整个活动都可能被老师主导。因为教师在扮演这个角色时应该做到熟练且敏锐。

第四个角色是知识库。当教师不宜加入学生活动时,他们可以作为知识提供者。扮演此角色时需要注意两件事情。一是有勇气说“现在我还不知道正确答案是什么”(哈默,2007,110页)。二是当老师知道正确答案时,最好引导学生找出相关的信息而不是直接告诉他们答案。总而言之,教师应鼓励学生变得更加独立,避免过度依赖。

最后一个角色是导师。它是“提示者和知识库”两个角色的结合(哈默,2007,110页)。虽然在一个大的班级里教师很难扮演导师的角色,但是当学生进行小组讨论或者两两讨论时教师可以找到机会指出学生的不足。此外教师需要确保给予个人或者小组的关注是相等的,否则得到较少关注的学生会有被轻视的感觉。

与哈默不同,斯科里夫纳将教师的角色大致分为三类:讲解者,参与者和推动者。

斯科里夫纳(2011,第17页)认为主要使用“说明”或“讲课”的方式向学生传达信息的老师可以被定义为讲解者。在这类老师的课堂上,大多数时候学生都在听老师讲课,所以他们很少参与到课堂活动中或者接受来自老师的挑战。这样的情况意味着老师非常了解他们所教的科目,但是

缺乏教学方法的知识。

与讲解者相比,参与者型老师不仅了所教的科目,而且掌握教学方法。进行讲解可以是参与者型教师的教学手段之一,但是这类老师始终尝试通过进行各种适当且有吸引力的活动来“积极地让学生参与到”教学活动中(斯科里夫纳,2011,18页)。同时参与者能够控制整个班级并且掌控英语教学课堂上的教学活动。

推动者在课堂上通过扮演“指导”或“顾问”(斯科里夫纳,2011,18页)的角色给予学生更多的自治权。因为这类老师知道他们要教什么,他们可以利用哪些方法有效地实现自己的目标,以及学生将对他们的教学做出什么反应,因此他们可以创造出使学生具有创造性、有效学习的环境。

二、两种角色分类的对比

哈默和斯科里夫纳都将教师的角色分为三个级别:基础的,更高级的和综合性的。因为哈默将控制者定义为“最常见的教师角色”(2007,109页),所以控制者属于最底层的基础性角色。在第二层,提示者,参与者和知识库可以为学生提供帮助,同时保持对整个班级的适当控制。导师作为提示者和知识库的结合体,显然位于综合性层面。在斯科里夫纳(2011,18页)的书中,讲解者、参与者和推动者的划分是基于他们对“学科、教学方法及学生”三者的了解程度。更具体地说,讲解者只了解所教学科,参与者掌握学科知识及教学方法,而推动者三者皆通晓。随着知识的增长,教师可以提高到另一个层次。此外哈默和斯科里夫纳在各自的分类中提出了相似的角色。讲解者与控制者起着相似的作用,因为他们都描述了教师在英语教学课堂上最基本的角色。而导师和推动者都意味着创造一种环境,以促进学生独立学习。

正如斯科里夫纳本人所言,将所有教师的角色分为三个角色是一项不可能的任务,因此他对这三种教师的描述属于一种“泛泛地描绘”(2011年,18页)。他的分类仅包括三个因素:向学生讲解学科内容,组织教学活动让学生参与其中,并了解学生对教学活动的反应。“进行讲解”和“组织练习”(哈默,2007,108-109页)等表明控制者型教师不仅知道如何解释学科问题而且知道如何组织教学活动。哈默的分类涵盖了教师在课堂上所扮演角色的更多方面。除了控制者之外,他还提出了教师扮演的其他角色,例如给予提示、参与的学生活动、提供信息。因此可以说,斯科里夫纳的分类比哈默的分类更简单。

而哈默为教师提供了更大的灵活性,使其可以从一个角色转换到另一个角色。教师可以在一堂课的不同阶段扮演多个角色,例如在进行讲解时扮演控制者,在进行“角色扮演活动”时起提示作用(哈默,2007年,109页)或在进行小组讨论时成为参与者。与此相反的是在斯科里夫纳的观点中,教师对教学方法的掌握程度直接决定了他在教学中扮演哪个角色。

此外,哈默使用辩证法对教师的角色进行了分类,而斯科里夫纳采用了一种阐释性的方法对教师进行分类。哈默总是比较角色的优缺点,并就教师应在多大程度上发挥这些作用提供建议。而斯科里夫纳没有花费太多笔墨讨论优点和缺

点,例如在对推动者的描述中找不到任何缺点。

三、教师在GE和EAP课程中的角色

本部分将会应用斯克里夫纳的理论来探讨教师在通用英语课堂及学术英语课堂中所扮演的角色以及这些角色的相同点及不同点。

乌尔(Ur, 1991, 269页)认为通用英语的主要教学目标是“提高学生的综合水平”,这意味着当学生参与到课堂活动时,他们有机会使用自己的个人经验,而且通用英语的教学话题经常涉及日常生活。因此在通用英语课堂中当老师讲解新的语法知识及新词汇时,他会扮演讲解者的角色;而当组织对话活动时,一般要求老师扮演参与者的角色。例如老师要讲授一堂关于不同食物的课,当他向学生讲解不同食物的英文名称、解释生单词时,他扮演的是解释者的角色,在需要的时候向学生传达信息;而当通过不同的活动鼓励学生讲自己最喜欢和最讨厌的食物时,他则扮演的是参与者的角色。

学术英语属于功能主导型课程,主要聚焦在正式的书面英语及口语表达而非非正式的英语交流方式(乌尔,1991,167页)。一般说来,报名学术英语课程的学生都有晋升学历或者进入学术圈的计划,因此教师在讲课时必须使用内容丰富,即包含大量事实、观点及论证的文本。学习学术英语时,学生们会就一系列的学术主题发表自己的观点而非就自己本身或个人经验侃侃而谈。在学术英语课堂上老师同样扮演着解释者和参与者的角色。例如当老师讲解如何做一个成功的展示(presentation),她的主要目的是将做presentation的信息传达给学生,所以此时扮演的是解释者的角色。而当老师提问并要求学生将答案写在黑板上时,表

明她在努力让学生参与到课堂中,此时扮演参与者角色。

虽然在通用英语和学术英语课堂上老师经常扮演的角色都是解释者和参与者,但是两种课程的本质决定了教师的角色还是有一定差别的。相比于通用英语,讲解者的角色更多地出现在学术英语课堂中。这种现象出现的原因之一是因为学习通用英语的学生需要积极参与到一系列的课堂活动中训练他们的交流技巧,而学术英语中的很多规则要求非常明确,需要老师进行详细的说明。

通过对哈默还有斯克里夫纳教学理论的讨论,我们可以明确了解教师在课堂中应该扮演角色的对能否胜任语言教师一职至关重要。更近一步说,教师不应该只注重提升一种角色下的教学方法,也需要研究在不同的教学阶段扮演何种角色来提升教学效果。

参考文献

- [1]哈默, J. (2007). 英语教学实践. 伦敦: 朗文
 - [2]林德, I. & 阿林岩提, A. (2017). 教师在教学过程中的管理角色. 手稿: 2(1): 83-100
 - [3]斯克里夫纳, J. (2005). 如何授课: 英语教学指南. 牛津: 麦克米伦
 - [4]斯克里夫纳, J. (2007). 如何授课: 英语教学指南. 牛津: 麦克米伦
 - [5]乌尔, P. (1991). 英语教学: 实践与理论. 剑桥: 剑桥大学出版社
- 作者简介:
周琛(1991年7月一), 女, 汉族, 陕西西安人, 硕士, 助教, 西安外国语大学欧洲学院, 研究方向: 二语习得。

(上接第693页)

误,教师也不能直接的打断或指出,在让学生将自己的意见叙述完整的基础上,先给学生肯定,再指出学生出现的错误情况,这样不仅会帮助学生树立学习的自信心,也可以让学生体会到英语语言学习的乐趣,会吸引学生积极地投入到英语知识的深入探索中。

(三)明确教学目标

在高职英语教学模式进行创新探索中,教师需要建立一个明确的教学目标,虽然在实际的教学过程中,高职英语教师也会设定教学目标,但在教学过程中,教学目标达成的效果却不明显,所以发挥高职英语教学模式的创新作用,就需要以高职院校培养实用型人才为教学目标,对现有的高职英语教学方法进行创新落实。比如在教学中,高职英语教师可以针对教学要求先确立需要达成的总教学目标,再通过实际的教学活动设立课堂教学的小目标,然后以发展学生的自主学习能力和为主,培养学生的英语素养能力为依据,进行英语教学方法的不断创新和探索,通过课堂教学小目标的不断达成,落实学生综合素质能力发展的教学总目标。

(四)实践理论相结合

新时代是科技发展的时代,现代科技化的社会需要的是更多的创新力和创造力,而创新力和创造力的发展需要学生通过真实的社会实践积累才能获得,所以高职院校的英语创新教学也要将英语的实践教学活动落到实处。比如,高职院校可以利用自身的教学资源,为学生争取和外企合作的实践机会,把学生安排到和自身专业相一致的岗位进行实习,从而在实际演练中让学生发现自身学习的不足。除此之外,还可以开展一些英语实践活动,如英语知识辩论赛、英语演

讲比赛等活动,通过举办形式多样的英语活动,不仅可以丰富学生的校园文化生活,也为学生提供了知识灵活运用机会,对提升学生的英语综合能力是大有帮助的。

结束语

总之,在新课标教学改革步伐中,高职英语的教学模式也需要迎合教育的变革进行全面的创新,高职院校作为社会人才培养的重要基地,只有让学生的英语理论知识和知识的运用能力有效提升,才能保障学生拥有美好的未来。而有效、实用性的教学方法来自教师不断的创新和总结,拥有创新的教学才能在教育中永葆青春和活力,同样拥有创新力的教学,才能使高职院校培养出的人才符合社会建设的需求。

参考文献

- [1]王宴辉. 关于创新高职英语教学方法的路径研究[J]. 甘肃科技, 2020, 36(19): 73-74.
 - [2]赵静. 试论高职英语教学方法的改革与创新[J]. 当代旅游, 2019(08): 216.
 - [3]王玉枝. 浅谈高职英语教学的创新[J]. 文化创新比较研究, 2019, 3(03): 118-119.
 - [4]王宴辉. 关于创新高职英语教学方法的路径研究[J]. 甘肃科技, 2020, 36(19): 73-74.
 - [5]刘芳. “三教”改革背景下高职院校基础英语教学方法创新路径探究[J]. 鄂州大学学报, 2020, 27(05): 40-42.
- 作者简介:
杨欢(1987-), 女, 汉族, 湖南长沙, 硕士, 湖南电子科技职业学院讲师, 研究方向: 认知语言学, 外语教学法。