

“双高计划”背景下的高职院校学生资助工作绩效评价体系优化研究

杨留跃¹ 张雪莲² 周鳌³ 张丽芬⁴

(1. 2. 3. 云南交通运输职业学院;

4. 云南经贸外事职业学院 云南 昆明 650300)

[摘要] 高职院校的学生资助工作是促进国家教育发展的一项重要任务, 对于社会公民实现教育公平以及提升管理服务水平有着重要的建设意义。在“双高计划”背景下, 需要综合考虑学生资助工作的重要性 and 基本特征, 使院校的人才培养和文化建设得到高效提升。本文针对“双高计划”对于高职院校学生资助工作的影响作用进行了分析研究, 并对其绩效评价体系的优化提出了具体的建议和措施, 以供相关的人员参考。

[关键词] 双高计划; 评价体系; 资助工作绩效

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.04.1782

前言

“双高计划”的建设实施, 对于高职院校的高质量就业以及建设现代化经济体系有着非常重要的作用, 党和国家出台了相关的政策来引领建设高职院校以及专业群的水平提升工作。随着我们国家高职院校的生源以及办学结构的变化, 导致学校的学生资助工作受到了一定的阻碍, 在双高计划背景下, 能够有效发挥绩效评估体系的真正作用, 从而促使建设合力以及资助工作得到全面发展。

一、“双高计划”对高职院校学生资助工作的影响作用

“双高计划”的主要改革任务是为了建设支撑发展、具有中国特色的高水平专业群以及高水平高职学校, 从而有效提升高职学校的整体办学质量, 使其具有国际综合竞争力。因而, 双高计划对于高职院校学生资助工作绩效评价体系有着非常重要的意义。我们国家的相关意见明确提出, 高职院校需要基于有效提升自身教学质量上, 全面贯彻落实德育为先的基本战略目标, 为院校培养出一批拥有高超技术以及符合社会时代发展需求的专业优秀人才。高等院校学生的资助工作其中包括了学生贫困条件确认的一项重要环节, 我们国家现阶段多是由地方村委会和地方乡镇部门提供学生家庭经济贫困的相关证明, 在加上学生个人提供具体的收入情况, 学生向学校提出申请, 学校通过审核相关材料证明之后, 最终向学生分发相应补助^[1]。但这样的确认方式往往会存在经济信息歪曲的现象, 从而对学校公信力产生不利的的影响作用, 因而这就需要不断完善和优化资助工作绩效评估体系, 从而实现学校教育公平公正, 促使学生资助政策能够具有科学合理性以及真实可靠性, “双高计划”的实施能够保障绩效评估体系全面客观的开展工作, 并使资助工作能够具有统一规范性, 且对于教育公平的推进以及评估工作的顺利完成有着较为重要的促进作用。

二、高职院校学生资助工作绩效评价体系的重要性

(一) 为资助工作提供保障作用

在很长时间段的发展时期内, 高职院校学生资助工作的主要定义范围就是学生的物质生活比较贫乏或者经济方面窘困, 这些学生多是因为家庭收入较少而导致生活费和学费未能按时支付, 从而对大学生的校园生活以及心理身体健康产生不利的的影响作用^[2]。现阶段, 随着国家社会时代的快速发展, 我们国家现代公民的一些基本权益得到了扩展, 其中就包括了接受高等教育, 这也成为了人们拓展生存渠道的有效途径。并且我们国家的教育部门和政府衡量高等院资助工作的重要标准就是学

生决不能因为经济条件贫困而出现辍学现象, 因此, 我们国家的学生资助工作逐步转向为高职院校学生带来物质生活方面的经济补助, 保障每一位学生都能够顺利完成高等教育学业, 从而不会因为个人的家条件因素而丧失个人发展机遇。早在1999年的时候, 我国的教育部门就制定了相关的规章制度以及资助政策, 且成立了专门负责国家贷款助学的政府机构予以保障工作, 同时并建立了资金保障系统, 并出台了各种配套的资助政策, 为院校学生资助工作提供了强有力的支撑作用, 资助工作绩效评价体系的构建以及完善不仅能够有助于资助工作的深入开展, 更能够实现教育公平公正的预期目标, 而这种评价体系也能够为资助学生给与全方面的精神关爱以及物质帮助, 从而有效为资助学生以及其他群体带来多方位以及多层面上的高效输出^[3]。

(二) 提升社会影响力和公信力

不管是哪方面的项目只要开始建设都会存在产出投入风险方面的问题, 绩效评估体系的构建和优化能够有效评估投入项目中的产出以及经济效益, 从而保障项目建设能够顺利完成, 经济效益也能够有所获得。高职院校学生资助工作是一项繁多且复杂的大工程, 且涉及范围较广, 其中就涉及到了国家社会、学校以及家庭、学生个人, 不管是从对于社会的影响力来说, 还是从受众学生规模以及投入的人力财力方面来说, 都是一项相对比较宏大的工程建设。但由于我们国家的经济发展阶段、经济区域以及经济规模等等都有着一定的差异性, 因而对于资助工作的范围和标准也各不相同。资助工作绩效体系中的受众学生个体、社会、学校以及政府等等各系统之间相互作用, 从而促进资助工作能够顺利开展, 资助体系能够统一规范化, 促使高职院校学生的资助工作得到高效完成。高职院校作为学生接受高等教育的主要学习场所, 其中最显著的民生特征体现在了部分学生的家庭条件相对较为贫困, 而学生资助工作体系的优化研究能够有效推动高职院校的建设发展, 使其具有更深远的影响力和公信力。对于资助工作绩效评估体系而言, 其建设过程中需要结合学生资助工作的实际情况, 通过实事求是的科学反馈以及社会价值来评估分析资助过程, 从而充分发挥资助工作绩效体系对于高职院校人才培养的真正作用^[4]。

三、“双高计划”背景优化学生资助工作绩效评价体系的 具体建议和措施

(一) 统一规范资助工作, 促使管理精细化

现阶段, 随着我们国家教育领域中生源结构以及教学规

模的快速发展变化,部分高等院校中贫困学生人数随之增加,学生资助的开展工作也逐渐变得更加繁重。在“双高计划”背景发展下,学生资助工作绩效体系的优化过程中需要充分结合国家社会以及院校发展的实际情况,全面落实党和国家政府对于学生资助工作的政策和建议,引领学生的资助工作绩效评估体系能够围绕“双高计划”顺利实施,以此来保障资助运行体系能够具有规范化和制度化标准,促进资助育人的要求能够通过优质的人性化服务以及精准化的管理来落实到位,从而推动评估体系的优化研究能够符合国家社会的实际需求以及高职院校的发展要求。对于学生方面,绩效体系需要充分结合资助学生的情况差异性,建立专项的研究小组以及资助管理的专门机构,有目的有针对性的指导和分类管理学生资助的开展工作,积极参与到资助绩效体系建设中去,把院校的受众学生作为开展资助工作的主要场所,促进绩效体系的建设发展和优化完善。对于院校方面,需要明确资助工作绩效体系的主体位置,制定出切实可行的管理制度,从而使管理工作能够全面贯彻落实到位,不断完善和优化资助工作的宣传、监管以及政策体系,以此来促使资助工作能够更加精细化管理^[5]。与此同时,高职院校由于受到多方面的影响因素,因而在学生贫困生比例以及政府资助、社会经费等方面都和普通的本科院校有着一定的差异性,因而需要更多的资助经费以及政府政策,高职院校可以综合考虑自身的实际情况,总结归纳现有资源和配置,并针对受众学生的类型以及需求来提供相应的资助,从而最大限度上达到资助资金的最优化。

(二) 从多方面来评估绩效指标,提升绩效考核水平

高职院校的学生资助绩效体系优化工作,需要进行不断的改革创新、体系制度完善以及科学合理的评估,首先,需要明确绩效评估体系的指标,坚持落实党和国家的教育战略目标,并立足于国家社会的资助政策制度,从而优化评估体系中的组织机构、人员配置以及评估办公环境等方面,有效提升绩效评估的整体质量和整体效率。评估体系的指标内容除了包括科学的考核体系以外,还明确清楚实施工作的具体标准和要求,改进和完善管理规章制度,在评估工作开展过程中,资助学生的评价资料内容以及发展情况,资助学生的认定资料、规章制度的执行力度和轨迹等等都需要严格规范和要求。其次,需要评估资助工作最终的效果指标,包括高职院校中的资助学生的贷款比例、助学金的发放情况以及资助学生在学校中的比例等等,这些评估内容对于促进资助工作的顺利完成有着非常重要的作用,这同时也是衡量资助工作是否成功的重要依据和关键标准。最后,评估学生资助绩效体系的社会公众满意指标,这也是资助工作绩效考核的重要支撑,受众学生作为资助工作的收益群体,也是其中做主要的参与者,因此需要综合考虑这些受众群体和家长的内心感受,他们在资助工作绩效体系建设中也应有着发言权,将他们的满意度评估指标融入到绩效体系建设中去,能够保障学生资助工作的真实性以及科学客观性^[6]。与此同时,还需深入分析和研究资助学生群体以及其他学生群体的成长环境以及成长表现,并针对学生在资助前和资助后的学生变化等等进行总结整理,这也是评估体系优化中的一项内容。为了最大限度上保障学生的资助工作的社会效果,还需对绩效评估体系的模式和实践进行不断的创新和优化,从而有效促使最终的资助评估效果能够得到有效保障。

(三) 科学分析绩效评估方案,提升公众满意度

高职院校的学生资助工作出发点主要是贫困学生以及学生的家庭服务,其工作内容的中心是为了有效解决贫困生成长和上学难的问题,建立资助工作绩效评估体系,能够使学生的资助工作绩效质量和绩效效率得到提升,更能体现德育为先的基本战略目标,并能够不断创新和优化学生资助工作,对于政府部门、银行单位以及高职院校、学生个人等等各方面的关系能够有所改善,因此,在学生资助工作绩效评估优化过程中,需要充分体现项目的建设意义和理念,并使其能够贯彻到评估体系的整体工作中去,从而有效提升各方面对于评估工作的满意程度。现阶段,我们国家高职院校的学生资助工作流程繁多且复杂,因而评估体系的建设主体也需要针对其做出相应的改进和完善,使其能够从政府部门的片面评估转变为政府、学校以及学生等等多方共同评估。资助工作的绩效评估体系,应该立足于社会公众的满意程度,并坚持公平公正、公信透明的基本准则,实行多方位、多元化的评估体系,从而科学客观的对资助工作做出绩效评估。与此同时,评估体系优化中,需要注重培养评估人员的服务质量和高度责任感,并将社会公众的满意度作为评估工作的最终立足点,以此来保障评估结果的最终测定要求^[7]。另外,还需向社会公众平台以及其他网络平台公布评估工作的指标要求、程序内容以及最终结果,积极鼓励社会公众能够参与到资助工作的监督中去,并将资助绩效评估的信息全面公开出来,使社会公众能够快速获取到资助工作的相关信息,从而使其能够作为绩效评估结果的有效依据,高职学校也能够得到更加真实可靠的反馈信息。

结语

综上所述,高职院校学生资助工作绩效评估体系的建设发展,能够促使资助政策和实践工作紧密联系起来,并将绩效评估的各项指标标准和要求有机结合起来,从而使评估体系能够具有实用前瞻性以及科学客观性。基于“双高计划”背景下,不断完善和优化资助工作绩效评估体系,能够精细化管理资助工作内容,高效提升最终的评估质量和评估效率,在提高社会公众满意度的同时,促使资助工作绩效体系能够长效发展。

参考文献

- [1] 陶亮. 基于层次一灰色分析法的高校贫困生资助绩效评估研究[J]. 湖北成人教育学院学报, 2020, 26(04): 13-19.
- [2] 葛朝蕾. 广东省高校学生资助工作绩效考核结果等级研究[J]. 科技与创新, 2020, (14): 99-100.
- [3] 黄波. 高校资助工作绩效评价及提升策略研究——基于层次分析法[J]. 教育现代化, 2020, 7(44): 93-95.
- [4] 宗晓蕾, 黄钦海, 耿广汉, 汤龙升. 高校“契约式”发展性资助绩效评价指标体系的构建[J]. 安徽工业大学学报(社会科学版), 2018, 35(04): 107-108.
- [5] 宋晓周. 精准资助: 教育公平视角下高校资助风险管理的路径选择[J]. 九江职业技术学院学报, 2018, (01): 56-59.
- [6] 沈莉莉. 高校贫困生资助工作绩效管理体系构建的思考[J]. 行政事业资产与财务, 2017, (13): 24-25.
- [7] 周玉. 高校学生资助工作绩效评价体系的优化[J]. 滁州学院学报, 2017, 19(01): 77-80.