

论音乐传统的延续与传统音乐的变迁

吕守霖

(山东省聊城市东昌府区文化馆 山东 聊城 252000)

[摘要]通过解析传统音乐文化的概念,将传统音乐文化解构为“音乐传统”与“传统音乐”两个方面。前者侧重观念、制度,有稳定延续性;后者指具体作品,有发展变迁性;二者不同的属性,共同维系着传统音乐文化的传承与发展。文章强调,只要把握好“音乐传统延续”和“传统音乐变迁”的平衡,在21世纪,传统音乐文化依然可以呈现熠熠生辉的局面。

[关键词]传统音乐文化;音乐传统;延续;变迁

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2021.05.494

在很多人眼里,现代化、全球化会对传统音乐不利。因此就对传统音乐的前途不看好甚至哀怜。传统音乐受到现代化的冲击确实是事实,但觉得传统音乐文化会没落,也许是错觉。产生错觉的原因,当是“传统音乐变迁”的假面蒙蔽了“音乐传统延续”的真相。

音乐文化的传统,包涵了“音乐传统”和“传统音乐”两个层面。前者侧重音乐制造过程中人们在音乐观念、音乐制度、音乐行为等方面的深厚积淀;后者侧重前人创造、绵延流传后世的具体音乐作品。本文通过深入解构传统音乐的概念,具体分析传统音乐传承与变迁的实例,认识传统音乐文化之音乐传统的强大生命力,化解人们对传统音乐变迁的过分忧虑。

一、传统音乐文化概念解构

传统音乐文化概念中的“传统”,包含“音乐传统”和“传统音乐”两层含义。音乐传统是指历史延续传承下来的思想观念、制度规范和行为准则,它的实质是文化内涵模式化表现。另外,音乐传统具有阶级(层)性、民族性、地域性。如果把音乐传统看做传统音乐文化构成的一极,另一极就是传统音乐,传统音乐与(传统)音乐作品是一个意思,也可以说是传统音乐作品,实指特定民族或人群,遵循一定的音乐传统创造并且流传的音乐作品。传统音乐是音乐传统的具体作品呈现。

二、音乐传统与传统音乐特性解析

音乐传统和传统音乐共同构建起传统音乐文化。为了加深对传统音乐文化的认识,有必要对音乐传统与传统音乐的特性、二者的关系及其对传统音乐文化传承发展的影响作进一步解析。

首先,传承稳固,是音乐传统的特性。一种音乐长期的实践、发展,逐渐形成音乐观念、制度模式,即“音乐传统”。音乐传统有强大的惯性,一旦形成,不容易改变。

其次,变化发展、纷繁创新,是传统音乐的特性。传统音乐作品会随着时空变而变,就整体而言,这种不断变化在“移步不换型”的框架内,不过幅度较大甚至革命性的变化也时有发生。

1. 音乐传统的延续特性

音乐传统是在人的音乐行为经验的基础上建立起来的。音乐传统的延续也是由音乐行为经验的历时性所决定的。历时性反映延续和变迁的矛盾,统一与动态平衡。人的音乐行为经验在历时性变化过程中,会产生一些普遍而典型的经验反应模式,这些模式,通常被后世的人们界定为传统。音乐传统的延续,则是指经验反应模式有动态拉伸、稳定传承的特性。

音乐传统的传承延续过程与状态是有规律可循的。首先,产生于社会音乐生活的音乐行为经验因历时性而生成稳定的模式,模式得以传承,传承过程中会产生变化,量变到质变直至模式再生成,以此循环。

2. 传统音乐的变迁特性

传统音乐是音乐传统的物化形式,以具体作品呈现的传统音乐,如中国音乐史上受文人音乐观念影响和古琴音乐传统制约产生的《文王操》《神人畅》《流水》《酒狂》《广陵散》《泛沧浪》等琴曲,受世俗乐观念影响和戏曲音乐传统产生的《牡丹亭》《长生殿》《桃花扇》等昆曲作品和《霸王别姬》

《贵妃醉酒》《玉堂春》《空城计》等京剧作品,都是传统音乐作品的鲜活内容组成。

与音乐传统的稳定性特征相比较,传统音乐存在的内在逻辑是变化发展。也就是说,以具体作品样式呈现而存在的传统音乐,是发展创新的,带有多变的特征。这就使传统音乐总是展现出鲜明的时代性、地域性和丰富的人性。从严格意义上看,每一首凝聚着乐人心血智慧的作品,都展现了或多或少的个性化色彩,都构成了传统音乐变化发展轨迹上的一个坐标。变,是传统音乐不变的规律。变迁,使传统音乐生机勃勃,历久弥新。

三、音乐传统延续与传统音乐变迁两翼平衡

音乐传统延续和传统音乐变迁,好像传统音乐文化一体之两翼,只有维系平衡,传统音乐文化才能方向清晰,健康平稳地发展。

1. 把握利用音乐传统的稳定属性

音乐传统的稳定属性,是传统音乐文化传承不绝的基本保证。很多情况下,人们忧心的传统音乐现状,常常是具体的音乐作品,而非深厚的音乐文化传统。音乐传统的变易并不是那么容易的,没有必要杞人忧天。为此,应该探究音乐传统的恒久稳定性,小心把握音乐传统的惯性驱动力,用深厚的音乐传统,引领鲜活的音乐生活,将音乐传统保驾护航功能最大化发展。

2. 掌控引导传统音乐的变迁发展

变迁是传统音乐生存的逻辑和发展的基本规律。如果说传统是一条河,那变迁就是传统的河水,不断的注入,使传统音乐奔腾向前。看我国音乐的历史,在不断的传承发展,融合创新。当然,变革创新只是手段而已,并非目的,目的是通过变革创新的方式,激发音乐传统的活力,使传统音乐更好发展,面向未来。所以,应该避免为变而变的变迁,那样只会割裂传统。失却了传统,文化就会似断了线的风筝,迷茫当下,更难以有未来。

四、讨论

为理顺音乐文化的传承发展机制,本文将传统音乐文化解构为音乐传统与传统音乐两个层面,指出二者分别具有延续稳定传承和变迁变革创新的不同特性。本文认为,音乐传统的延续与传统音乐的变迁一般处于平衡状态,平衡让传统音乐文化的传承发展和谐有序,强调应该重视音乐传统延续、传统音乐变迁的平衡。虽然在现代化全球化加速的当下,人们忧心传统音乐文化的处境,但这些忧虑有些夸张放大,一旦引出矫枉过正的解决方法,对传统音乐的将来是不利的。本文最终结论,音乐传统的延续和传统音乐的变迁,是维系传统音乐文化传承发展的内在机制,只要把控好这一机制,使其处于平衡和谐的状态,即便是在现代化、全球化的21世纪,传统音乐文化仍然可以展现永续不绝、熠熠生辉的局面。

参考文献

- [1]周耘.论音乐传统的延续与传统音乐的变迁[J].中央音乐学院学报,2021(02):33-42.
- [2]庆歌乐.蒙古族当代传统器乐合奏的分布格局与风格流派研究[D].中国音乐学院,2019.