

从档案史料看纳兰性德的文学思想

田妍

(山东服装职业学院 山东 泰安 271000)

[摘要]纳兰性德的诗词作品流传百世, 历经历史的淘洗依然发挥着璀璨的人文光辉。作为满族贵族, 他对中华文化的贡献作用极其显著, 是我国少数民族诗人的代表。以档案和史料作为研究基础, 以纳兰性德的文学思想作为研究对象, 本研究重点关注纳兰性德文学思想对明末清初文学思想的规正作用, 以此凸显这位伟大诗人在我国文学发展史上的重要地位。

[关键词]纳兰性德; 档案史料; 文学思想

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.05.1625

引言

满族皇族执政的清王朝是中华文化取得交融发展的重要阶段, 这一时期的文学作品普遍富有民族特色且辉煌厚重。对比而言, 满族诗学与汉族诗学存在明显差异, 前者受少数民族价值体系与风俗习惯影响, 展现出不同于后者的独特气质。纳兰性德便是满族诗学的代表人物之一, 其父是康熙麾下忠臣纳兰明珠。满族官僚背景出身的纳兰性德却格外了解中华传统文化, 以词作闻名华夏大地, 其文学成就跨越文史诗赋等各个领域, 对我国清代文学的发展有着斐然的贡献。

一、明末清初文学思想的不良倾向

(一) 忽略情感表达、忽视个性价值

受益于明代的社会经济发展成效, 明代文学界已逐步展现出文艺思潮的蔓延与扩展, 即使在动荡的王朝末期, 这种风潮也未曾消减。但随着清王朝的建立, 清初君主为稳定社会环境、巩固封建统治, 开始施行保守而又反动的政治、经济与文化政策, 以复古、禁欲、伪古典作为这一时期文学发展的主要方向。这致使明末清初的文学思想虽处于百家争鸣的“繁荣”状态, 但实则是文学思想与文学理念的倒退。以承袭明代复古派为代表的公安派、竟陵派、唐宋派等流派虽各有主张, 各自对当时诗学的发展产生不同程度的推动作用, 但却不约而同地将当时的诗学创作倾向约束为以唐宋时期的创作风格为导向的片面方向。伪古典主义使得当时的诗词作品忽略自我情感的表达、忽视个性的价值, 甚至影响了文学评价体系, 仅以唐风宋骨作为诗词优劣的评判标准, 严重限制了清初文学的发展^[1]。

(二) 模仿思想盛行, 唐宋风格成为典范

清王朝建立后, 市井百姓在文学界逐渐拥有些许话语权, 市井文学由此取得较为显著的发展, 社会中下层的人物形象与思想内涵开始被纳入诗词取材范围。文学环境的变化激发了文学流派的多样化发展, 诗学界学派纷杂各执己见, 一方面取得了丰硕的诗词发展成果, 另一方面使诗学界充斥着互相攻伐的争斗。例如, 公安派批判复古派的复古风格, 认为诗词应“独抒性灵”, 唐宋派也认为复古派的主张使当时诗学界陷入抄袭唐宋作品的乱像, 主张“文道合一”, 竟陵派则指责公安派作品肤浅庸俗, 故而作品常晦涩难懂, 过于极端。激烈的争论并未带来诗学的繁荣, 反而使其陷入困境。

二、档案史料下的纳兰性德文学思想

(一) 对情感个性丧失现象的批判

纳兰性德生于清初, 正值满汉文化交融的民族融合时期, 因此其文学素养兼具满族诗词的豪放包容与汉族诗词的灵动巧妙。受其满族身份影响, 他对汉族文化的吸收以满族文化为主要视角, 以审视和评价的方式学习着汉族文化。据清史档案显示, 纳兰家族本为蒙古贵族, 本姓为土默特, 后经迁徙与发展变化为叶赫部。直至1588年, 努尔哈赤与叶赫纳喇氏结为夫妇, 该家族才与清王朝皇族建立关系^[2]。这种家族发展历程导致纳兰性德的文学思想身受皇族风格影响, 尤其体现为他对于抒情手法的理解与运用, 使其抒情手法更加真切, 展现出与他人不同的风格。

例如, 《原诗》中, 纳兰性德引述了“诗发乎情, 止乎礼义”(出自《毛诗序》)的格言, 试图探究诗词文学的本

源所在, 明确指出情感与个性应是诗词创作的根本, 对当时忽略情感个性的现象进行了批判。他在《绿水亭杂识四》中指出“诗乃新生, 性情中事”, 再次强调个性与感情在诗词创作中的重要性。纳兰性德在作品中常用的抒情手法对清初文学体系的发展提供了基础性的帮助。

(二) 对抄袭模仿趋势的批判

清初的诗学界充斥着对唐宋创作风格的盲目模仿, 这种模仿的关键问题在于只重视对形式与效果的模仿, 导致各流派可能是模仿唐风、摒弃宋风, 也可能是模仿宋风、摒弃唐风。盲目的模仿导致诗词的本源渐渐被诗人们忽略。纳兰性德在纷乱的派系争斗中保持清晰冷静的头脑, 发现各派系忽略诗词本质的本质问题, 各派系的模仿与创作都忽略了诗人自身情感体验的表达。

纳兰性德为此创作《原诗》作为批判, 诗中指出: “近年来之诗, 如矮子观场, 随人喜怒, 而不知自有之面目”。这一具备讽刺性的比喻将其他诗人比作“矮人”, 称其在不知道他人本心的情况下, 随着他人的情绪变化而变化, 指出模仿抄袭行为只知其表不知其本表的盲目现象。纳兰性德呼吁诗词创作者继承唐宋大家的创作灵魂与文学思想, 不要局限于唐宋的创作形式。纳兰性德这种反对模仿、提倡原创的文学思想体现了他自身深厚的文学功底与积极的创作理念, 对清初文学思想的发展提供了极大的帮助。

(三) 对经学经典的推崇

史料记载显示, 纳兰性德曾在求学时协助恩师徐乾学整理历朝解释儒家经典的书籍作品, 将其编入《通志堂经解》。多年的儒学研究使纳兰性德对经学的理解颇深, 他曾在《赋论》中指出: “诗一变而为骚, 骚一变而为赋”^[3], 指出诗、骚、赋等三种文学形式的相通性, 对满汉文学形式的融合做出显著贡献。同时, 纳兰性德认可前人的研究成果, 认为《诗经》确为经学的核心作品, 是整个经学体系的关键。他据此阐述了经学对文学发展的影响, 认为经学与诗词相同, 能够起到互相促进的效果。这表明纳兰性德的文学思想以学习历代作品的核心精神为主要思路, 是我国古代诗学界“学神不学形”类创作方式的典范。

三、结语

综上所述, 纳兰性德的诗词造诣颇高, 是我国明末清初时期的领先者, 引领着一个时期甚至一个朝代的文学走向, 其文学成就是同时期绝大多数诗词作者无法比拟的。从对档案史料的研究可知, 纳兰性德的文学思想体现着他本人重视情感表达、强调个性输出的创作理念, 结合其创作的时代背景可知, 这种文学思想带动着后世数百年的文学界发展。通过研究档案史料分析人物的文学成就, 对我国文学研究工作的发展具备重要价值。

参考文献

- [1] 李鹏. 明末清初“西学东渐”对纳兰性德的影响[J]. 北京行政学院学报, 2020(2): 122-128.
- [2] 左育鑫. 纳兰性德生平探微[J]. 今古传奇: 文化评论, 2018, 000(003): P. 7-7.
- [3] 杨瑜. 纳兰性德诗学思想刍论[J]. 河北民族师范学院学报, 2020, 040(001): 30-36.