

# 方向若定，一往无前

## ——“非连续性文本”阅读能力培养方法探究

陈晶

(漳州外国语学校)

**【摘要】**新高考改革之后，以前的论述类文本阅读和实用类文本阅读被整合为了一种新的文本阅读类型——非连续性文本阅读。这类阅读形式除了融合了上述两种文本形式的特点以外，更兼具了简明、直观、概括性强、易于比较等特点，使得其实用特征和实用功能更加明显。能够从非连续性文本中获得我们所需要的信息，得出有意义的结论，对考生的阅读能力的考察更为全面和具体。本文从考试中常见的几种能力要求入手，分析归纳出几种具体的解题方法和技巧，并以高考真题为例，具体展示方法的实操性，希望能让学生具体参悟这类文本阅读的解题思路和方法，一定程度上消除阅读长篇幅文章的心理压力，竖立阅读信心。并在最后提出了日常教学中如何渗透和加强这类文本阅读能力训练的一些具体的教学方法。

**【关键词】**整合信息；提出方法；梳理脉络；教学尝试

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-627X.2021.05.987

非连续性文本，简单地讲就是相对于以句子和段落组成的“连续性文本”而言的阅读材料，

大多围绕一个话题或者关键词组成，除了文字之外，还有图片、表格、数据、号码等其他元素。近三年全国卷中该大题总阅读字数约为1200字，而2020年新高考I卷（山东卷）将该题的字数调整到了1800字左右，如此长的篇幅围绕诸如“历史地理学”“可移动文化遗产”“新基建”等陌生的名词展开，给学生的阅读带来的很大的困难。

面对这类教材中并未出现过的阅读样式，平时的教学中如何训练学生的相关能力，成了我一直思考的问题。想要知道平时如何有针对性地展开教学，就得先分析这类考题考察学生哪些方面的能力。对近几年全国高考卷进行分析后，归纳出如下三种能力要求，并提出了一些教学中的想法和具体对策：

### 一、提取整合信息。

信息提取与整合是这类题型极为重要的能力要求之一，几乎是解决所有题目都需要的基本能力。

如2020年高考新课标I卷题为“我国重点投资支持新基建与抗击疫情有什么关系？请结合材料简要分析。”学生需要抓住关键词“疫情”对文本进行信息提取，然后进行简单的整合。又如2019年高考新课标I卷题为“请结合材料，分析毛里求斯想要修复的档案文件的受损原因。”学生根据“原因”进行信息提取，可知答案集中在材料三。

这些是相对简单和直观的提取，难度较低。而提取信息后，对信息进行比对，然后再整合的题目，其难度就会更大一些。

如2020年高考新课标II卷题为“贵州省江口县与云南省民族地区的精准扶贫工作内容有哪些共通之处？”通过阅读可知“贵州省”在材料三，“云南省”在材料四，学生需要在读懂两则材料基础上归纳总结共同点，找出“自然资源”“区域品牌”等关键词，来整合答案。又如2018年高考新课标I卷题为“以上三则材料中，《人民日报》《自然》《读卖新闻》报道的侧重点有什么不同？为什么？请结合材料简要分析。”需要学生通过阅读概括每则材料的主要内容来分析其侧重点的不同。

提取整合信息的能力培养，绝不仅仅只局限在这一类文本阅读中。小说中人物性格直接描述性的词语，诗歌中直接表达作者情感的字，文言文中关于课文内容理解的关键词和句等，这些都需要精准提取；而文章主要内容的概括，诗歌比较阅读中的比较鉴赏等，这些就需要信息的整合。所以，这种能力的培养与训练，应该是贯穿整个语文教学始终，甚至于每篇课文的教学中的。

### 二、依据文本，针对某些社会问题有条理地提出解决问题的方法。

如2018年高考新课标II卷题为“促进高校科技成果转化需要哪些相关方协作？简述各方所起的作用”，答案为“①高校……；②企业……；③政府……”。又如2017年高考新课标II卷题为“怎样才能有效推进我国的生活垃圾分类？请结合材料简要概括”，答案为“①居民……；②政府……”。

这类题目学生一般不难筛选出信息，可是呈现的答案往往条理不清，或者内容相互交叉，或者分点内容重复，这大都是因为学生在解决问题时缺少全局意识，不习惯也没有能力有条理地去归纳答案。

针对此，一则，需要让学生树立宏观意识，明白解决问题的方法千千万万，但一个问题的产生能参与解决的对象往往是有限的，如可以从“国家层面”“社会层面”“企业层面”“个人层面”来解决问题，或者从“政策层面”“自身层面”“发展层面”来解决问题等。二则，在平时的教学中，老师可以多关注时下的热点话题或热门问题，收集整理新闻下或者微博、微信中的各方关于解决问题方法的言论，让学生将多方的意见进行分类，自己尝试给每个分类找个标准，培养学生思考问题的条理性。

### 三、分析说理性文段（议论文）的行文脉络或结构特点。

因为这类文章的特殊性，所以题目的问法就比较多。有直接发问的，如2020年山东省高考语文试卷（新高考全国I卷）题为“请简要梳理材料一的行文脉络”。

也有很多是间接发问，实际也是考查行文脉络或结构特点，如2019年高考新课标III卷题为“单车猎人可以看作‘新型’的志愿者，请结合材料分析这一说法的根据”，实际上可以将“单车猎人”理解为“新型志愿者”的举例，需要学生找到例子和观点（论据与论点）之间的关联。

还有2020年高考新课标III卷题为“钟红明是如何做到在对话中引发对话并将话题引向深入的？请结合材料简要分析”，答案中有“③逐步深入地提问：从写作动机问起，问到写作方式和具体内容，最有回到对方的文学观。”就是对行文脉络的梳理，而答案中的“①有比较充分的准备：熟悉对方的写作，作为责编，尤其熟悉作品《钟南山：苍生在上》；②重视对方的观点：提问时采用对方文章中的说法来引出话题，营造对话氛围；”与议论文如何有效说理也有一定的共通之处。

无论题目的问法如何改变，归根结底也是对议论文三要素的考察。在平时的教学中，就应该明确方向，多角度地训练学生的分析能力。而语文教材中选录的议论文或说理性的文章并不多，如何训练学生的相关能力，如果仅寄希望于几次考卷中的考题，或者高三的专题复习，显然是不够的。于是，我在教学中做了如下尝试：

一方面，让学生定期自主选择一篇优秀的议论文，抄写在自己的素材本上，然后用不同颜色的笔为这篇文章做批注，勾选出各种论证方法、内容上转折过渡的语句……并在文章的结束处概括文章的行文脉络（论证思路），以提纲的形式呈现，并配上对应的论据材料和论证手法，这样既可以锻炼学生的逻辑分析能力，也对写作有很大的帮助。

另一方面，我也会密切关注主流媒体的时评文章及相关公众号文章，如《人民日报》评论等，选择典型的议论文，在课堂上分析演示，起到引领和示范的作用，指导学生如何选择优秀的议论文，如何准确的分析议论文的论证过程。也会定期让学生在全班同学面前，模仿老师分享自己的选择，并分析其原因。

经过一段时间有意识的培养和锻炼，学生的相关能力有了一定的提升。教学的过程中我始终相信“方法永远比困难多”，学生遇到了什么困难，我们就应该不断的分析总结，找出解决困难的方法，一旦方向确定，就应该勇往直前。

### 参考文献

[1] 筛选·提炼·阅读——非连续性文本阅读指导初探[J]. 刘朝晖. 福建教育学院学报. 2017(06)