

# 初中生怎样对数学课堂练习进行自评和互评

晏水兵

(江西省上高中学 江西 宜春 336400)

**[摘要]** 数学教学注重学生对理论知识的灵活应用,因此教学中常包含大量的习题拓展训练内容。课堂练习的布置与评价作为完善课堂习题练习,对学生知识掌握情况进行差缺补漏的重要环节,应创新展开模式,通过让学生充分参与到评价中深化其效果的发挥,以令学生的知识理解运用得到进一步夯实。本文分析了初中数学课堂练习的评价情况,总结出关键问题,并提出针对性应对策略,以供参考。

**[关键词]** 初中数学; 课堂练习; 评价

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.05.595

## 前言

课堂练习的布置即是利用课堂时间对学生的知识点吸收情况进行考察,有时也用作对学生解题思路的拓展训练,其评价对学生的知识点夯实、学习自信的建立乃至学习巩固方法的提升都有着一定程度的促进,因而建立科学的课堂练习评价机制、采用适宜的评价方法对教学效果的强化十分重要。目前初中数学的课堂练习评价模式主要以教师点评为主,评价结果体现的内容较为片面,而学生互评缺乏有效途径、机制的建立,评价效果流于形式,总体不利于学生问题的挖掘和呈现,影响了教学效果的提升,需要教师与学生对这一情况展开协同改进。

## 一、初中数学课堂练习评价现状

### 1. 教师占据评价主导

当前的初中数学教学虽然能够积极开展落实课堂练习评价,但从落后的评价方法中仍能看出教师对有关环节认识的不足。课堂练习对于教师而言如同随堂测验,主要用于对学生知识点掌握情况的检验,同时也能反映出教师教学方法的应用情况;而在学生眼中其无异于课上内容的实战练习,是对他们自身综合能力的考验。双方对待评价的态度不一致,如教师一方在评价中仍占据主导地位,将会加重学生的紧张情绪,而学生为获得较好的评价,也会采取一些“权宜”手段,借鉴他人的答案或者在自评中避免对自身问题的提及,以减少被教师“审视”所带来的压力。如今的初中数学课堂练习评价教师仍主导评价,这对学生而言如同掌握自己的“生杀大权”,学生不敢呈现自己的真实状态,与教师间的交流也明显不足,教师只能透过练习结果掌握表面问题,做出的评价自然有失偏颇,恶性循环下还会影响学生的自信心建立。

### 2. 学生互评效果不佳

还有一些教师组织学生展开学生互评模式,然而学生对这一评价方式的参与并不积极,评价结果相互借鉴、大同小异,让这一评价方法的尝试逐渐流于形式,失去了其本来的意义。究其原因,主要在于教师评价学生实践结果有一套成熟的评价体系,即通过与教学目标、方法和效果预估的对照明确教学问题以及学生掌握的知识的程度,但学生并没有这样系统的评价指导理论,且每个学生的评价指标、标准设定不同,比较容易发生评价借鉴或评价缺乏完善的情况。加之教师没办法对各组的互评结果分别进行观察和指导,对学生建议的提出也会因缺乏客观性而显得模棱两可,从而令学生互评的模式逐渐发展至形式大于效果的境地。面对此种情况,教师应从问题的根本出发,找到适合学生互评的模式、建立相应的机制,以让学生的评价展开有标准可以、有方法可循,从而令学生的评价作用得到体现,其感受也能得到精准的传达,进一步提升学生对互评环节的参与热情。

## 二、初中数学课堂练习有效评价的策略

### 1. 启发性评语引导学生自评

教学中笔者为促进学生展开课堂练习自评,将原本的结果性评语转变为开放性的启发性评语,即在对课堂练习进行初步“打分”时与学生交流的语气引导学生思考其未考虑

周全的问题,通过给予学生思考的启发补充学生对教学内容理解的不足。如对学生《正数和负数》课堂练习进行初步评价,例题中结合了生活情境,而有的学生不适应将汉字表述转换成正负数符号,导致其练习答案出现大面积错误;笔者没有直接打分或者对学生的学习情况进行等级划分,而是从学生解题角度尝试对解题结果进行延展:汽车加油50升用+50表示,用掉30升油用-30表示,车主是否可以永远不加油?学生看到了评语认识到了自己思考问题的片面性,并尝试以自主探索问题的方式转变解题思路,不仅对教学效果是一种夯实,对学生的自身能力提升也是一种促进。且学生普遍反映这种评价方式可以降低其紧张感,在教师面前也更愿意倾诉和表达,慢慢的,学生的自主评价也逐渐代替教师评价成为课堂练习评价的主体。在学生掌握自评方法后,笔者还在此基础上尝试了线上评价交流,为学生的课后自主学习提供了助力。

### 2. 小组间讨论带动学生互评

课堂练习初评,笔者采用交流式评价帮助学生回到评价主体位置,落实自评,而为了让课堂练习评价发挥其更深层作用(深化教学开展,拓展学生思维能力),笔者还选择了课上小组讨论模式作为学生互评方法建立的切入,使学生深入展开练习互评,令其实现对教学内容的拓展应用,使其数学学科素养得到进一步提升。以《实数》教学为例,为让学生在教材内容基础上展开更深层的思考,笔者将学生分成小组,让其以组为单位对组员的课堂练习结果进行讨论评价,并提出如下几个问题:“整数有几个平方根?”“0有没有平方根?有几个?”“负数有几个平方根?”在问题的贯穿之下,学生的讨论内容也有了主体,对彼此的练习评价也在问题讨论中建立了一套相互联系且环环相扣的体系,学生在问题的指引下将彼此的课堂练习答案分成了几个部分(根据问题)去评判,评判的标准也在组间的讨论中得以建立。而在这种学生互评的模式之下,不仅学生参与互评的积极性大大提高,笔者也能对各组的互评情况做到大致的掌握,令课堂练习互评的作用得到了更有效地发挥。

## 结语

课堂练习评价是基于学生课堂学习结果的评价,应与课堂教育一样贯彻以生

为本理念,通过强化学生在评价中的主导,进一步找出其对知识的理解、掌握及应用问题,并引导其以自主讨论探索的方式找到解决对策,构建其自主学习与反思的循环模式,以为教学效果的提升、学生良好学习方式、能力的培养起到促进作用。对此,教师有必要适当采用引导性评价方法结合小组讨论等开放性模式帮助学生自评、互评,学生则借助网络设备和对小组讨论的参与落实完善课堂练习的自评与互评,以不断强化自己的知识技能和学习能力。

## 参考文献

- [1] 晏婷妮. 谈如何实现中学数学课堂的有效评价[J]. 才智, 2018(28): 3.
- [2] 雷智秀. 优化初中数学课堂教学评价的方法解读[J]. 数码设计(下), 2020, 9(1): 164.