

有效提高农村“爱种子”数学小组合作效果的策略

王芷君

(广州市从化区太平镇中心小学 广东 广州 510990)

[摘要]自2018学年我区开展了“爱种子”教学模式研究以来,“协作建构”作为“爱种子”数学教学的重要环节,探究如何提高“爱种子”小组合作效果的策略显得尤为重要。本文通过分析我校数学教师在“爱种子”课堂小组合作环节的实践现状,旨在探讨有效提高小学数学“爱种子”小组合作效果的策略。

[关键词]“爱种子”; 小组合作; 策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.05.326

随着“爱种子”模式在我区的推行,小组合作在实际教学中的得到了广泛应用。农村小学的生源较差,学生的理解力以及合作能力较弱,再之,学习单的设计以及教师的观念也影响了农村“爱种子”数学课堂小组合作的效果,导致学生的积极性不高。

一、“爱种子”模式下的农村小学数学课堂中小组合作存在的问题及原因。

“爱种子”模式下小组合作的推行利于培养学生学生的合作意识,提高学生数学学习的能力,提高数学课堂教学效率,从而实现教育目的。而在农村“爱种子”小学数学课堂中的合作学习,实际效果却不尽如人,存在的原因是多方面的。

(一) 学生主动参与者少

“爱种子”模式下学生以小组的形式上课,但部分教师分组没有做到科学、合理的分配,成立的学习小组中学习成绩层次不同,导致在小组合作时看上去轰轰烈烈,口号响亮,当真正汇报时,能够准确地汇报讨论结果的没有多少人,学生参与率极低,无法取得理想的教学效果。

(二) 小组合作过于形式化

推行“爱种子”教学模式后,部分农村教师要么是过多地干预,不敢让学生独立活动,要么是不给予适当的指令与指导,导致部分小组讨论时没有目标和方向,合作学习质量与效率都不高。由此可见,很多教师对“爱种子”模式下的小组合作的应用还停留在形式方面,没有关注到学生知识的生成。

(三) 教师对协作建构单设计不到位

区里虽然有专门的学习单,但部分讨论题目对于农村学生来说难度较大,不便于学生分工、讨论,既不利于学生知识的生成,也降低学生的学习热情。

(四) 小组评价机制不完善

在小组合作后,学生进行汇报评价,在评价过程中,部分教师和同学只注重合作的结果,忽视了学生个人的发展性表现,这种评价方式显然是不合理、不科学的,使小组合作难以充分发挥作用。

二、提高农村“爱种子”小组合作效果的策略

(一) 合理构建学习小组

学习小组的构建可以进行异质分组,同时,合作小组中还要有固定的组长,进行讨论的时候,组长要先分配任务,让每个成员在小组中有自己的任务,然后组织组员进行依次发言,由记录员进行记录,然后总结讨论结果,让每一个学生都有知识生成。

比如,我校教师在分组过程中,先按照学生的数学成绩、学习能力进行了初步的划分,然后再根据学生的性格、能力的角度进行优化。同时为了增强同学们的集体荣誉感与,笔者在实践中让学生自己组取名字,设定每个组员的编号,同时对小组内成员进行流动性调整,这样就不会总是某个同学先讲,强化小组合作的质量,促进小组合作更有效。

(二) 适当的放手和干预,培养学生的合作能力

“爱种子”模式下的小组合作能有效地体现学生的主动性与主体性,但农村学生的理解能力较弱,教师要在学生进行小组合作之前,给予清晰的指令,还要在合作中给予适当的指导,发挥教师的引导作用,实现小组的高效合作。

例如:在学习四年级下册《多边形的内角和》这一课时,协作建构环节笔者先课件展示合作要求,先让学生知道讨论的目的是什么,最终要达到的结果,引导学生自主思考多边形怎么转换成三角形,再将自己的想法在组内表达出来。

学生先在大脑中思考如何把多边形图形转化成学过的三

角形。个人探究结束后,小组开始按照序号表达自己的转化方法。当有组员不会时,同伴给予帮助,真正令小组合作达到高效,最后,组长组织组员进行讨论最后的结论,更加深化了本次讨论的目的。

(三) 合理优化协作建构学习单,促进学生展开合作

“爱种子”模式下的课堂注重培养学生的自主学习能力、合作能力与表达能力。但农村大部分学生对于学习单并不能完全接受,因此,教师需要根据班级同学的接受能力以及本节课的实际进行优化。

例如:四年级下册《三角形的分类》一课,原来区下发的学习单分工不明确,讨论内容较多,因此,笔者把这一课时的协作建构单进行优化。

协作建构(一)

1. 观察“个别探究学习单”,讨论觉得这些三角形可以分为几类,为什么这样分?

2. 看微课,然后填写协作学习任务单1。

组员	按角分类	编号	三角形类型	最大内角	另外两个内角
1	有3个锐角				
2	有1个直角,2个锐角				
3	有1个钝角,2个锐角				
4	三角形按角的特征可以这样分类:				

三角形

这样的设计把两个协作单整合就能够让组员人人有事做,小组成员轮流汇报,能够激起学生思考,促进学生深入讨论。

(四) 建立合理评价机制,促进合作效果提高

在小组合作学习结束后,教师与学生需要对每个小组的讨论、交流整过程进行客观、合理的评价。小组合作学习评价的方式、主体可以是多元的。

例如:在《三角形的分类》小组讨论环节中,笔者设计了组内评价表,让每个小组成员对组内成员的态度、表达、合作结果等进行评价,其次,笔者还设计了他评,包括小组之间的关于学习态度、学习能力、合作能力的评价和教师的关于分工合理性、合作能力、结果的评价,通过这样多元、多维的评价,学生能够清晰地知道自己的不足和做的好的地方,进行自我调整,同时,又能发现小组合作存在的问题,能够及时进行反思,推动小组合作更加有效。

总之,随着我区“爱种子”模式的不断推进,协作建构环节也已经逐步在推广,教师理念也逐渐深化。而这个环节需要的是高效的合作。教师要建立合理的小组,做到真正引导和放手,优化协作建构单,利用有效合理的评价促进小组合作学习,推动课堂改革,促进学生发展。

参考文献

- [1] 教育部. 义务教育课程标准(2011年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.
- [2] 王坦. 合作学习: 一种值得借鉴的教学理论[J]. 普教研究, 1994(8): 5-8.
- [3] 樊雪君. 中小学课堂合作学习低效的成因与矫正[J]. 教学与理, 2018(2).
- [4] 尹美霞. “小组合作学习”再认识——谈小学数学课堂教学中如何有效开展小组合作学习[J]. 考试周刊, 2011(40).