

高中阶段劳动教育需要“形神兼备”

陈美莎

(威海市第四中学 山东 威海 264200)

[摘要]2020年3月中共中央国务院发布了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(下文称《意见》),对于劳动教育实施的意义、原则、措施、保障都提出了具体的要求,本文通过反思劳动教育的现状,结合国外劳动教育在师资培养、课程实施等方面的经验,根据时代发展的需要,探索劳动教育育人内涵、完善劳动教育课程建构、建立劳动教育评价体系,为实现劳动教育的育人功能献计献策。

[关键词]高中生;劳动教育;育人内涵;实施途径

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.05.2367

当很多高中生还在为文化课成绩而苦恼的时候劳动课程已经悄然而至,劳动教育不仅仅成为了中小学的必修课程更将成为选拔人才的重要依据。长期以来,“重学轻劳”和“劳而不育”的思想,造成了劳动教育课程在高中课程体系中长期的缺位,它好似教育活动的一种可有可无的点缀或调味品,一直没能有机地融合于整个学校教育之中而充分发挥其应有的作用。

^[1]为此探索新的劳动教育途径势在必行,真正发挥劳动教育的育人功能,使劳动教育始于思敏于行达到知行合一的效果。

一、高中劳动教育的困境

1. 长期以来劳动教育形式主义严重。虽然新中国成立以来,我们在劳动教育方面进行了有益地探索积累了丰富的经验,但是劳动教育也带有很强的时代色彩不能简单的“拿来主义”。改革开放以来,党和政府高度重视劳动教育,但长期以来,学校、社会和家庭在劳动教育实施过程中形式主义严重,导致劳动教育没有真正履行其育人功能。鲍忠良曾从家、校、社会三个维度对劳动教育进行分析,认为劳动教育在家庭观念中比较薄弱,在学校中整体有待进一步改进,在社会中又缺乏有效的载体。^[2]

2. 劳动教育在实施过程中缺乏有效途径。劳动教育不能有效落地导致学生在劳动过程中既没有养成劳动的习惯又没有形成正确的劳动观念,具体体现为:一缺乏必要的劳动技能培养。传统的教育更加注重知识性的培养,而忽略了技术性的培养,特别是普通高中,更是重视基础性和理论性的知识传授,其结果就是造就了很多“高学历、低能力”的“人才”。2016年的《中国劳动力市场技能缺口研究》报告指出,我国劳动力供给的人才层次矛盾显著,特别是高学历者劳动者缺乏市场需求的劳动技能;二缺乏正确的劳动观和劳动精神。高中生在高考压力下形成重知识轻劳动的观念,加上学校、家庭在劳动教育中形式主义严重,导致部分高中生在劳动过程中缺乏劳动体验,从而产生劳动倦怠感丧失劳动精神。全国政协委员、中国劳动和社会保障科学研究院副院长莫荣曾对苏州800家企业进行问卷调查,发现企业最看重的劳动者素质中,前三位都是职业精神。

二、高中劳动教育的出路

针对上述问题,基于《意见》要求结合学校教学的实际情况,对于学校开展劳动教育提出几点看法:

一是基于劳动育人目标,开发课程的德育价值。发挥劳动教育的育人功能不能搞拿来主义和形式主义,一味求新求变是违背教育初心的。在课程实施中,我们应该立足传统文化课和思政课,从优秀传统文化和马克思主义中寻找劳动价值,对学生进行德育渗透。

二是形成劳动教育体系,避免课程无序。很多学校将劳动停留在值日卫生阶段,即便是少数学校开展了生产类、服务类、公益类等不同形式的劳动课程也是“有形无神”。劳动教育不能简单粗放地归结为家务劳动,而是要根据学生身心发展阶段的特点和不同教育阶段的学生,布置由易到难、由简到繁的可行的劳动作业,适切的劳动教育才能发挥其应有的效用。

三是坚持全面育人原则,开发高效劳动课程。

1. 立足多元课程,提升劳动素养。劳动教育课程目标的实现不能局限于通用类、技术类的课堂,而是该应该与其它学科衔接,在多元学科中渗透劳动教育“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美、以劳创新”的目标。

2. 坚持知行合一的原则,开发劳动课程。霍姆林斯基认为:“我们力求使孩子在自己的劳动中能体验到、感觉到自己的荣誉、自尊,能为自己的成果而自豪。”^[3]劳动源于生活,所以劳动教育应该因地制宜,从生活实践中来到生活实践中去。以农村高中为例,它可以根据本地区区位优势农业特色劳动育人校本课程,同时应该引导学生利用多学科知识来解决种植、加工、销售过程中所遇到的问题做到知行合一。

3. 坚持面向未来的原则,开发劳动课程。高中劳动教育应该结合高考改革的步伐,我们在劳动教育课程中应该增设体验类和职业类的课程。

4. 加强全面保障,推动课程落地。劳动教育的顺利开展,不仅影响到学生的个人发展,更关乎国家的未来。目前,我们的劳动教育正处于新时代的转型期,我们应该理清新时代劳动教育的概念,充分发挥劳动教育的育人功能,助力学生全面发展。

参考文献

- [1]白雪苹.对当代中小学劳动教育缺失的“冷”思考[J].教学与管理,2014(13):82-84.
- [2]鲍忠良.青少年学生劳动教育现状的实证研究[J].教育探索,2013(8):91-93.