

基于拓扑心理学理论的大学生慕课持续性学习研究

——以合肥市某高校为例

鲍炳洪¹ 王响² 李国贤¹ 姚思婕¹ 崔兰海¹

(1. 安徽医科大学 安徽 合肥 230032;

2. 安徽皖北煤电集团总医院 安徽 宿州 234011)

[摘要]慕课,英文全称MassiveOpenOnlineCourse,简称MOOC,即大规模在线开放课程。慕课中收集和拥有众多知名高校的优质课程,这些课程面向各类人群。慕课采用线上平台,借助互联网公众可以随时随地进行慕课学习,即摆脱了时间和空间的限制。以上这些优点使慕课成为当前最有影响力的线上教育平台,更是拥有庞大的注册使用量。但对于一些学习使用者来说,在学习过程中存在着辍学率高,结业率低的问题。为探究影响大学生学习者的持续性学习的因素以及找到提高持续性学习的方法,本文以安徽医科大学的学生为调查对象,通过问卷调查等方式,基于拓扑心理学理论对大学生慕课持续性学习进行研究。

[关键词]慕课;持续性学习;安徽医科大学;拓扑心理学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.05.2051

一、绪论

(一) 相关概念

1. 慕课。慕课,即大规模网络开放课程,是一种全新的“互联网+高等教育”知识网络传播模式和学习方式。可以通过开放教育资源进行在线学习,教学设计和课堂设置类似于大学课堂。2018年6月,教育部召开的新时代全国高校本科教育工作会议发布的《一流本科教育宣言》(“成都宣言”)指出:要充分利用现代信息技术,“加大慕课平台开放力度,打造更多精品慕课”,中国慕课建设面临着新的要求和发展机遇。“中国大学MOOC”“学堂在线”等网络慕课平台兴起并大力发展,带动了中国在哲学、经济学、法学、教育学、文学等多个学科的慕课课程建设,2013年以来也引起了国内众多学者的关注和讨论^[1]。

2. 学习持续性。学习持续性是指学习者在学习过程中形成的一种连贯、积极的学习情绪状态,以主动的专注为主要特征,能积极预测对网络学习的坚持程度和是否继续使用网络学习的意愿。在本研究中的学习持续性是指学习者在加入课程后,在一整轮课程中,从开始上课到最终学完该课程的过程。^[2]

3. 拓扑心理学。拓扑心理学是德国格式塔心理学家勒温根据动力场说,采用拓扑学及向量学的表述方式,研究者及其行为的一种心理学体系。本文仅应用拓扑心理学基本理论中的行为公式理论,认为人的行为是由个体和环境两个共同因素所决定的。作者基于高校学生慕课学习弃学这个行为,从个体和环境两个方面探索原因并提出解决方案。

(二) 研究实施的目的、意义

1. 研究目的。目前学习慕课的人数逐年增多,未来将会有更多的学生学者投入到慕课学习中。但是,由于多种因素的影响,目前慕课学习辍学率高、结业率低,学生对慕课学习的持续性整体偏低。因此,本项目旨在通过查阅书籍资料及初步调查,结合相关现状和因素合理地设计调查问卷,调查影响大学生慕课学习持续性的各种因素,对调查数据进行科学严谨的分析并设计实验进行验证,最终讨论得出结论,并在最后提出相应的应对策略以供参考。

2. 研究意义。本项目的调查结果与分析,对帮助大学生提高慕课学习持续性具有重要参考意义,对培养大学生慕课学习的良好风气有重要影响,也有利于帮助大学生提高自学能力和好学精神,助力青年学生德智体美劳全面发展。

(三) 研究内容

从理论研究出发,针对大学生慕课学习中出现的辍学率高、结业率低等问题,探究影响大学生慕课学习持续性的相关因素。

1. 查阅资料并结合现状,了解现阶段影响大学生慕课参与者持续性的因素。基于现有的资料与慕课课程学习的用户调研分析,将影响学习者学习持续性的因素总结归纳为内在因素和外在因素两个方面。内在因素为学习者的内在需求和学习者的学习能力;外在因素有课程设计和教师水平以及慕课系统平台的设计。

2. 根据初步分析,合理地设计相关问题的调查问卷。根据问卷调查结果通过数据分析构建相应的研究模型,总结影响大学生慕课参与者持续性的主要因素。

3. 根据验证所得的合理因素,提出对应的解决策略。经过进一步分析得到的影响大学生慕课学习持续性的因素可作为最终研究结果。针对这些因素,可提出合理的解决策略。可通过适当增加平台应用增强学习持续性,对不利于学习者学习持续性的因素应尽早进行调整。

二、分析及影响因素的提出

(一) 问卷调查

1. 问卷分析。本问卷旨在调查高校大学生(以安徽医科大学为例)在线上学习的过程中学习持续性的基本情况,并分析影响高校大学生学习持续性的因素。在设计问卷时,基于学习持续性的相关概念和拓扑心理学理论等主要理论基础,提出了对慕课学习持续性的影响因素,编制了调查量表。主要调查大学生对慕课的认知情况,结合自身学习体验,提出对慕课学习的看法,最后探讨影响学习持续性的因素。

问卷采用问卷星通过线上和线下两种方式同时进行收集。为了确保质量,本问卷线上线下均让调查者采用自愿的方式,避免调查者被迫或因为时间关系随意填写,影响调查质量。

2. 调查对象基本信息。本研究以自编调查问卷为工具,在前期试测的基础上,在安徽医科大学随机发放调查问卷,回收有效问卷408份。从性别来看,参与调查的男生相较于女生占比多33.34%;从年级来看,参与调查的中年级在读学生最多,超过总数的60%,而参与调查的低年级在读学生最少,仅占14.95%;从对网络课程的了解程度来看,听说过大规模开放式网络课程(慕课,MOOC),但不了解的学生占比75%,甚至还有4.41%的学生不知道慕课,说明大学生对大型网络课程的

了解在仍然不够高；对于慕课学习情况，超过90%的学生尝试过网络学习，仅有8.58%的学生从未尝试过网络学习，表明网络学习已经进入到大多数学生的学习生活中；关于学生观看较多的课程类型，主要是与学校课程需要，也有一部分同学是由于考试等。总体上来看，大多数学生均对慕课学习有一定的接触，但总体认知程度不高。

表1 调查对象一般情况

	类别	人数	百分比 (%)
性别	男	272	66.7
	女	136	33.3
年级	低年级	61	15.0
	中年级	260	63.7
	高年级	87	21.3
慕课了解程度	不知道	18	4.4
	听说过，但不了解	306	75.0
	听说过，非常不了解	84	20.6
是否尝试过网络学习	有	373	91.4
	没有	35	8.6
观看较多的课程类型	学校课程需要	169	41.4
	与专业无关	155	38.0
	与应试相关课程	51	12.5
	其他	33	8.1

(二) 影响大学生慕课学习持续性的原因

1. 自律性差，缺少约束。自律，指在没有人现场监督的情况下，通过自己要求自己，变被动为主动，自觉地遵循法度，拿它来约束自己的一言一行。根据调查，大多数的线上学习中学生都能坚持学完前几个章节，但很少的人能做到完整地学完全部教学内容。71.08%的人认为线上学习的作业做不做无所谓。只有很少一部分人能够做到认真完成作业，坚持学习。

2. 慕课教学互动少，不能及时解决学习问题。线上教学过程中，老师可以根据教学内容及时进行提问或适当布置作业，了解学生的学习情况并适当调整教学方式和内容，帮助学生理解和吸收知识。同样地，学生对教学内容有疑问也可以向老师提出，及时解决疑问。如此，师生间形成良好的互动，可以提高老师的教学积极性，学生也可进一步夯实基础，更好地理解学习。但在线上学习过程中老师大多以录播的形式进行教学，学生在学习时碰到疑难问题，不能得到老师的及时帮助，无法理解学习内容，从而使弃学率提高。线上学习虽都有讨论答疑的功能，但这始终只能帮助小部分同学解决问题，大多数同学的问题并没有被解决，这也是慕课学习低完成率的关键所在。

3. 学习内容过于理论性，不能帮助学生运用于实践。线上学习的内容大多都是以理论学习为主，很难帮助学生做到理论与实践相结合。以计算机学习为例，在计算机专业课程的学习中，不仅要学习理论知识，同时还要将理论知识及时消化并运用于上机操作中。而线上学习都是理论知识的学习，相对实践性不足。如此就大大提高了弃学率。

4. 课程死板枯燥，不能对症下药。大多数上网课的同学都有同一种观点，就是看网课会觉得很枯燥乏味。一些网课内容很杂，部分同学不能快速的从中获取到想要的知识，从而导致这些学生普遍认为网课的课程都很死板，不能够对症下药。还有一种就是慕课老师大都是一些知名大学的“大牛级”人物，他们讲的课都比较深奥，换句话说就是内容虽然都很好，但是

不利于初学者上手，这也让某些选了这些课程的初学者无法快速适应，从而感觉这样的课程没法深入学习。

三、解决线上学习持续性问题的相关策略和措施

(一) 平台需要解决课程资源问题

在收到的调查数据中，相当一部分人认为，在一些专业的领域中线上教学资源仍旧匮乏，不能满足更加精细化的需求，同时慕课教学平台也无法满足更高水平更高质量的需求。对于课程院校的选择，80.15%的同学选择国内大学。国内慕课平台可以引进国外的优质课程，拓展学生视野的同时促进不同国家间的文化交流。将不同层次水平的课程进行划分整合，给慕课学习参与者一个选择的依据，让学生在花费大量时间学习完相关课程之后，能够获得较高质量的学习成果。加大高校和高校之间、高校内部各个学院和图书馆之间的合作，让课程资源更加多样化，以满足不同有需求的学生。深化教学互动的内容和方式，让更多的学生不再应付于形式，积极创新线上学习方式，增加学生老师的互动空间。

(二) 提高课程的质量和趣味性

提高线上学习的趣味性，老师可以充分利用互联网，通过展示相关的学习视频，介绍对应领域的最新发现和研究，使授课不再枯燥单一，此举不仅能够强化学习效果，同时也能提高学生学习的积极性^[3]。基于网络这个不惧时间和空间影响的平台，平台和老师可以让不同年级、不同领域甚至是不同国家的学生相互沟通，互相学习，激发出更大的求知欲，将精神和心灵层面的交流视作学习体验中的重要一环^[4]。同时完善课程评价体系，及时淘汰低质量低水平的课程，让每个在慕课中受教育的学子都能参与到课程评价当中，携手平台共同提高课程质量。

(三) 慕课参与者需提高自身自觉性

学生在参与慕课学习的过程中提高约束力和自觉性，改变“刷网课”的态度，将线上学习视作和传统学习一样重要的过程，学会用好网络这个最大的资源库。慕课学习本身并没有强制性，更多的人选择慕课这个网络平台则是为了充实自己，用知识去提高自己竞争力，所以较高的自觉性应该是获得高质量学习成果的前提。

(四) 提高慕课证书认可度

对于部分慕课，学习者从课程开始到课程结束过程中表现良好则会获得该课程的证书。调查结果显示，82.35%的学生认为慕课证书没有用或不清楚作用。虽然部分高校承认慕课证书的价值，但是慕课证书相较于其他证书，如计算机等证书，含金量与社会认可度依旧不够高。证书的发放虽是学习慕课的附带品，但证书反映了学习者的努力情况。倘若提高慕课证书的认可度，如写进简历或与大学生综测和第二课堂相关，相信学习者会有着更高的学习积极性。

四、总结与展望

(一) 工作总结

随着科技的进步，慕课学习对高校学生已不再陌生，大多数高校都开发有自己特色的线上学习课程。但是慕课学习总存在结课率低等问题。本文通过问卷对高校大学生对线上学习的认知、态度以及影响大学生慕课学习持续性的因素进行调查、总结并提出解决的方案，主要从个体和环境两个方面来探讨影响慕课学习持续性的因素。

(下转第2231页)

新课标中所提及的阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动,强调活动的自主性、探究性和交互性。在本单元教学设计中,三个任务可再分别转换成数项具体的、可实施的语文实践活动,以进一步拉近学生与文本之间的距离,帮助学生从言语实践中领会知识的内涵,实现深度学习。

评价是大单元教学的重要组成部分。评价方式是多样的,既包含过程性评价和形成性评价,又包括教师评价、生生互评和学生自评等。但要真正将多样的评价方式落到实处,发挥其应有的效能,评价标准是必不可少的的前提条件。在大单元教学中,教师不仅仅要关注“教、学、评”的统一,更要聚焦评价标准,并将其嵌入到单元学习活动中。只有当学生对学什么、如何学、学习的规格要求是什么,最终应该呈现出什么样的结果都一清二楚时,他们才能对自我学习产生积极的价值判断和体认,理性反思学习过程和结果,及时改善学习策略,实现深度学习。那么学生如何才能准确地把握某一单元活动的评价标准呢?通常,教师可通过呈现单元活动任务单来实现学生的这一诉求。

以任务二中设置的学习活动“品读诵读演读集中站”为例,就品读《散步》中内涵深刻的语句这一具体学习活动,教

师可以制作这样的任务单。

任务要求:画出课文中内涵深刻的语句,圈出关键词,想想这些词有什么样的表达效果,应该用什么样的语气和节奏读出这些词的意蕴,根据自己的理解读一读。

任务单的内容向学生清楚地展示了学习任务,同时提示了任务解决的路径(即先找出特定的语句,接着确定关键词,再通过关键词赏析整句话,最后根据自己对语句的理解选用合适的语气和节奏将其朗读出来)和学习结果的规格要求(能正确地找出相关语句;能正确地找出语句中的关键词;能正确地理解关键词和语句;能准确地把握句子的语气和节奏;能有感情地朗读出来)。其中,任务单中暗含的学习结果的规格要求其实就是品读这一学习活动的评价标准。因此,有了这一任务单,学生可据此适时地监控自己的学习过程和结果,教师和其他学生则能对学生的深度学习表现开展有依据的过程性评价。

参考文献

- [1]孟亦萍.让语文学习真正发生——基于真实情境的大单元教学实践[J].基础教育课程,2019.05
- [2]李卫东.大观念和核心学习任务统领下的大单元设计[J].语文建设,2019.11

(上接第2162页)

(二)工作展望

由于时间和研究条件以及自身能力不足的限制,文章仍有许多的不足。例如在问卷分析中没有对问卷的效度进行检验,也没有将多种因素进行结合分析,只是对单因素进行分析,并且没有对问卷的合理性进行深入的探讨。此外,对慕课持续性的影响因素没有进行实验验证,缺少对结果的合理性检验。希望今后的研究还能继续深入探讨,从而对慕课学习的持续性产生更加深远影响。

参考文献

- [1]李炜.MOOC背景下三种常见混合式教学模式的比较研究[J].现代教育技术,2018(S1):5-7.
- [2]姜晶.慕课教学设计对学习持续性的影响——以中国大学MOOC100门课程为例[D].华中师范大学,2018:17-18.

[3]范瑞芳.如何提高学生线上学习的积极性.文教资料,2020(15):186-187

[4]谢觉萍,姚飞.基于大数据的慕课平台学习者参与度问题研究.智库时代,2020(5):192-193.

基金项目:2019年安徽省省级大学生创新创业教育训练计划项目“基于拓扑心理学理论的大学生慕课持续性学习研究——以合肥市某高校为例”(项目编号:S201910366089)

作者简介:

鲍炳洪(2000年3月-),男,汉族,安徽六安,本科在读,安徽医科大学卫生管理学院。

通讯作者:崔兰海(1978年4月-),男,汉族,安徽涡阳,副教授,历史学博士,安徽医科大学马克思主义学院,研究方向为文献与文化传承。