

# 我国高校线上线下混合式教学改革探索

李晓英

(上海应用技术大学经济与管理学院 上海 201418)

[摘要] 2020年初我国高校开展了大规模的线上教学。本文通过市场调研实证分析研究了大学生线上学习的具体情况及其满意度,发现其中存在的问题,期望为未来高校充分发挥线上和线下教学优势,实现线上线下混合式教学提出了对策建议。

[关键词] 线上教学; 混合教学; 教学改革; 对策建议

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.05.1284

## 一、研究问题

自2003年开始,我国就开始大力发展精品网络课程,2005年以来,在《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》政策的大力推动下,进一步促进了网络优质教育资源的传播,实现更多优秀人才培养的国家教育目标。2014年,国务院下放学历网络教育的审批权,中国高校均可以开展在线学历教育,中国在线教育迎来前所未有的发展机遇。经历了2020年上半年全国大规模的高校线上教学实践后,大学生已经逐渐习惯了线上学习方式。各大高校在线上教学的不尝试与创新,让我们更坚定了在以后教学中,要充分发挥线上教学优势,将线上教学与线下教学有效融合,从而形成教学新理念、丰富教学内容、拓宽教学方法、优化教学体系、开拓考核思路、完善教学评价体系,以及提升教学质量的高校教学新目标。

笔者通过对高校在校大学生的市场调研,了解线上课程开展及课程质量情况,实证分析大学生们对线上教学的满意度,研究线上教学的利与弊,探索线上线下混合式教学的新

模式。

## 二、研究设计

### (一) 体系构建及指标设计

本文尝试从高校学生、教师和线上教学平台三个角度对大学生们线上教学满意度和评价进行了研究设计和实证调研。调查问卷包括三大模块。

模块一:线上学习基本情况调查,调查内容包括线上学习时长、频率和方式等。

模块二:大学生线上学习效果及满意度调查,此部分是此次调研的主要内容,包括线上学习平台的选择、线上学习效果、满意度影响因素等方面。

模块三:线上学习的优势与弊端,此部分主要是从学生角度去了解线上学习的优势与不足,以及线上教学中存在的问题和需要改进的建议。

### (二) 问卷调研与数据收集

本次调研的时间从2020年10月开始,持续至2021年4月底,长达半年之久。本次调查共计发出1085份问卷,回收有

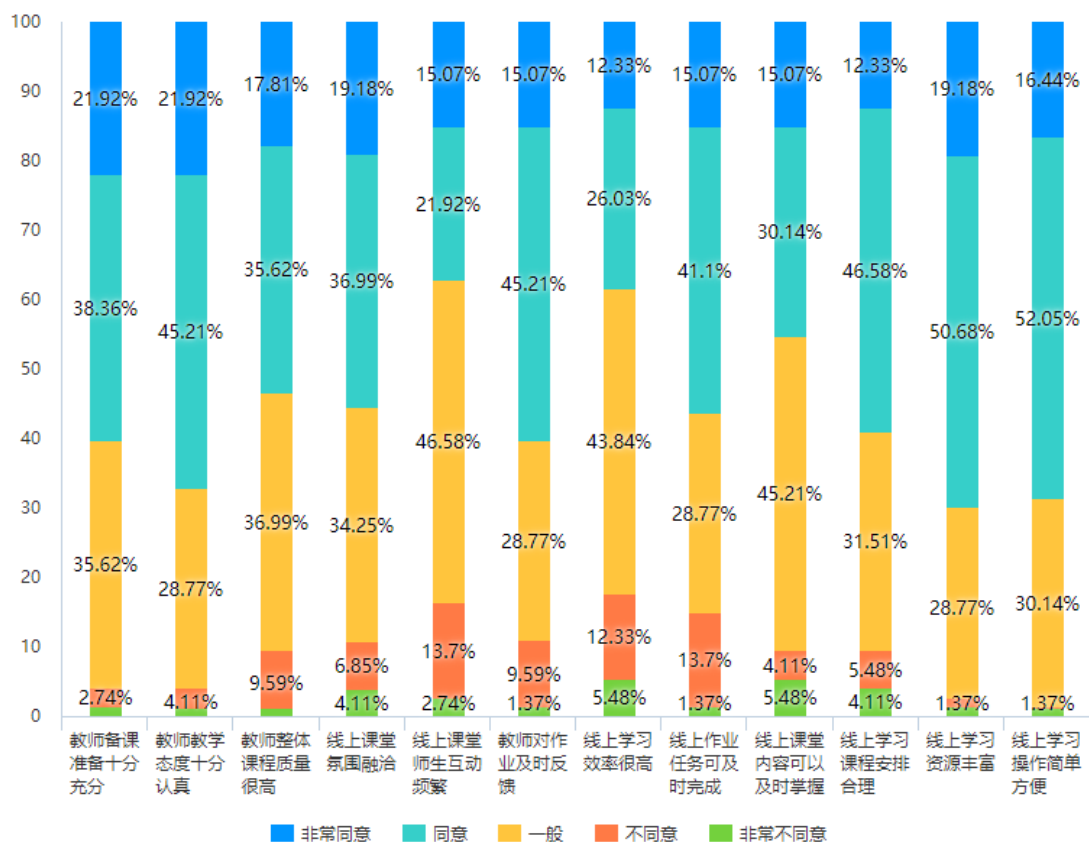


图1 大学生线上学习满意度百分比

效问卷987份,有效率达91%,此次问卷调查有效性较高,具有研究分析的意义。

### 三、研究发现

#### (一) 线上学习基本情况分析

本次问卷调查受访者中女生比男生稍多,女生受访者比例为59%。在所有受访者中,约45%的同学经常使用线上学习的方式进行学习且平均每日线上学习时长超过2小时,尤其是目前大二、大三和大四年级的学生们;49%的同学很少使用线上学习的方式进行学习,平均每日线上学习时长不足半小时;约6%的同学则从未使用过线上学习的方式进行学习。

此次我们还分别对特殊时期前后的线上学习情况进行了调查了解。在以前,37%的大学生每日线上学习不到半个小时,15%的大学生每日线上学习约1个小时,约一半比例的大学生每日线上学习的时间在1-2小时或2小时以上。在特殊时期后,每日线上学习时间约1个小时以内的大学生比例明显提升为23%,每日线上学习的时间在1-2小时或2小时以上的学生比例大幅增加到64%。说明特殊期间的线上学习方式已经深刻影响或改变了大学生们目前的学习习惯及线上线下学习时间的再分配。

笔者还对大学生线上学习方式进行了调研。发现特殊时期大学生更喜欢“录播+直播”相结合的方式,此比例达到56%。这一部分大学生认为这种学习模式更加灵活方便,受时间限制较小;直播学习,录播复习相结合的线上学习模式也更有利于知识的学习与巩固。

关于线上学习平台,大学生对钉钉、腾讯课堂、企业微信等现有直播平台使用感觉更佳,这一部分学生比例高达70%。这得益于互联网技术及内容短视频的高速发展,直播技术目前较为完善;而“录播+直播”相结合的教学平台如雨课堂、QQ等平台,大学生们普遍反映使用感觉欠佳。看来这一类线上教育平台技术方面还需进一步的完善,如何快速发展“直播+录播”平台将是未来各大线上学习平台竞争的要点。

#### (二) 线上学习满意度及影响因素分析

笔者分别从教师教学质量、学生线上学习效果和线上教学平台环境三个角度对线上学习满意度进行了调研和分析。

##### 1. 满意度分析

通过对大学生满意度数据分析,我们发现在12个题项中,近70%的大学生认为线上学习资源丰富、线上学习操作简单方便,这说明在高校开展线上线下混合式教学试点或推广有着良好的基础,这为将来高等院校优化配置优秀教学资源、完善课程设置和人才培养计划,以及大学生们自由安排课程时间奠定了线上学习环境基础。

在教师教学质量满意度方面,有半数以上的大学生对教师线上教学质量还是持满意和认可的态度。其中得分较高的是教师备课充分和教学态度十分认真,而在教师整体课程质量方面还需努力。说明为更高质量地开展线上教学,仍需对教师队伍进一步的培训。

在学生们线上学习效果自我评价方面,超过半数的大学生们认为线上学习效率不高,线上学习内容和重要知识点的掌握情况欠佳。

##### 2. 影响因素分析

笔者分别从自身因素(自制力不足;对软件操作不熟悉;视力疲软等)、环境因素(学习环境嘈杂;缺少硬件设备;网络卡顿等)、教师因素(沟通受限;讲课速度过快等)三个方面,交叉分析研究了不同院校、不同专业大学生们线上教学满意度的影响因素。

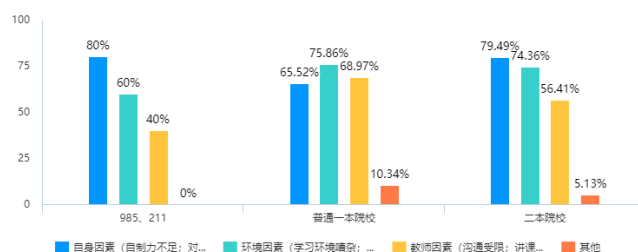


图2 不同院校与影响线上学习效果的交叉分析

从三类院校,即985和211院校、普通一本院校和二本院校的分析数据中,我们发现自身因素和环境因素对大学生们线上学习效果的影响都比较大,尤其在普通一本院校和二本院校中,环境因素占比更大。这反映了在线上学习模式下,线上学习设备与平台的调适,以及对大学生自身的自制力与自学能力均提出了较大的挑战。

教师影响因素方面,在985、211院校中,教师因素占比较低,这在一定程度上反映出相较于普通一本与二本院校,985和211高校不论是学校老师的线上教学能力,还是在学校教学管理能力以及线上教学的探索与执行方面都是实力较强的。另一方面,在传统线下课堂集中学习方式中,教师的监督作用与班级的学习氛围作用都会对大学生们的学习效果起到一定的作用。说明学习还是需要主动性的,教师的讲解和引导对大学生们学习效果帮助很大,但不同于小学生和初中学生,大学生们应该在自我探索、自我驱动和自主学习能力等方面要提出更高的要求。

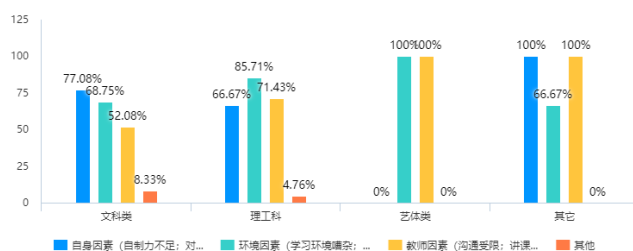


图3 不同专业与影响线上学习效果的交叉分析

从各专业线上学习效果的数据分析结果来看,文科类与理工科类专业的大学生认为自身因素仍是影响线上学习效果的重要因素。相较于文科和理科类,艺体类专业的大学生认为学习平台环境和教师教学对线上学习满意度和效果影响程度更大,这是因为艺体类专业自身的特点而导致的。艺体类大学生需要专业教师进行线下课堂和更加详细地讲解,学生们需要更多的课时进行线下边学边实践,需要教师不断指导和提出意见。而线上学习方式由于互动性欠缺,即使学生们有问题了,也没有办法及时交流和得到解答。

从上述数据结果中,我们发现不是所有的专业都适合线上教学,我们高校在进行教学改革时,要注意线上、线下教学计划的合理配置和优化,不同学科对线上线下教学课时计

划的安排也要有所不同才行。

### (三) 线上学习优劣势分析

最后,为更好开展线上教学和线上线下混合式教学,笔者对相较于线下教学,线上教学具有的优势和不足,以及大学生们对线上教学的建议进行了调研和数据分析。

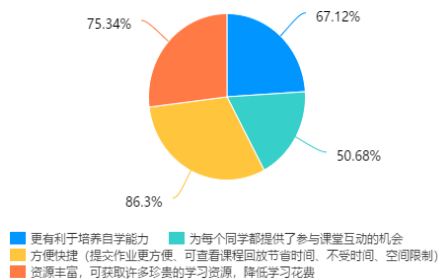


图4 线上学习优势百分比分析

从上图4的数据分析中,我们发现75%的大学生认为线上学习资源丰富,可以降低学习花费;86%的大学生认为线上学习方便快捷,提交作业方便,同时还不受时间空间限制;也有67%的同学认为更有利于培养自主学习的能力;有近51%的大学生认为线上讨论为同学们提供了参与课堂互动的机会。从大学生们对线上学习的满意度和正面评价中,可以看出线上学习有其自身优势,将线上学习灵活运用融入到我们高校的教学中,不仅丰富拓宽了教学方式,还可以弥补线下课堂教学的不足。

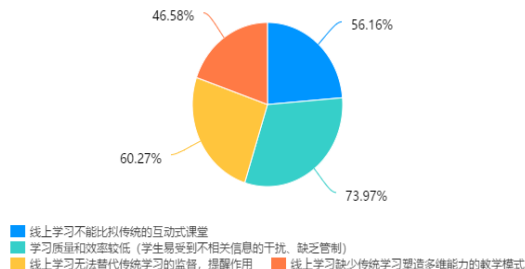


图5 线上学习劣势百分比分析

从上图5的数据分析中,我们发现近47%的大学生认为线上学习缺少传统学习塑造多维能力的教学氛围;60%的大学生认为线上学习无法替代传统学习的监督引导作用;56%的大学生认为线上学习不能比拟线下互动式的课堂;近74%的大学生认为学习质量和效率低下,线上学习易受干扰,也没有管制。看来大学生们在自主性学习方面还有待提高。

通过对大学生们线上教学方面评价的数据分析后发现,大学生们还是喜欢线上线下混合式教学和学习模式,他们认为这样既可以发挥线下课堂和线上学习两种学习模式的优势,还可以提高学习灵活性,大学生可以根据自己的情况来灵活安排学习的时间、地点和方式。

### 四、对策建议

本研究希望为日后高校开展线上教学和线上线下混合式教学、优化教学体系和考核内容结构、完善线上课程建设、提升教师教学质量、发挥学生学习的自主性等多方面提供建议和思路。

#### (一) 优化线上线下教学内容体系和考核结构

高校在实行混合式教学时,课程内容与授课计划都应做

相应地调整与改革。线上线下混合式教学不是简单地线上+线下,而是将线上和线下两种模式有效整合融入到教学中去,这涉及到教学内容的重新安排、教学计划的调整优化、教学方法的多样化等多方面教学前期准备工作。根据每门课程的特点与教学具体内容,以及为更好地促进督促学生的学习,在线上线下学习模式逐步常态化的情况下,课程考核内容和结构体系也要综合考虑线上线下教学/学习模式的特点,不断优化和改革课程考核模式和结构是大势所趋。

#### (二) 补充完善线上课程建设

为更好地开展线上教学和线上线下混合式教学,线上课程建设是一项重大的任务。线上课程的教学设计一方面要突出网络学习的特点,另一方面还要从学生的实际学习需求出发,方便学生自主学习。因而,高校在线上课程建设时,就需要对原有课程进行重新再设计,可以对课程进行模块化设计,分模块讲解。这些模块即可以独立为一个一个的专业知识点,便于学生们的线上学习,也可以将这些模块串起来成为一个知识体系,让学生们对专业课程有全局性的了解与把握。

在线上课程建设中,除了常规地提供课程简介、教学大纲、教学进度计划、课程目录结构、教师介绍和多媒体课件外,有条件的课程还应提供教师讲课音频或视频,便于学生们线上学习。此外,如果还能在平台上提供丰富多彩的教学资料那就更好了,可以拓展学生的知识面和视野。完善作业库和试卷库建设,学完每个模块和章节后发布作业,测评学生们知识点学习掌握的情况,检验自己线上学习的效果,并起到督促学生们学习的作用。

#### (三) 强调学生主体地位和学习自主性

在线上线下混合式教学中,要更强调学生们的主体地位和学习自主性。在理论知识讲解中教师一般都是教学活动中的主体。但是在线下课程的实践环节中,教师和学生主体地位就要发生切换,学生成为主体,教师则是起到引导、指导和督促的作用。当学生们遇到学习困难时,线上可以通过平台提供的答疑讨论专区进行互动交流。同时,在线下每周安排一个固定的时间、一个地点让师生见面进行答疑解惑。这种做法充分发挥了线上和线下学习的优势,混合式教学的学习效果得以提升。

### 参考文献

[1]田玉琬,文成,王贵.“互联网+教育”背景下混合式教学模式的浅析与探讨[J].轻工科技,2020,36(12):180-181.

[2]刘延琪.高校混合式教学线上线下课堂提问的差异及对策探析[J].知识文库,2021(08):90-91.

[3]侯晓慧,李亚汉,郑雪峰,丁思琪,谢琨,苗启广.基于线上课程教学的全过程质量评价体系构建研究[J].计算机教育,2021(01):13-17.

[4]卢春丽.高校线上教学质量评价存在的问题和改进因素分析[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2021,15(01):98-104.

#### 作者简介:

李晓英,上海应用技术大学经济与管理学院,讲师,管理学博士。主要从事市场营销与品牌策略方面的研究。