

核心素养视野下的高中阅读教学评价策略探究

张春颖

(重庆三峡学院文学院学科教学(语文)专业2020级 重庆 404020)

[摘要] 在新课标强调语文核心素养的背景下,教学各个阶段都应该有所体现。语文课程评价也不例外,这就对阅读教学评价提出一定要求,需要教师在核心素养要求下,在注重培养学生的阅读水平下,通过相应的评价策略引导学生自主阅读,发挥学生的主体性,提高课堂教学效率。基于此,本文从阅读教学评价的现状,以及核心素养指导下的阅读教学评价策略方面来分析。

[关键词] 核心素养; 阅读教学; 评价策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.06.129

一、引言

阅读是人们获取并积累知识信息的主要途径,因此我国把培养学生的阅读能力放在很重要的地位。2020年4月22日,受教育部委托,教育部基础教育课程教材中心研制并发布了《教育部基础教育课程教材发展中心中小学生阅读指导目录(2020年版)》。并且就现在高考而言,阅读题型占比较大,种类又多,如论述类阅读、实用类文本阅读、文学类文本阅读、文言文阅读等几大板块,这些都和阅读息息相关。

而教学评价有诊断作用、激励作用、调节作用和教学作用,这些可以反向推动学生的阅读能力的前进。新时代我们需要重新构建高中语文阅读评价体系。“语文课程评价的根本目的在于全面提高学生的语文学科核心素养。评价的过程即学生学习的过程,应围绕阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等学习活动,在具体的语文学习情景和活动任务中,全面考查学生核心素养的发展情况。^[1]”所以阅读教学的评价也离不开培养学生核心素养的目的。而语文核心素养主要包括语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四个方面,我们可以通过这四个方面来解决现有阅读教学的评价问题。

二、高中语文阅读教学评价存在的问题

(一) 忽略形成性评价

对于许多教师而言,教学评价仅仅是用来检验学生最终是否达到阅读目标的依据,而不是真正意义上的反思,这是因为教师以高考为导向,只重视总结性评价不重视形成性评价的不平衡阅读评价机制会使教师单纯地将成绩作为衡量学生阅读能力的唯一标准。教师不能对自己阅读教学做出正确评价,而且也不能对学生学习阅读阶段及时作出评价。没有教师的正确形成性评价,学生对自身的学习能力也难以做出有效的评估,无法定位今后的学习方向,处于盲目学习的状态。只能变成唯分数论,检验自己学习成果,就会对自己施加压力,对阅读越来越厌倦,就容易形成恶循环。

并且,高中是学生身心健康发展的关键时期,他们会逐渐趋于成熟并且有自己的想法。所以在成长中每个阶段对阅读的学习评价也不一样,这是因为每个阶段学生的学习能力、记忆能力、阅读能力都是不同的,教师只重视总结性评价就是磨灭学生每个阶段的阅读努力。

(二) 忽略综合评价

虽然现在提倡应该重视综合评价,关注个体差异,实现评价内容的多元化。但是作为绝大部分教师来说并没有做到,

面对高考的升学压力和教学进度的压力,在课堂中往往表现为固定模式化,沿用旧的传统教学评价方式,忽视了学生个性的发展与核心素养能力的培养。教师大多是根据多年来的教学经验,按照固定的模式来教学以至于导致课堂教学模式的固化,忽视了学生的差异性。学生的理解更多是教师对学生强行灌输赋予的理解。比如学生擅长感受阅读中与文本、作者之间的共鸣,而缺乏阅读中的思维能力,而另一个学生刚好相反,这时就需要教师做出有针对性的评价,评价内容自然不同,这样综合评价,不局限一个方面的评价,不禁锢学生思想,这才实现评价内容多元化。

(三) 忽略多元评价

新时期阅读评价强调参与互动互动、自评与他评相结合,实现评价主体的多元化。其实在教学评价的过程中,评价的主体是学生和教师但在高中大多课堂中都忽视了学生的主体地位,高中语文阅读课堂的教学评价大多是老师说学生听,很多教师认为开展课堂活动是在浪费时间,课堂也大多是填鸭式教育,注重将结论以死记硬背的形式灌输给学生,这样低效率的课堂,使学生逐渐丧失了对语文的兴趣,导致学生只是流于表面形式的阅读,没有更深入的思考和探索。

所以,学生作为学习的主体,其实自主评价的机会很少。教师应鼓励学生进行阶段性的自我评价和互相评价,激发学生的学习兴趣,丰富评价的内涵。高中生是有一定的自主思考能力的,虽然他们的人格还没有发展完善,但是对于自身评价的能力是具备的,引导学生参与,提高他们对于自己学习成果讨论的参与度,可以很好地提高学生学习的独立性和自我反省能力。自评会使学生清楚自己的学习的成果效果是否达标,实现自我监控和管理;而学生参与多种评价活动,也可以使学生学会持续反思、终身学习。

三、核心素养视野下的阅读教学评价策略

(一) 从语言构建与运用素养的角度进行阅读评价

在语文教学活动中,语言的构建与运用贯穿了整个语文教学始终。在进入高中阶段后,语文教学更加注重复杂性语言、语意以及语法的实践运用,《普通高中语文课程标准》(2017年版2020年修订)指出“通过积累、梳理和整合,逐步掌握祖国语言文字特点及其运用规律,形成个体言语经验。”因此“语言建构主要强调的是学生的主动性,必须借助实践活动来培养学生的能力,通过海量阅读来加强积累,及时的对相关知识点进行梳理与整合,在不断的实践中,感受语言文字的魅力,了解其规律,并且学会应用。^[2]”

语言能力的评价可以通过日常考查与测试考查相结合的方式。如在《百合花》教学中，一方面，日常考察中可以通过课堂提问的形式展开，“简单概述《百合花》这篇小说的主要内容”在相对轻松的教学氛围中让学生口头阐述出，这样可以捕捉最真实的语言能力水平；另一方面，教师可以采取课堂测验与课后作业的方式，综合了解学生对于语言特别是文字语言的掌握情况，全面了解学生的学习能力与学习进展。课后，通过发现学生在语言构建与运用方面出现的错误，对学生的语言能力进行量化分析。

（二）从思维发展与提升的角度进行阅读评价

在阅读教学体系中，教师应该培养学生正确的评价意识和评价思维。“文学思维是语文教学实践中重要的能力之一，它是确立‘语文之所以为语文’的关键标准。^[3]”较之理性思维而言，阅读教学中帮助学生构建适合自身特点以及学习能力的思维模式，增强其形象思维，发展逻辑思维，提升思维品质。因此，在教学评价过程中，教师不能局限于语言文字的表面评价，而要努力深入学生的内存思维，对学生的深层素养进行评价。

每一种评价都应该是基于对学生个体的针对性培养采取的相应措施。尊重学生是前提条件，允许学生有自己的思考，摒弃之前一刀切的思想，要用海纳百川的思维模式帮助学生找到自己的阅读方向，接受他们天马行空的想法，不要否定学生的逻辑思维，用正确的方法加强引导，要更全面地发现学生在文学素养方面的优点和不足，需要更加有针对性地进行教学设计与谋划。例如，教师在教学《百合花》时，先安排学生独立阅读可以安排学生阅读，阅读后进行提问，“速读全文，理清文章小说结构。”让学生明确：通讯员带“我”去包扎所；通讯员随“我”借被子；通讯员救人牺牲；新媳妇献出自己的新婚被子。然后让学生总结故事发展线索：带路（开端）——借被（发展）——牺牲（高潮）——献被（结局）。这是满足了高中生认知的发展，带领学生理清小说中情节逻辑的发展变化是逻辑思维训练的一个有效途径。这样考查学生的归纳总结、观点批判等思考能力，从而了解学生在文学思维方面的特长。

（三）从审美意识塑造的角度进行阅读评价

为了更好地发挥评价的价值，教师在完善阅读评价机制时，首先要设计多元化的评价内容，将学生的意志、行为、情感态度等纳入其中，借助多元评价推动学生阅读能力和价值观的和谐发展。其次是评价方式的多元化，教师可以利用阅读访谈、阅读记录等方式对学生的阅读行为进行全面评价，增强师生互动，彰显学生主体、教师主导的新课改理念，让学生认识到自身阅读的优势和不足，从而调整阅读策略，有针对性地实施阅读，保障阅读效果。

教师要摒弃传统的教学方式，更新和完善阅读模式，倡导探究式阅读、小组合作阅读、课内课外相结合阅读，完善阅读评价机制，让学生成为阅读的主人，在教师的一步一步引导下感悟、积累、运用语言，促进阅读活动的顺利进行，实现阅读素养的全面提升。在高中阶段，语文教学已经不能仅仅满足于文章的背诵或者仿写，还要重视字、词、句等方面的意蕴。从语

文学习中领悟哲理与美学，体验不同寻常的情感，并逐渐学会将文章的艺术品质内化于心，培养自身的文学艺术鉴赏能力和表达能力。因此，高中语文教学评价必须要不断升华自身的评价意义，由功利性评价不断向价值性评价转移，在具体的教学活动中，审美意识塑造相对比较虚幻，难以通过量化的形式或者考试等方式予以评价。

基于此，教师应摆脱量化考核思维的束缚，不以评价优劣的方式来审美评价，而是将核心素养的全面提升作为评价的要旨，让学生自行选择文学鉴赏的方式与内容，如在《百合花》中“百合花”背后的意象，感受“我”“小战士”“新媳妇”的人性美。引导学生思考感受文学作品的语言、形象和情感之美，战争让平常的人得以不平常，舍生忘死去保护他人的高尚人格得以让一个平常的人成为英雄。战争损毁的是平常人的生活，而夺回我们的生活，需要的也正是一个个这样的平常人。

（四）从中华文化理解与传承的角度进行教学评价

高中语文阅读教学评价必须要融入对中华文化理解与传承的评价内容，使学生真正了解语文的历史与价值，形成更加广阔的文学史观，促进学生语文学习的持久与长远。在教学活动中，教师可以通过学习任务群来展开，如学习任务群8“中华优秀传统文化经典研习”就可以让学生通过阅读一定数量中华优秀传统文化经典作品后，进行专题研究讨论。例如，教师以“诗歌”为主题，选择一些诗歌名篇，如《长歌行》《短歌行》《梦游天姥吟留别》等，共同探讨诗词在中国历史上的地位，以及诗词文化背后的文学素养问题。当然，这种相对宏观的素养不宜通过量化或者结论性评价的方式，因而教师可以对学生在交流互动中的活跃度及观点的严谨性、灵活性、创新性等进行过程性评价，以发展的眼光和视角评价学生的表现，有利于学生的综合发展。

四、结束语

综上所述，现在阅读教学评价有忽略形成性评价、忽略综合评价、忽略多元评价，但是我们可以从课标出发，从语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四个角度进行阅读教学。合理高效地运用高中语文阅读教学评价策略，不仅可以培养学生全面能力发展，最直接是高考阅读分数的提高，进而实现学生可持续的发展，同时还有利于教师课堂教学水平的不断完善和提升，构建教师与学生的共赢局面，从而为国家教育战略做出更大的贡献，为社会培养出所需的人才。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部制定. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020. 42.
- [2] 辛燕子. 基于语文核心素养的高中群文阅读教学评价策略[J]. 高考, 2021(06): 125-126.
- [3] 郭玉杰. 基于核心素养的高中语文评价初探[J]. 课外语文, 2021(16): 111-112.