

山西省产教融合评价体系研究

张旗

(山西职业技术学院 山西 太原 030000)

[摘要]产教融合是开放创新链条,培养创新人才,促进创新发展的重要手段。对产教融合的实效性进行评价,构建统计评价体系,是新时期对我们提出的新要求。文章在分析我国产教融合评价体系研究现状的基础上,确定了产教融合评价体系的核心要素。以SGAVE项目的实施背景及在山西省合作院校中的实施为案例,就山西省产教融合评价体系中存在的问题以及策略进行了研究,以期为今后建构产教融合评价体系提供参考与借鉴。

[关键词]产教融合;评价体系;研究

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.06.428

引言

深化产教融合是打通创新链条、培养创新人才、取得创新发展的关键举措,是新时代推动新时代中国特色社会主义建设事业繁荣发展的强大动力。2019年9月,国家发展和改革委员会印发《国家产教融合建设试点实施方案》提出要探索建立体现产教融合发展导向的教育评价体系,重点解决校企合作评价导向不一致等突出问题,赋予了新时代建构产教融合评价体系的新任务,彰显了产教融合评价体系的紧迫性。产教融合评价体系已成为我国深化产教融合的时代之需,对于扭转不科学的评价导向,克服产教融合顽瘴痼疾,推动我国产教融合的顺利推进具有十分重要的意义,山西机电职业技术学院为山西省内该项目的唯一合作院校,在实施过程中,依托该项目德国双元制职业教育理念及教学模式,深化职业教育改革;统筹融合教育、人才、产业三方面,展开人才培养机制。

1 基于产教融合下人才培养项目的实施必要性分析

《关于深化产教融合的若干意见》,进一步完善了职业教育发展的政策体系,为职业教育带来了全新的机遇,因此产教融合已成为职业教育培养人才的必然趋势。教学工作委员会主任暨课程理论与开发研究会主任姜大源于2011年提出职业教育是一种“跨界的教育”,并认为“跨界”是职业教育的本质和特征”。职业教育跨界的方式将为职业教育带来新的思考机制,引发跨界的思维和研究。有学者提出了基于职教集团框架的工学结合课程跨界开发的构想,指出应利用职教集团的资源整合优势,解决课程开发过程中院校与企业的边界障碍,从而促进其有效衔接。开发产教融合途径是实现教育界与产业界跨界的有效方式,是体现职业教育本质特征,发挥职业教育优势进而培养技术、技能型人才的必然趋势。为提高产教融合人才培养质量,一方面需要具体的、可以落地的项目载体,另一方面需要多维度的评价指标来衡量项目载体的运行效果并及时反馈到项目的运行中,形成项目到评价体系再到项目的闭环运行机制。山西省人民政府办公厅关于印发山西省促进产教融合

实施方案的通知中明确指出充分发挥企业带头作用,鼓励企业以多种形式参与办学,探索发展新模式,到2020年,重点启动一批试点、示范项目,探索产教融合经验。

2 SGAVE 项目课程实施特征

2.1 授课内容直接化

基于以上SGAVE课程体系的构建思路,可以看出该课程体系以工作过程作为课程构建的逻辑线索,项目中的教学单元和教学主体都与传统的课程体系有很大的不同。在本课程的实施过程中,以客户委托为教学设计的切入点,解决客户需求是考核的重要指标。因此,在教学环节上,以客户为中心,根据代表客户的工作任务转化为符合学生认知规律的学习任务,同时以汽车机电维修工的工作为教学目标,将职业属性和职业能力融入课堂,职业教育课程体系应遵循职业相关性原则。以是否能够解决客户需求为判断汽车技能水平的重要依据展开授课单元的教学,使得学生学习指向性更加明确,能力要求及学习目标更加具有针对性。

2.2 考核标准职业化

该授课过程中严格执行了汽车机电维修工的能力规范要求,尤其在企业授课与考核的过程中,相比其他班级下厂锻炼,SGAVE班级在下厂前,校内负责人预先与企业进行沟通交流,明确了企业授课教师教学任务及目标,对接了校内本学期客户委托学习内容,充分考虑企业机电维修工岗位环境、岗位任务、岗位时间,形成基于岗位生产性任务的教学实施,以岗代教,以岗代学。在企业完成教学任务期间,校方身份为督导,企业身份为兼职教师,学生为准员工身份,学生在第六学期的毕业考试突出了任课企业就地考核,真实岗位直接考核,考核结果纳入员工岗位考核的职业特征,使得考核标准职业化。

3 产教融合评价体系要解决的核心问题

3.1 评价指标的确定问题

评价指标是保证评价体系科学性的关键。对于山西省产

教融合而言,评价指标涉及的利益相关者较多,指标之间的关系复杂。有些是定性指标,有些是定量指标,有些容易发生冲突,有些则难以确定。在《意见》分析的基础上,结合对现有产教融合评价指标的综合判断,发现山西省产教融合评价指标还存在三大问题:一是体制层面和组织层面的评价指标缺失,没有得到应有的重视;二是教育链,人才链,产业链,创新链有机整合的评价指标比较凌乱,没有系统集成。三是评价指标的独立性和层次性不强,没有理顺它们之间的关系。要有效解决产教融合评价指标的确定问题,必须进一步科学构建。

3.2 评价标准的建立问题

我国产教融合的评价标准尚未真正建立,只有德国制定了高校SGAVE项目的实施背景和在山西省合作院校机构实施的成功标准,对世界各国产教融合的评价产生了较大的影响,具有较大的参考价值。但是,这一标准与我国深化产教融合的理念、目标和任务还存在较大的差异,因此在国内产教融合评价中无法照搬。要有效解决产教融合评价指标的设置问题,必须进一步实践研究。

4 建构产教融合评价体系的核心策略

4.1 找准对接路径,拓展评价内容

需借鉴国内外校企合作、产学研合作、产教融合等相关文献成果,结合《意见》要求,对我国现有产教融合的政策内涵、制度框架、工作目标、工作任务、实施路径,实施效果等进行综合考量,对高校、企业、政府、社会第三方机构这四个主体的主体地位与作用进行细化,找准高校与其他三方主体的无缝对接路径。同时要组织专家进行详尽讨论,以不断拓展和丰富评价内容。内容上至少应涵盖多元化办学体制、校企协同育人机制、需求导向的人才培养模式、人才教育供给予产业需求的无缝对接、对经济发展和产业升级的贡献率等方面。

4.2 建构指标体系,明确评价标准

需依据产教融合的工作任务、大学的本质功能和独立性、可操作性、简单性原则等建立产教融合评价指标体系。其中将“组织管理对产教融合的支撑度”“教学建设与企业参与的融入度”“人才培养与企业对接的契合度”“科学研究与企业联合的结合度”“社会服务与企业需求的吻合度”“产教融合的贡献度”作为评价的一级指标具有较强的科学性。其难点在于确立每一个一级指标对应下的二级指标和三级指标。对于评价标准的确立,要邀请政府、高校与企业专家对每一个指标的内涵进行深入剖析和深度挖掘,充分考虑到每一个指标的可测

性,对于不能直接用数量测量的指标,要通过客观的语言描述来提升评价的科学性。

结语

综上所述,本文指出产教融合是职业教育跨界属性的必然要求,分析了山西省促进产教融合实施方案,指出人才培养的项目载体是实现产教融合的有效途径:指出 SGAVE 项目独有的课程体系建构思路。产教融合评价体系是世界性难题,也是新时期新时期深化产教融合的必经之路,它关乎着产教融合的进展,关乎着教育与人才产业链之间的对接,更关乎着现代产业和创新性人才的发展与培养,对山西省产教融合评价要素、问题与策略的研究,确保产教融合评价的科学性、客观性,充分发挥评价的导向作用,是未来我国产教融合研究领域的重大课题。

参考文献

- [1] 王晓亮. 基于产教融合下山西省SGAVE项目评价体系研究[J]. 汽车实用技术, 2021, 46(13): 159-161.
- [2]. 国家发展改革委 教育部 工业和信息化部 财政部 人力资源和社会保障部 国务院国有资产监督管理委员会关于印发国家产教融合建设试点实施方案的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2019(10): 15+1-9.
- [3] 涂宝军, 孙颖, 丁三青, 张焱. 江苏应用型本科院校产教融合水平测度及评价——基于高校专业与地方产业协同发展的宏观视角[J]. 职业技术教育, 2018, 39(14): 50-54.
- [4] 谢敏, 顾军燕. 产教融合视阈下高职院校校企融合度研究与评价实践[J]. 中国职业技术教育, 2018(05): 41-44.
- [5] 董奇, 国卉男. 高职院校校企合作绩效量化评价的研究——基于因素分析的视角与方法[J]. 职教论坛, 2015(13): 30-35.
- [6] 朱双华. 校企合作项目运行绩效评价指标体系构建与实例分析[J]. 财经问题研究, 2016(S1): 33-36.
- [7] 杨剑, 刘向杰. 基于产教融合的高职院校实践教学质量管理评价体系的研究与实践[J]. 内江科技, 2021, 42(08): 129-131.
- [8] 罗秋英. 产教融合背景下学前教育专业实践学习评价体系的构建[J]. 黑河学院学报, 2021, 12(08): 99-101.
- [9] 张军贤, 张军华, 甘坚强. 基于CIPP模型构建高职院校产教融合质量评价体系[J]. 职业教育研究, 2021(09): 19-24.