

# 大数据与公共政策研究

谭钰杰

(伦敦玛丽皇后大学 英国 伦敦市 E1 4NS)

**[摘要]**通过对公共政策研究不难发现,大数据的应用越来越被重视,且在公共治理中,对于大数据的重视程度不断提高。对于大数据本身来说,不管其是否已经达到了相应的价值,其已经成为一种真实的客观存在。早在20世纪70年代,已经有著名的社会学家,其提出了相应的预言,表示新型智能技术的出现,会被应用于公共政策的制定方面。因此,本文简单分析了大数据的概念,阐述了大数据对公共政策的影响。

**[关键词]**大数据;公共政策;政府能力

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.06.429

## 引言

“大数据”,简单的来说,其是作为独立词汇所出现的。通过有关学者的研究发现,虽然其最早出现于1998年,但是直到2000年,这一独立词汇第一次出现在社会科学论文中。在当时的社会环境下,并没有引起人们的重视,后来在2007年时,才有学者做出了相应的回应。伴随着大数据的兴起,在公共治理中的各个方面,复杂的问题都得到了相应的解决。比如,社会福利方面、公共安全方面等,使政府决策制定能力得到了进一步的提高。

### 一、大数据的概念辨析

#### (一)对大数据的界定

对于大数据的认识,从最早开始,人们的认识主要是其最基本的特征。简单的来说,即为规模性、多样性与高速型的特点。随后,在一些行业的认知中,对于其的认识更加深入,在基本特征的基础上,又出现了可变性、复杂性以及精确性等多种特征。比如,一些科学研究行业、金融行业等等。

从大数据的价值层面来看,除了比较基本的规模性特征之外,更重要的是,如何采取有效手段,将大数据背后所隐藏的规律,通过技术手段对其进行识别,并且将其进行转化。比如,对于文本、语言等,这类非结构化的数据,大数据可以对其进行识别,在传统的数据分析方式中,主要是对结构化数据进行分析,两者之间具有较大的差异性。因此,大数据之所以称之为“大”,并不仅仅是指的是规模,并且还包含数据的复杂性,或者数据之间所存在的互联性。还有一些学者提出,虽然是“大”数据,但是也有可能是小规模的数据,重点是能够通过相应的技术,将常规分析技术得不到的信息分析出来。从技术层面来看,大数据虽然与人工智能、机器学习等不属于同一种类型,但是却能够相提并论。关于大数据与小数据之间的区别,从表面层次上来说,可以理解为是总体与样本之间的区别。从实质上来看,可以将其理解为是人类数据计算能力之间的差异<sup>[1]</sup>。

从技术发展史来看,数据分析已经经过了较长时间的发展历史。受到现阶段数据储存容量不断增加的影响,对于一些数据,人类已经进入到了没有必要删除的时期。相关学者提

出,大数据所指的并不是具体的技术,是在现阶段的一种客观存在。从目前的发展情况来看,大数据除了是人们狭义上所认为的数据之外,并且它的存在比较依赖于软硬件信息技术。比如,储存技术的进步、网络技术的发展等等。它之所以能够提炼出来,并且受到人们的广泛关注,是因为它不仅能够为人们的决策提供重要参考意见,并且可以为管理者的管理提供重要思路。从某些层面上来看,其是网络与存储、决策与管理、数据与算法这三种因素,经过融合之后,所出现的产物。不管是脱离了哪一个因素,大数据的完整意义都无法凸显出来。

#### (二)与相关概念之间的关系

第一,将大数据作为一种分析工具,虽然能够提高管理者的工作效率,使其决策更加高效,但是如果将与管理或者决策相关的内容,都归纳为大数据所要应用的范围,会使大数据的应用过于一般,且模糊了大数据与数据管理之间的界限。从大的方面来看,基于数据的管理主要有以下两个方面的内容。一方面,对于管理对象来说,数据是抽象的符号。其在进行管理时,主要是为了提供信息的查询,或者对相关事务的处理;另一方面,对于统计对象来说,数据是进行统计的基本工具,主要是为事物的决策、分析工作提供重要参考依据。在具体的公共决策中,对于西方发达国家来说,对于数据系统性的使用已经经过了漫长的时期。在最早的时期中,就已经出现了统计学,并且其作为一种辅助性的工具,能够为政府的决策和管理提供帮助。在早期的欧洲,最早可以追溯到14世纪左右,已经出现了相关的专业统计书籍,包括对各个方面都进行了相应的统计。比如,商业方面、教育方面等等。因此,对于西方国家来说,随着互联网的发展,各项信息系统的不断完善,大数据在公共决策中的应用是发展的结果,也是各种因素所促成的。从我国当代政府的发展来看,在一些比较宏观的部门中,或者专业的部门中,虽然也存在大量使用数据的情况,但是从整体的发展情况来看,行政部门不仅严重缺乏一定的数据意识,并且对于数据的应用能力较差。因此,面对大量的信息化进程,对于大部分部门来说,将大数据作为分析工具,和基于数据的管理,这两者几乎是在同一时期所出现的,但是对于后者,理解起来更加容易,对于这两者的理解容易混淆。

第二，在公共治理中，其数据的来源并不是单一的，而是具有多种渠道，其中的重要来源之一为互联网。具体的来说，数据的传播以及收集等，主要是以网络为媒介。现阶段的互联网数据，社交媒体所出现的数据，搜索引擎所出现的数据，对这两方面大数据的研究十分重要，也是研究工作中的重中之重。在进行公共决策时，互联网发挥着不可忽视的重要作用，是对政策进行讨论和商议的重要来源之一。比如，一些小事，或许并不起眼，但是很有可能经过网络的传播以及发酵，最终成为一件大事。这种现象的存在，从根本上来说，主要是数据网数据之间存在一定的关联性，但是也从侧面反映了大数据自身所存在的价值。互联网大数据，简单的来说，并不仅仅是指一些开放性的数据，还包括其他类型的数据<sup>[2]</sup>。

第三，在西方发达国家，其为了促进大数据的进一步发展，已经进行了相应的规划。对于我国政府来说，近些年来，也已经出台了相应的纲要。与此同时，在当前的公共政策中，开放政府数据十分重要，成为新的热点，并且已经在全国范围内得到了快速普及。对于大数据与开放性数据，从本质上来看，这两者具有较大的相似之处，都是在目前的社会发展中，强调对数据的利用，以及实现相应的价值，但是这两者并非完全一样，具有一定的差异性。

## 二、大数据对公共政策的影响

### （一）政策技术层面的影响

为了实现公共政策的目标，大数据作为一种重要的技术，在公共政策任何阶段，都可以发挥自身的作用，得到传统政策技术所无法得到的政策信息，并且将信息准确的展示出来。在具体的政策商议过程中，以及在进行政治评估时，互联网大数据的重要性不言而喻。比如，政府为了全面了解民意，掌握社会发展的情况，需要对互联网中的舆情监测数据进行分析；为了对宏观经济政策进行调整或者改进，需要了解相应的电子商务大数据。通过不同来源的数据，再加上精确、灵活的算法，能够使公共决策更加高效。通过对不同平台，不同区域等，大量数据的挖掘，能够发现数据之间有关联性的信息，使决策者掌握社会实时的动态规律。比如，人们通过搜索引擎中的数据，能够与实际社会中的行为之间建立联系，从而获得更多的信息。对于政策执行、公共服务来说，在大数据的支持下，能够得到更多有价值的信息，收获更多有用的知识，从而以此为基础，为社会大众提供所需的服务<sup>[3]</sup>。

### （二）政府能力层面的影响

早在20世纪，已经有政治学家明确提出，不管是什么类型的政治系统，不仅包括信息输送的过程，并且还包含储存、应用等过程。是否能够又快又好的完成信息的“沟通”工作，在很大程度上影响着决策是否能够实现。与此同时，不管是在什么时期，信息要得到沟通，离不开某种特定的信息技术。在

电子时代，电子政务和电子实力的应用比较普遍，其不仅仅是政府沟通的工具，也是政府控制的技术化。对于政府信息能力的理解，可以认为是政府为了满足治理的目标，对相应的信息资源进行收集，然后进行再分配的能力。这部分的能力主要分为六个方面，即为政治传播能力、社会参与能力等等。围绕这几个方面，出现了电子服务、电子参与等等。因此，这些能力的开展、电子化形式的实施，都是围绕数据的集中而进行开展的。在政策技术层面的支持下，在信息能力方面，大数据是重要的基础，并且在公共政策中，将信息技术的应用进行整合，能够促进政府体制的转型，并且在技术的发展中，政府的体制可以进行相应的创新。

### （三）国家治理层面的影响

在大数据的时代背景下，出现了一种新的社会技术架构。在新架构中，公共政策需要发挥主导作用，在政府与市场、社群这三者之间建立起沟通的纽带，使其能够形成良性的互动状态，呈现出新的平衡局面。对于一个国家来说，进行治理的目的不仅仅是维护好国家发展中的基本秩序，并且要为社会大众提供相应的公共服务，促进经济的进一步发展。基本的治理机制主要分为三个部分，即为政府、社群以及市场，在三者互动的同时，要寻求一种动态上的平衡，在此基础上，也延伸出了一些问题。比如，政府失灵、市场失灵以及社群失灵，这三个方面的问题是需要引起关注的重大问题。在新技术的发展之下，包括互联网、大数据，社会利益有了分配的新力量，进而引发了一系列社会心理。比如，不满、狂欢等等。全社会具有权威性的利益分配工具，即为公共政策，在社会的进化中也将会面临一系列的挑战。

### （四）社会价值层面的影响

大数据不仅仅是传统意义上人们所理解的新技术，从另一个层面上来说，也代表了一种新型的生活方式，也是新文化出现的标志。对于大数据发展的时代背景下，所带来的新的社会行为、社会规范等等，公共政策需要引起重视。从物质层面上来说，越来越多的人更愿意在新环境中进行一系列行为。比如，购物、恋爱等等。因此，在社会行为发生变化，社会规范发生变化的同时，也相应的会引起整个社会价值观的改变<sup>[4]</sup>。

## 结语

综上所述，大数据作为一个客观的存在，其对公共政策的影响十分深远，已经渗透到各个领域，从方方面面表现出来，重视大数据的作用，且将其作为公共政策研究过程中的一个变量，具有十分重要的研究意义。

## 参考文献

- [1] 邱尔丽, 张竞, 王雨舟, 曹攀. 基于网络舆情大数据的公共政策评价研究[J]. 领导科学, 2021(08): 118-121.
- [2] 杨代福, 云展. 大数据时代公共政策评估创新研究: 基于过程的视角[J]. 电子政务, 2020(02): 92-99.