

UBC学习及课堂观摩对设计高职聋生语文课程大纲的启示

王艳波

(云南特殊教育职业学院 昆明)

[摘要]在课堂教学中教学手段或教学工具的丰富性、小组为单位的学生的积极参与课堂学习、师生平等对话、学习目标的明确化、两阶段的测试等是UBC课堂教学中教师的教和学生的学所带来的课堂教学观摩印象。这一观摩学习让笔者对高职聋生语文这一课程的课程大纲再设计在课程学习目标、小组及同伴学习、同伴评价及考试模式这几个方面的有一些启示。

[关键词]聋生; 课程纲要; 启示

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.06.043

2019年9月随国家留学基金委员会的访学项目到加拿大英属哥伦比亚大学(UBC)进行高校专业课教师教学的学习及课堂观摩。通过学习及参与式的课堂观摩对加拿大高校(以UBC为例)的课堂教学有一些切身的体会和感悟。几个月的学习后再重新来设计笔者国内所教学的课程的大纲时在课程学习目标的设计、小组及同伴学习、同伴评价及考试模式的再设计有很大的启示。

一、UBC学习及课堂观摩

(一)在UBC课堂学习和观摩中感受到教师在课堂教学中使用到的教学手段或教学工具丰富及多样。IClicker(用来回答问题时给出问题的答案序号)、PPT演示文稿和投影仪的使用、彩色分类贴纸、给每个学生准备的写反馈意见或问题小结的小纸片、课堂发放的资料、在线教学小程序等;

(二)以学生为中心的教学形式,教师的课堂设计,从课程导入部分,学生的参与者学习部分及课堂总结部分^[1]的问题、活动及模式的设计都是为达成学生的学习目标来进行的。提出问题和学习者对问题的思考和讨论以及学生的提问是教师教学过程中的课堂常态;笔者在UBC的每一次课程以及所观摩的课程中都能感受到教师总是通过各种方式调动学生参与到课堂学习及问题的思考中。

(三)小组为单位的课堂学习模式(大型班级除外),三十多个学生的课堂是比较常见的小班规模,一般情况下桌椅的摆放是以四至五人一组为单位布置的,一般的小教室有六个小组的桌椅。椅子一般会多一些,以备有时选择该课程的学生会多一些。

(四)师生关系的课堂表现:教师对学生的尊重及平等对待,教师在语言上一般对学生会采用积极肯定的语句和态度,教师一般都会积极鼓励学生提问题并即时给予解答,当然如果有学生提出来与课程无关的问题则教师会告诉学生课后再单独找教师进行讨论。教师与学生之间通过EMAIL进行作业、要求、课程安排、通知等教学相关内容的沟通和联系;

(五)新课程或者学期开始第一次课教师会给出该课程的课程目标、学习目标、完成课程所需阅读的资料、课程学习的评分标准和细节、考试的时间、交作业的时间、实验项目及活

动以及该课程的课程表等;

(六)UBC的很多课程会进行TWO-STAGE EXAM^[2]即:在两阶段考试中,学生首先独立完成并交卷,然后分组回答问题。在小组讨论期间,学生们会从同学那里得到针对他们的解决方案的即时、有针对性的反馈,并看到解决问题的替代方法。这使得考试本身成为一种有价值的学习经历,同时也向学生们传递了一个一致的信息,即协作学习的价值。这种考试形式于2009年在UBC的理学院首次引入,到现在至少二十多门课程中使用。

二、UBC课堂学习及观摩对设计中高职聋生语文课程大纲的启示

聋生认知上是靠手势语言和别人进行交往,通过视觉器官的直观形式获得信息,因而视觉敏感,形象思维发达,逻辑思维 and 抽象思维相对较弱。《聋校义务教育课程标准》(2016版)中指出听力障碍学生的学习特点,提出观察,体验,操作是聋生获得外部信息,提升认知能力的重要途径和手段。针对聋生的生理特点和认知特点在重新设计《语文(听障生)》这一课程的课程纲要时有以下的启示

(一)在中高职聋生的语文课程的课程纲要设计中更强调以学生为中心的学习目标的设计。

最初是由美国教育家John Dewey,瑞士教育家Jean Piaget等人提出的“student-centered”即“学生为中心”的教育理念,可以说是北美教育的核心理念。以学习者为中心的学习目标是具体的、短期的、相对具体的。它不是对讲授内容的描述,而是概述学习者将能够以不同的方式做什么(学习者的行为将会改变什么)。整个教学活动和每一次课都应该制定满足已确定需求的学习者的学习目标。聋生由于生理特点在感知事物时缺乏完整性和全面性,观察事物时缺乏自觉性和选择性,模仿心理较强,易受暗示^[3]。因此他们的学习风格是视觉、听觉、文字的、社交的风格。因而在进行聋生课堂设计时,笔者从以下几步来考虑对聋生学习目标的设计和表述。

1在学习目标中一定要让聋生明确他们的课堂学习需要学习或完成的是什么内容。

2要让聋生明确他们要怎样做、做到什么样才是达到对知

识或技能学习，也就是达到学习目标的要求。

3 设置希望学生达到的学习预期情况

(二) 在重新设计的课程纲要中加入同伴评估这一环节。

同伴评估在UBC是指一系列的活动，包括学习者对同伴在学习过程中承担的任务工作进行评估和提供反馈。它可以是形式化的，即学生在提交最终作业任务之前对彼此的草稿进行意见反馈；也可以是总结性的，即学生使用一个标题叙述来对同伴最终提交的作业内容进行评分。同伴评估可以在学生的书面作业时进行，也可以在学生进行作业演示、表演、粘贴的作业海报、作业视频和其他类型的作业。同伴评估也经常被用作学生评估小组中的同学对小组作业的贡献程度的策略之一。同伴评估的好处不仅来自产生意见反馈，还在于学生产生了基于自己和其他学生的学习任务或工作进行比较的批判性评审^[4]。当然对这一环节的设计要求教师在作业之前对作业的设计以及作业要达到的目的和评估标准精心的设计同时对学生也要进行相应的同伴评估培训。通过这一环节的设计聋生可以明确教师安排的作业的目标和评价的标准，在评估同伴的作业的过程中要求学生更仔细地检查作业标准，同时让学生更好地反思自己的作业要怎样做才符合标准。同伴评价可以让聋生通过提供建设性的反馈意见来学习，因为这一过程使学生参与复杂的问题解决过程，通过评价同伴的作业进行回顾、总结、澄清、反馈所要求的知识，进行知识的巩固和加深学习。通过评估同伴的作业的经验也可能有助于纠正学生高估或低估自己表现的负面影响，并可能导致学生成为更独立的学习者也有利于学生将来离开学校进入社会的融入和参与程度的高低。

(三) 在课程纲要的设计中考虑到对学习者的分组并充分发挥同伴作为学习资源的作用，UBC的CATHERINE RAWN教授在她的讲座“Principles of Higher Education in Canada”中介绍到社会建构主义理论的三个主题要点时，先是每个小组集中讨论一个要点，接下来小组成员和其他组的成员进行拼图(JIGSAW)组合，并互相介绍自己小组上讨论过的要点。15分钟的活动把所要学习的三个要点融入学习者的理解及互相学习中并充分体现了维果斯基的最近发展区观点以及与之紧密联系的是脚手架概念。脚手架是指学习过程中发生变化支持的程度。教学过程中，更有能力的人(老师或较高水平的同伴)要调整指导的程度以适应儿童当前的水平。如果学生在学习新任务时，小组中能力较高、理解力较强、经验更丰富者可以给予直接的帮助和指导。人的高级心理机能亦即随意的心理过程，这并不是人自身所固有的、而是在与周围人的交往过程中产生

与发展起来的，是受人类的文化历史所制约的^[5]。因此在课程纲要的重新设计中把聋生课堂学习的活动设置及参与学习以小组为单位来设置，小组的搭配通过精心设计的活动来进行分组。

(四) 在对于高职聋生的语文课程纲要的再设计中在期末考试设计了上文介绍的两阶段的考试模式。越来越多的数据和例证表明，团队测试有助于学生学习；及时的反馈，通过立即与同伴重新做测试，学生可以立即讨论问题并得出正确答案^[6]。这一环节的设计还可以促场考试模式和内容设计的进步，教师在设计考试时需要对测试内容进行细致的思考和研究并提炼出最有效的问题来衡量学生学习的程度和深度。使用这种方法除了在学习上记忆、理解的好处外学生之间的关系更加融洽，学生会更愿意在课堂上与同学们一起参与学习活动同时也会更加的促使学生在课堂上积极发言，从而对课堂教学也会更加感兴趣；这一考试可以让学生能够立即从错误中吸取教训，学生会有不同的方法来处理问题，这对理解每个学生的反应以及为什么他们认为自己的答案是正确的非常有帮助。

以上是对在UBC进行学习和观课后对高职聋生语文课程纲要设计上的一些启示及调整。当然，这一些内容的设计都需要在实践的教学中进行实施并检测其是否适合学生的学习环境和学习模式同时要根据实践的要求作出改善和修订。

参考文献

- [1] Pat Pattison & Russell Day INSTRUCTIONAL SKILLS WORKSHOP HANDBOOK FOR PARTICIPANTS 2006
- [2] www.cwsei.ubc.ca Carl Wieman Science Education Initiative October 2014
- [3] 靳军 让我们一起来认识聋人文化 江苏省教育科学九、五立项立题专题研究徐州市特殊教育中心 铜山聋校 <http://www.spe-edu.net/html/longwenhua/200901/695.html>
- [4] Baker, K.M. (2016). Peer review as a strategy for improving students' writing process. *Active Learning in Higher Education*, 17 (3), 179-192.
- [5] <https://www.jianshu.com/p/e7decb5f2234>
- [6] B. Gilley & B. Clarkston, Collaborative Testing: Evidence of Learning in a Controlled In-Class Study of Undergraduate Students, *J. College Science Teaching*, 43 (3), pp. 83-91 (2014),