

藏族儿童汉语阅读理解发展特征

杨莉

(西藏大学 西藏 拉萨 850000)

[摘要]以193名小学一、三、五年级藏族学生为研究对象,对其词汇水平、语音意识、语素意识、阅读理解、一般认知能力等进行调查,通过现状描述、相关分析和回归分析,结果发现:藏族儿童阅读理解的发展受到不同语言认知变量的影响且在不同的年级阶段预测作用不同,语音意识在低年级发挥明显预测作用,词汇知识在中高年级发挥更大的预测作用,语素意识在不同年级均发挥显著预测作用。研究结果表明在不同的年龄阶段对儿童阅读理解的主要影响因素存在差异,这一发现支持了Chall的阅读发展阶段论。

[关键词] 阅读理解; 藏族儿童; 词汇水平; 语素意识

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.06.131

1 前言

阅读理解是个体发展的一项基本素质,对个体的发展具有重要作用。从阅读发展阶段来看,小学时期是儿童培养阅读能力的关键时期,理解小学儿童阅读理解的发展特点及影响因素对促进儿童学业发展及其他能力的培养具有重要的理论和实践意义。阅读是一种学习和认知的手段,主要分为视觉搜索阅读、浏览阅读和阅读理解(王晓彤,2015),其中阅读理解是重点。阅读理解被认为是个体主动从文本中提取意义或学习的过程(Basarabara et al, 2013),在个体理解外部世界的过程中发挥重要作用。

以往关于词汇知识与阅读理解的研究发现儿童口语词汇的丰富程度和理解深度可以预测阅读发展的水平(Wright, 2017)。Sparapani(2018)等人通过对468名美国儿童的追踪研究也证明了词汇知识和阅读理解可以相互预测。这些结论为词汇质量假说(Perfetti, 2007)提供了可靠的依据,即词汇知识的质量决定阅读理解的质量,当读者对文本中的词汇都很熟悉,能够快速加工词汇,并将更多的认知资源用于其他更高级的活动,从而促进阅读理解。但小学生的词汇知识是随年级的发展而变化的,一、二年级小学生词汇量是呈线性发展的,到三年级时加速发展,其速度是一、二年级的两倍,并且个体差异较为明显(程亚华等,2018)。语音意识是语音加工能力的因素之一,是个体对言语的音位片段的反映和控制能力。已有的研究均发现语音因素对儿童阅读水平有预测作用(Lundberg, 1980; Wagner, 1994);并且语音意识随年级升高而提高,其中音节意识、首音-韵脚意识发展较前,音位意识发展较后(姜涛等,1999)。对于语素意识与阅读关系的研究体现了阅读过程中自下而上的加工过程。Carisle(1995)在对幼儿园和小学儿童的生成任务的研究中发现幼儿园中没有出现语素意识和阅读的相关,但在一年级的语素意识就可以独立预测阅读理解能力,可见语素意识有一个发展的过程。而隋雪等人(2009)以二、三、四、五年级学生为被试的研究同样发现,儿童的语素意识随年级升高不断发展,且各年级间差异显著。目前较多的研究证明在幼儿和低年级时语素意识对阅读理解的作用是微弱的,儿童尚不能根据语素的意义对词汇进行理解(Carisle, 1995; 郝美玲, 2003);但在中高年级,儿童摆脱对具体事物的依赖,语素意识开始“浮现”,对阅读理解的预测作用逐渐增加(Anglin, 1993; 郝美玲, 2003)。

Chall提出的个体的阅读能力的发展阶段认为个体阅读能力发展分为6个阶段,其中小学儿童主要处在阶段二到阶段四,主要任务是从系统学习文字到能理解篇章表达的意义、内容并进行推理。以往的研究也证明,低年级儿童的阅读理解主要由语音意识等基本能力决定;到了中年级,词汇知识对阅读理解起主要的作用,此时儿童能根据语素对生词进行推理;而在高年级时词汇知识对阅读理解的影响效应几乎为零(Storch

& Whitehurst, 2002),但语素意识的预测作用逐渐增强。

我国属于多民族国家,较多的少数民族拥有本民族的语言和文字,但在教学中基本采用汉语教学,因此少数民族地区的儿童相比于汉族儿童在汉语学习上可能由此产生种种问题。首先,对于藏族儿童而言,在进入小学前他们的语言环境基本是藏语环境,汉语环境较少;其次,藏语属于表音文字,儿童在进行汉语学习时的特点与英语儿童学习汉语可能是相似的,但目前尚无明确证据。因此根据相关理论和以往研究结果,本研究假设:藏族儿童阅读理解的发展特点遵循在低年级时语音意识发展较快,中年级时词汇知识、语素意识迅速发展,到了高年级语素意识继续发展、词汇知识和语音意识逐步平缓。

2 方法

2.1 被试

本研究以拉萨市两所小学一、三、五年级共193名小学生为被试,其中男生98人,女生95人。其基本信息如表1所示。

表1 被试基本信息

年级	男	女	合计
一	31	33	64
三	28	28	56
五	39	34	73
合计	98	95	193

2.2 实验材料

2.2.1 词汇水平测验

词汇水平测验通过对词汇解释进行测查。给被试呈现书面测验材料,被试根据词语依次选择一个合理的解释(陈泊蓉, 2011)。如“心房”,有三个选项:A内心向往的一栋房子;B一座建造得像桃心的房屋;C心脏。共26个题目,每个题目计1分,满分26分。其信度系数为0.815。

2.2.2 语素意识测验

语素意识通过复合词产生任务进行测查。给被试呈现书面测验材料,让被试根据句子的内容造出1个最能表达这个句子的新词(董琼, 2013)。由两位经过培训的评分者根据儿童的原始答案是否提取出关键语素、词汇结构的准确和简洁程度进行0分到3分的评定。如“用叶子做成的盘子叫做什么”,回答“叶盘”得3分,“叶子盘”或“叶盘子”得2分,“叶子盘子”得1分,“盘叶”得0分。取其均分为题目得分,满分为60分。评分者一致性为0.992,测验信度系数为0.910。

2.2.3 语音意识测验

语音意识通过音位删除任务进行测查,分别为首音删除、中音删除、尾音删除三部分。给被试口头呈现单音节汉字,让被试按要求做反应(陈泊蓉, 2011)。如“lei4”不说“1”还剩下什么。共30个题目,每个题目计1分,满分30分。其信度系数为0.932。

2.2.4 阅读理解测验

对于低、中、高年级，采取适合其难度水平的阅读测验。

低年级使用的范文为《可爱的小花猫》，共6个题目，总分6分（徐玥，2019），测试信度系数为0.579。

中年级和高年级的测验取自国际性阅读评价项目PIPLS的测验。中年级使用的范文为《一个不可思议的夜晚》，共12个题目，其中5个开放题，总分为16分，测试信度系数为0.680；高年级使用的范文为《寻找食物》，共15个题目，其中7个开放题，总分为18分，测试信度系数为0.644。开放题由两名评分者根据参考答案的答题点进行0、1分评定。中年级的主观题部分的评分者一致性为0.977，高年级的评分者一致性为0.997。

2.2.5 一般认知能力测验

使用瑞文推理测验调查儿童的一般认知能力，要求儿童通过非文字推理选择图形所缺部分（Raven, Court, & Raven, 1996；张厚粲，王晓平，1989），共60个项目，每个项目计1分，满分60分。

3 结果与分析

3.1 藏族儿童语言认知变量发展特点

通过对比各测验的成绩在性别上的差异发现，在高年级中男生语音意识成绩显著高于女生 $t=2.135$ 、 $p=0.036$ ，其他均不存在显著差异。

三个年级学生的词汇知识、语素意识、语音意识及一般认知能力的成绩见表2，发现随着年级的升高，藏族儿童的语言认知变量均上升状态。以年级为自变量，对各测验进行单因素方差分析，发现不同年级之间的语言认知变量均存在显著差异。通过事后检验发现，在不同的测验中五年级均显著高于三年级、一年级，三年级显著高于一年级。

进一步分析不同年级不同语言认知变量的发展差异，将不同测验得分转化为正确率并绘制发展差异图，如图1。发现小学儿童在语素意识和语音意识上一到三年级的发展速度明显高于三到五年级，这表明儿童的语素意识和语音意识的发展先快后慢，三年级可能是发展的转折期。

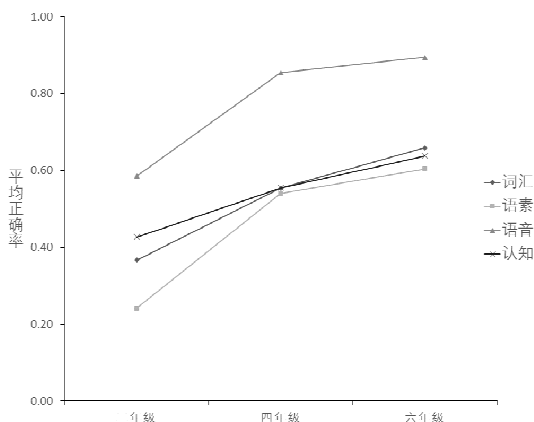


图1 小学儿童各年级阅读理解的发展特征

与已有研究对比发现，语音意识测验成绩为一年级低于以往成绩、三、五年级均高于，这可能和藏族儿童从小的语言系统属于拼音文字有关，掌握后便能迅速发展；语素意识、阅读理解成绩各年级均高于以往已有成绩，说明外界信息的丰富可能促使儿童更早的开始各项语言认知能力；一般认知能力成绩低于以往已有成绩。

3.2 一、三、五年级语言认知变量与阅读理解的相关性分析

表3呈现了各语言认知变量与阅读理解的相关。由表可知，词汇知识与三、五年级的阅读成绩有显著相关，与一年级的阅读成绩的相关不显著；语素意识与一、三、五年级的阅读理解成绩均存在显著相关；语音意识与一、三年级的阅读理解成绩存在显著相关，与五年级的阅读成绩的相关不显著。这表明语素意识是三个年级中唯一与阅读理解始终相关显著的变量，其中三年级的语素意识与阅读成绩的相关系数最高。

表3 一、三、五年级词汇、语素、语音与阅读理解的相关分析

		词汇知识	语素意识	语音意识
一年级	词汇知识			
	语素意识	0.693**		
	语音意识	0.556**	0.615**	
	阅读理解	0.234	0.454**	0.420**
三年级	词汇知识			
	语素意识	0.673**		
	语音意识	0.623**	0.420**	
	阅读理解	0.846**	0.581**	0.656**
五年级	词汇知识			
	语素意识	0.443**		
	语音意识	0.253**	0.410**	
	阅读理解	0.484**	0.554**	0.144

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$

由前面的相关分析发现：词汇知识、语素意识、语音意识与阅读能力之间存在不同程度的相关。为进一步测查词汇知识、语素意识、语音意识对阅读理解能力的预测作用，本研究以词汇知识、语素意识、语音意识为自变量，阅读理解成绩为因变量进行独立的回归分析，结果如表4。

表4 各年级词汇、语素、语音对阅读理解独立贡献的回归分析

	ΔR^2	β	T	
一年级 (n=64)				
词汇	0.055	0.234	1.898	0.062
语素	0.206	0.454	4.009***	0.000
语音	0.177	0.420	3.647**	0.001
三年级 (n=56)				
词汇	0.716	0.846	11.659***	0.000
语素	0.337	0.581	5.245***	0.000
语音	0.430	0.656	6.385***	0.000
五年级 (n=73)				
词汇	0.234	0.484	4.660***	0.000
语素	0.307	0.554	5.604***	0.000
语音	0.021	0.144	1.222	0.226

注：* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$

(1) 在小学一、三、五年级中，词汇与阅读理解的关系

回归分析的结果表明，在三、五年级中控制了语素和语音的作用后，词汇知识仍能独立解释儿童阅读理解变异的相当部分，对于三年级儿童阅读理解变异的独立解释率为71.6%，对于五年级儿童阅读理解变异的独立解释率为23.4%。词汇对一年级儿童阅读理解无显著的独立贡献。因此词汇知识在低年级无明显预测作用，但随着儿童年级的升高出现明显的预测作用其后随年级升高而下降，但仍发挥着重要作用。

(2) 在小学一、三、五年级中，语素与阅读理解的关系

回归分析的结果表明，语素意识对一、三、五年级儿童的阅读理解均有显著的独立贡献，对一年级儿童阅读理解变异

表2 各年级语言认知变量在年级上的差异

	一年级①	三年级②	五年级③	F	p	事后检验
词汇知识	9.55±3.40	14.41±4.29	17.12±4.05	64.498***	.000	①<②<③
语素意识	14.48±6.50	32.41±7.58	36.25±7.36	173.418***	.000	①<②<③
语音意识	17.56±6.61	25.63±5.36	26.84±5.34	49.441***	.000	①<②<③
一般认知能力	25.59±5.70	33.27±7.22	38.29±5.16	76.807***	.000	①<②<③

注: *p<.05, **p<.01, ***p<.001

的独立解释率20.6%，对三年级儿童阅读理解变异的独立解释率33.7%，对五年级儿童阅读理解变异的独立解释率30.7%。可见，语素意识对阅读理解的作用随儿童年级的升高而略有升高。

(3)在小学一、三、五年级中，语音与阅读理解的关系

回归分析的结果表明，在一、三年级中，即使控制了词汇和语素的作用后，语音意识仍能独立解释儿童阅读理解变异，对于一年级儿童阅读理解变异的独立解释率为17.7%，对于三年级儿童阅读理解变异的独立解释率为43.0%，对五年级儿童阅读理解无显著的独立贡献。说明语音对阅读理解的作用随年级的升高先增强后变弱。

4 讨论

本研究考察了不同语言认知变量在一三五年级藏族儿童阅读理解发展中的作用，结果表明词汇知识在低年级无明显预测作用，但随着年级的升高出现明显的预测作用，其后随年级的升高而出现下降的现象，但仍发挥重要作用；语素意识随儿童年级的升高而略有升高；语音意识对阅读理解的作用随年级的升高先升高后下降。

研究结果证实了词汇对阅读理解的贡献，该结果与前人的研究一致。由于词汇知识是儿童在不断学习的过程中积累起来的，对后期阅读的顺利进行起重要作用。在以往的研究中，研究者发现词汇量在一二年级呈线性发展、到了三年级加速发展，这也说明了词汇知识在低年级没有明显预测作用。对于词汇知识在五年级出现预测率下降的现象可能与藏族儿童其他语言认知变量的发展有关，其他语言认知变量的发展抑制了词汇知识对阅读理解的预测。

Mahony等人2000年的研究发现，语素意识和语音意识对于不同年级学生的预测作用是不同的，语音意识只对低年级阅读有预测作用，而语素意识对中高年级的阅读能力有更稳定的预测作用。本研究考查了藏族儿童在进行汉语阅读时是否存在同样的研究结论，发现语音意识与一、三年级的阅读成绩有显著相关、与五年级的相关不显著，语素意识与三个年级的阅读成绩均存在显著相关，符合已有研究结论。并且语素意识是唯一一对一、三、五年级的阅读理解成绩都具有显著贡献的预测变量，其预测作用超过了语音意识和词汇知识，这证实了以往的研究，也说明在不同的语言系统中儿童阅读理解的发展存在普遍性的特点。

综上所述，本研究结果表明藏族儿童阅读理解的发展受到词汇知识、语素意识、语音意识和一般认知能力等的影响。在不同的年级阶段，不同的语言认知变量对儿童的阅读的预测作用不尽相同，语音意识在低年级发挥明显作用、词汇知识在中高年级发挥更大的作用、语素意识在不同年级均发挥显著作用。这表明在低年级对儿童语音意识的重视对后期阅读能力的提升及其他语言认知变量的发展具有重要作用，并且作为唯一的稳定的预测因素，语素意识的发展有助于藏族儿童汉语阅读能力的提升。

5 结论

本研究通过对藏族小学一、三、五年级学生进行研究，发

现：藏族儿童阅读理解的发展受到不同语言认知变量的影响且在不同的年级阶段预测作用不同。语音意识在低年级发挥明显预测作用，词汇知识在中高年级发挥更大的预测作用，语素意识在不同年级均发挥显著预测作用。该结果表明在不同的年龄阶段对藏族儿童阅读理解的主要影响因素存在显著差异，与已有研究结论基本相符，并且该发现支持了Chall的阅读发展阶段论。

参考文献

[1]Anglin, J.M. (1993).Vocabulary development: A morphological analysis Monographs of the society for research in child development, 58.The University of Chicago Press, Chicago, Illinois.

[2]Basarabara, D., Yovanoff, P., Alonzo, J., & Tindal, G. (2013).Examining the structure of reading comprehension: Do literal, inferential, and evaluative comprehension truly exist? Reading and Writing, 12, 349-379.

[3]Carlisle, J.F. (1995).Morphological awareness and early reading achievement. In L., B.Feldman (Ed.), Morphological aspects of language processing (pp.189-209) [M].Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.

[4]程亚华, 伍新春, 刘红云, 李虹. (2018).小学低年级儿童口语词汇知识的发展轨迹及其影响因素.心理学报, 50 (2), 206-215.

[5]姜涛, 彭聃龄. (1999).汉语儿童的语音意识特点及阅读能力高低读者的差异.心理学报, 31 (1), 60-68.

[6]郝美玲. (2003).汉语儿童词素意识的发展.北京师范大学硕士论文.

[7]Perfetti, C. (2007).Reading ability: Lexical quality to comprehension.Scientific Studies of Reading, 11 (4), 357-383.

[8]隋雪, 马立波, 王彦. (2009).汉语发展性阅读障碍儿童语速理解研究.中国特殊教育, 5, 93-96.

[9]Storch, S.A., & Whitehurst, G.J. (2002).Oral language and code-related precursors to reading: Evidence from a longitudinal structural model. Developmental Psychology, 38 (6), 934-947.

[10]Wagner, R.K., Torgesen, J.K., Laughon, P., Simmons, K & Rashotte, C.A.Development of young reader's phonological processing abilities.Journal of Educational Psychology, 1993, 85, 83-103.

[11]王晓彤. (2015).中文阅读中的眼动行为研究: 不同阅读任务中的词频效应.辽宁师范大学.

[12]Wright, T.S., & Cervetti, G.N. (2017). A systematic review of the research on vocabulary instruction that impacts text comprehension.Reading Research Quarterly, 52 (2), 203-226.