

## 00后大学生网络道德失范实证研究

陈润龙

(广东司法警官职业学院 广东 广州 510520)

**[摘要]**采用自编的大学生网络道德失范问卷对526名00后大学生进行调查,使用spss21统计软件分析了00后大学生网络语言失范、网络信息处理失范、网络诚信失范、网络行为失范、网络道德认知失范的状况及在性别、科目上的差异。研究发现:(1)自编问卷KMO检验值为0.923,说明该问卷效度结构较高;(2)男大学生和女大学生在各个维度上均没有显著性差异;(3)文科生和理科生在各个维度上均没有显著性差异。总体上00后大学生网络道德比较积极,但也存在网络道德失范的现象,在对网络道德失范各维度分析后,进一步提出相应的对策。

**[关键词]**00后;大学生;网络道德失范

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.06.295

网络与人们的生活息息相关。据《中国互联网发展状况统计报告》显示,截至2020年6月,中国网民规模达9.4亿,00后的网民数量占全体网民数量的18.3%。网络衍生出网络社会,网络社会需要网络道德支撑。研究00后大学生网络道德失范问题,具有重要的现实意义。

### 一、00后大学生网络道德失范概述

#### 1.1 网络道德的概念

所谓网络道德,是指以善恶为标准,通过社会舆论、内心信念和传统习惯来评价人们的上网行为,调节网络时空中人与人之间以及个人与社会之间关系的行为规范。

#### 1.2 网络道德失范的含义

网络生活中基本道德规范的缺失与不健全所导致的网络社会道德调节作用的弱化以及失灵,并由此产生整个网络社会行为层面的混乱无序。

#### 1.3 网络道德失范的特点

网络道德失范有相应的自身特点,表现在传播速度快,影响范围广,隐蔽性强,受众范围大。首先需要网络来支撑其传播的,没有网络就不会有网络道德失范,其次由于网络具有虚拟性,大多数行为在网络中都是虚拟的,所以网络道德比起现实道德来说,更具有虚拟性。由于网络的传播速度快,积极向上的网络信息可以快速传播,同时不良的网络信息也同样伴随着网络传播的快速便捷在传播。导致了现实社会的道德失范相比,网络道德失范的传播更加快速,也更加便捷。在网络的新时空中,网络信息传递得广,网络道德失范影响的范围也更加广阔。

### 二、研究对象及方法

#### 2.1 问卷设计、发放与回收

本次调查问卷共有33题,都为单选题,问卷设计主要从五方面入手。本次调查问卷采用不记名的方式进行,共收到565份,其中有效问卷526份。

#### 2.2 问卷调查基本情况

表2-1 00后大学生基本个人信息

| 项目 | 变量 | 人数  | 比例(%) |
|----|----|-----|-------|
| 性别 | 男  | 318 | 57.6  |
|    | 女  | 208 | 42.4  |
| 科目 | 文科 | 339 | 67.8  |
|    | 理科 | 187 | 32.2  |

从表2-1看出,本次调查对象的性别比例较平均,专业科目为文科居多,理科占比少。从样本的覆盖面来看,数据较为均匀,样本选择也合理,为接下来的数据分析奠定了基础。

表2-2 KMO和Bartlett的检验

| 取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量 |      | .923     |
|------------------------------|------|----------|
| Bartlett 的球形度检验              | 近似卡方 | 5049.547 |
|                              | df   | 528      |
|                              | Sig. | .000     |

从表2-2可以看出,调查问卷的KMO检验值为0.923,检验值大于0.70,效度系数取值在0-1之间,越靠近1说明问卷的效度越好,本次KMO检验值为0.923,说明该问卷效度结构较高。

表2-3 调查问卷的信度分析结果

| Cronbach' s Alpha | 项数 |
|-------------------|----|
| .921              | 62 |

如表2-3所示,此次问卷的Cronbach' s Alpha检验值是0.92。信度系数大于0.8的问卷,具有很高的内在一致性,同时也证明了数据的内在一致性高,可靠性较强,问卷的信度较高。

表2-4 各维度在性别上的差异

|          | 您的性别 | N   | 均值    | 标准差   | t     | Sig (双侧) |
|----------|------|-----|-------|-------|-------|----------|
| 网络语言失范   | 男    | 318 | 10.03 | 2.690 | 0.56  | 0.576    |
|          | 女    | 208 | 9.79  | 3.290 |       |          |
| 网络信息处理失范 | 男    | 318 | 10.69 | 2.703 | 0.836 | 0.404    |
|          | 女    | 208 | 10.38 | 2.568 |       |          |
| 网络诚信失范   | 男    | 318 | 7.94  | 2.307 | 0.696 | 0.487    |
|          | 女    | 208 | 7.69  | 2.916 |       |          |
| 网络行为失范   | 男    | 318 | 7.93  | 2.260 | 0.035 | 0.972    |
|          | 女    | 208 | 7.92  | 3.215 |       |          |
| 网络道德认知失范 | 男    | 318 | 10.48 | 3.419 | 0.333 | 0.739    |
|          | 女    | 208 | 10.33 | 3.208 |       |          |

根据表2-4所展现出,本次问卷的各维度在性别上的差异状况。各个维度的sig值全都大于标准的0.05,所以说明各个维度在性别上是没有差异的,因此不能拒绝原假设。

表2-5 各维度在专业上的差异

|          | 您的专业 | N   | 均值    | 标准差   | t       | Sig<br>(双侧) |
|----------|------|-----|-------|-------|---------|-------------|
| 网络语言失范   | 文科   | 339 | 9.69  | 2.859 | -1.672  | 0.096       |
|          | 理科   | 187 | 10.42 | 3.104 |         |             |
| 网络信息处理失范 | 文科   | 339 | 10.42 | 2.171 | -0.961  | 0.339       |
|          | 理科   | 187 | 10.86 | 3.432 |         |             |
| 网络诚信失范   | 文科   | 339 | 7.75  | 2.428 | -0.0638 | 0.524       |
|          | 理科   | 187 | 8.00  | 2.877 |         |             |
| 网络行为失范   | 文科   | 339 | 7.77  | 2.362 | -1.084  | 0.226       |
|          | 理科   | 187 | 8.26  | 3.283 |         |             |
| 网络道德认知失范 | 文科   | 339 | 10.37 | 3.251 | -0.292  | 0.771       |
|          | 理科   | 187 | 10.52 | 3.496 |         |             |

根据表2-5所展现出,本次问卷中的各维度在专业上的差异情况。各个维度的sig值均大于0.05,说明各个维度在专业上没有差异,因此拒绝原假设。

### 三、00后大学生网络道德失范维度分析

00后大学生们心智比90后要低,分辨感较差,他们总喜欢跟着自己的想法来做。这种做法会产生新的问题,而00后大学生的网络道德失范问题也会变化。

#### 3.1 网络语言失范

根据调查问卷可以看出,00后大学生在网络语言方面,会更加地肆无忌惮。在网络交流中,常常会使用新潮带有贬义的网络语言与网络上的别人交流,根据2020年度网络流行语中,可以找到时间管理、不讲武德、爬山吗等等词汇,这些词汇在2020年中兴起的网络流行语,00后大学生会根据网络上不同的场合,使用不同的网络词汇。由于00后大学生追求新潮事物,所以网络流行语也得以盛行。微信微博等社交软件的兴起,也让00后大学生更有机会表达自己的想法,但在表达的过程中,不文明用语的现象也会逐渐上升,更有甚者会上升成为网络语言暴力,这对他人的心理和精神带来了伤害。网络语言失范现象以所随处可见,比如在日常交流中,部分00后大学生会使用低俗的网络词汇和表情包,再比如,在游戏中,脏话、粗口也已成为00后大学生打游戏的常态了。网络语言失范行为可以看出当代教育素质,规范网络语言失范成为一种新的网络道德教育,而不只关注身心现实教育。

#### 3.2 网络信息处理失范

在调查问卷中,大部分00后大学生认为网络不良信息的存在是合理的,甚至部分人会在网络上主动去寻找这种不良信息。由于这些不良信息通常是以一种博人眼球的方式出现,而大学生的好奇心理极易会接受这种诱惑,同时网络社会上的道德约束力减弱,人们的社会责任感也降低,影响大学生的价值观,从而导致网络道德失范行为的发生。另外网络上某些不良信息会利用自身黑暗的特性,某些错误的信息更加容易带给00后大学生兴奋和刺激,极大地影响和扭曲某些00后大学生的价

值观。某些网络不良信息会被某些人进行二次传播,造成网络信息世界的污染。

#### 3.3 网络诚信失范

在调查问卷中,有大部分的调查对象曾经抄袭了网络的文献,更有些调查对象认为抄袭现象并不是一件可耻的事情。在新媒体时代中,网络资源实现了共享,但是网络抄袭的现象也迅速增长,在网络上的行为,并没有遵循诚信来实行。一方面源于网络的随意性、隐蔽性,另一方面来自大学生缺乏一定的网络诚信意识,违背了最基本的学术道德修养。在网络行为中,有些调查对象会使用虚拟的信息来进行网络行为,由于虚拟信息带来的隐蔽,给予他们扮演不同角色的机会,让他们有种更加自由的网络空间,从而出现了网络的被诈骗行为。这侧面反映了网络空间中的诚信失范性。00后大学生的网络诚信失范,违背了中华民族的优良传统美德,对自身的网络道德修养起了阻碍的作用。

#### 3.4 网络道德行为失范

在调查问卷中,有部分的调查对象承认自己在网络上有出现过激的行为,也有人搜索过自己的偶像的非公开的信息。在这些行为中,往往是认为网络具有隐蔽性,能够隐藏自己的所作所为。在此同时也产生了对网络的模糊性,这种模糊性是对网络道德权威的怀疑,从而导致了各种道德失范的网络行为。对于某些00后大学生来说,他们的自律意识仍然薄弱,自我道德约束弱化,自我道德标准降低,认为出现不道德的网络行为也不用承担相应的道德和法律责任,在这种侥幸心理的带动下,他们忽略了网络文明,造成了网络道德失范。

#### 3.5 网络道德认知失范

在调查问卷中有部分的调查对象认为网络上市没有道德意义的存在的,也有调查对象认为网络和现实中的道德是分开的,更有甚者认为,在网络上可以不遵循网络道德来进行网络行为,并且没有束缚,可以任意妄为。00后大学生对网络世界认知仍然不足,网络自我意识发展不全面,网络道德意志薄弱,他们一方面在感受着各式各样的网络多元化,另一方面在被网络低俗不良信息所诱导和吸引,在这期间00后大学生容易在网络中形成网络道德认知的错位。部分00后大学生不懂得相关法律,不知道《中华人民共和国网络安全法》的存在,错误地认为网络是个法外之地,可以在网络上为所欲为。同时他们缺乏对信息的鉴别和筛选能力,容易受影响,模糊了道德认知,失去了对网络道德的思维能力。并且认为网络中心是以自我为中心的,不考虑其他,只懂得为自己寻求快乐,从而破坏了网络的规范性以及正常性。

### 四、对策

任何错误都能有着对策来应对,网络道德失范也是如此。习近平总书记强调:“网络空间与现实空间相同,不仅要追求自由,还要保证秩序,其不属于‘法外之地’”。对于如何对00后大学生网络道德失范进行规范与引导,笔者认为可以从以下几方面入手。

(下转第697页)

为此,我们可以选择以唐代服饰或者汉代服饰为基础样式,一改往日汉风、唐风的既定风格,将西方古典的大胆画风与色彩搭配融合在古裳之中,呈现出一种不一样的中西融合之美。

吾辈文学大师鲁迅先生曾经在《且介亭杂文集》中提出:“只有民族的,才是世界的”,优秀的艺术文化是不分国界的,西方油画艺术与建筑艺术都具有典型的特点与美感,我们可以通过中华传统的服饰对其进行呈现,实现中西文化的互惠交流,展现我国文化载体的兼容性与多样性,展现出中西文化的热烈碰撞与极致美感。

为了更好的诠释此观点,我们提出了“梵高:向日葵的朝拜”一设计理念。梵高的向日葵有着机具西方油画的色感与质地,如果与中国传统服饰的布料、形体结合也会有着不一样的美的展示。此外,梵高的《向日葵》更有着其深厚的艺术内涵,体现着一个作家为自我画作创作的激情与痴魔,是一种融生命热血于其中的艺术创作,有着不朽的价值。而这一点也正好与我们传统文化历久弥新、生生不息的生命力不谋而合,两国的各异文化,于中华服饰的样板上相互碰撞融合,绽放火花,必将呈现出不一样的美。

### 三、中华传统服饰对文化自信的作用

在全球背景下,文化个性正在逐渐走向淡化趋同,保存文化个性、增强当代国人对于民族文化的认同与自信刻不容缓,也成为民族区分另一个民族最基本的前提。《承以古裳,

继以新风》该课题论述的中心归根结底是要“以服释文,以古詮新”,通过中华传统服饰的样式承载展现中华传统文化,以此达到对外宣传中华传统文化、对内增强国人对中华传统服饰文化的认同感与自信心的目的。

以古代服饰为基础,融入后期历史发展产生的新事物与新文化(跨越古今、中外),展示中华之美与国风之魅,一方面是联动古今中华传统文化元素的创新,另一方面联动了中外文化、促进文化互动与互济,以此展现中华传统服饰强大的包容性与兼蓄力。这两方面无论是对于中华传统文化元素的运用与设计,还是对于外国优秀新锐文化的采用与涉及,都是以弘扬中华传统文化、以增强国人的文化自信与文化自觉为目的的,符合当下我们国家对于文化发展的政策与要求,以此更好的发扬中华文化的璀璨魅力,诠释好文化的内在价值。

### 参考文献

- [1]王振根,刘建军,张明月等.万元工业增加值用水量指标预测方法分析[J].绿色科技,2018,25(14):70-73.
- [2]华梅.中国服饰[M].北京:五洲传播出版社,2016:页码.
- [3]安毓英,杨林.中国民间服饰艺术[M].北京:中国轻工业出版社,2005:页码.
- [4]孟少妮.中国传统服饰文化及发展前景[N].南阳师范学院学报,年-月-日.

(上接第505页)

第一,完善健全当今的网络法律法规,调整补充我国的信息安全领域的相关规定;第二,让00后大学生树立起正确的网络道德观念,加强自身的约束力,养成网络自律意识,在网络行为中有道德观念,形成有错就认,有错就改的精神,面对网络失范行为;第三,加强对00后大学生的思想教育,使其对网络有所认识;第四,加强引导网络社会建设,树立正确的舆论导向,发挥出网络的监督作用,积极弘扬中华民族优秀传统文化和社会主义核心价值观,营造出一个和谐健康的网络环境。

### 参考文献

- [1]任铮.新媒体时代大学生网络道德失范研究[D].中北大学,2020.
- [2]于慎鸿.青少年网络道德失范问题研究[J].辽宁行政学院学报,2020(06):59-65.
- [3]王芳.大学生网络道德失范问题研究[D].山西师范大

学,2018.

- [4]杨立敏.大学生网络道德失范现象与成因[J].道德与法论文,2017-08-21(927)
- [5]高小波.网络道德失范:表现、原因及治理[J].中国社会科学网,2017-01-09
- [6]江尧林.大学生网络道德失范及其治理[J].科教文汇(中旬刊),2016(04):14-15.

作者简介:陈润龙(1979-)男,广东司法警官职业学院讲师,硕士。

基金项目:本文为219年度广东省高等学校思想政治教育课题“积极心理资本视角下“00”后大学生网络道德失范的实证研究”的主要成果(课题编号:2019GXSZ085;主持人:陈润龙)