

# 高中思想政治课堂有效提问现状的调查与分析

谢芳平

(湖南省茶陵县第一中学 湖南 株洲 412000)

**[摘要]**理论立足于实践,服务于实践。为了全面了解高中思想政治课堂提问现状,让论文研究更具现实性和可操作性,笔者采用问卷调查的方式,对高中思想政治课的课堂有效提问的现状进行调查和分析。

**[关键词]** 思想政治; 提问; 论文研究

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.353

## 一、关于高中思想政治课堂有效提问的问卷调查的说明

本次问卷调查分为学生调查和教师调查两部分。学生问卷调查的对象是从湖南省株洲市某高中学校随机抽取了5个班级,发放纸质问卷230份,回收问卷229份,其中有效问卷225份,有效率98.25%。教师问卷调查的对象是学生问卷所调查学校的全部思想政治学科教师,但是人数仍然太少,因而还对本县其他高中学校的部分政治教师进行了网络问卷的调查。教师问卷共发放35份,回收34份,有效问卷33份,有效率97%。

关于问卷调查内容的设计。学生问卷共25道选择题,多数单选题和部分多选题。问卷具体内容分为三大部分:第一部分是学生对教师政治课堂提问的总体印象与评价;第二部分是学生对教师课堂提问的具体细节的反馈;第三部分是学生对教师政治课堂提问的建议和愿望以及学生对教师提问的主观反应;教师问卷共20道单向选择题,问卷内容分为四部分:第一部分是教师对于思想政治课堂提问重视程度及其观念的调查;第二部分是关于课堂提问准备充分度的调查;第三部分是对教师提问各个具体实施环节的调查;第四部分是对教师对于提高课堂提问有效性的尝试与努力的调查。另外问卷还穿插了对教师认为影响思想政治课堂提问有效性的因素的调查。

此外,笔者通过采取随堂听课和回看教学实录的调查分析方法来深入了解高中思想政治课堂有效提问的现状,为本文的研究提供了第一手资料。

## 二、新课改背景下高中思想政治教师课堂提问的现状分析

问卷调查反映了在新课改背景下思想政治课堂提问取得了一些显著的改观,具体情况分析如下。

首先,问卷调查反映教师关于思想政治课堂提问的观念有较大的改观。比如教师问卷中第一题教师对教师对课堂提问重视程度的调查反映,选择“非常重要”和“比较重要”选项的教师分别达到了57.58%和42.42%。学生问卷中也从侧面反映了教师提问的整体满意度和效果有较大的提高。学生问卷第二十题反映学生对教师提问效果的满意度调查中,“比较满

意”达到了62.67%,这也反映了教师提问的有效性意识明显增强。另外在课堂提问的问题数量方面也有较为明确性的数量意识。一方面,教师问卷的第二题和第三题总体上反映了一堂新授课中教师实际上课过程中提问数量与教师认为一堂课理想的问题数量基本保持一致;另外一方面学生问卷中也反映80%左右的学生都认为教师课堂提问的数量“刚好”。

其次,思想政治课堂教师提问技巧与能力增强。这主要表现为以下几个方面:一是教师提问语言更加清晰,74.67%的受调查学生认为教师提问语言“比较清晰”,12%的学生认为“完全清晰”。二是教师提问表情更具亲和力,对于教师提问时的典型表情,44.89%的学生认为“和蔼可亲”,20.89%学生认为是“活泼可爱”。三是教师提问的问题设计更具开放性,学生问卷第十五题反映大约只有2.67%的学生认为提出的问题答案都是唯一,大多数学生认为还是多元的或者以多元开放性题为主;33.33%的调查教师认为自己所提问题答案倾向于开放式,还有60.61%的教师认为开放式和封闭式各占一半。四是教师提问后更加讲究对学生回答的评价,而且教师评价更具启发性和鼓励性。学生问卷调查反映,77.78%的学生认为自己暂时回答不出来时老师会“加以启发引导”,当学生回答得错误或不全面时,50.22%学生认为老师会“启发你推导正确答案”,35.56%的学生认同老师会“纠正的同时给予鼓励”。81.82%的被调查教师认为自己的评价往往倾向于鼓励性评价,57.58%的教师会“继续提示,等待其找到正确答案”。此外问卷也反映了教师对于学生课堂上突然提出来的问题也能够耐心地解答。

问卷调查反映出思想政治课堂提问取得了成就与进步,但同时也反映出还存在系列的问题,这些问题才是本文所要真正深入探讨和研究的,这也是教育改革中提高课堂提问有效性的所要努力的方向。这些问题具体分析如下。

### 1. 课堂提问氛围较为紧张,学生参与的积极性不高

学生的参与度和提问的课堂氛围是影响课堂提问效果的重

要因素。学生问卷第四题反映当政治老师提出问题时,68%的学生会感到非常紧张,只有21%左右的学生会觉得“高兴,因为是一种锻炼和检验”而积极地参与;第五题在调查学生政治课堂上更愿意回答哪种问题时,也有12.4%的学生不想回答任何问题;第八题在“对于政治课老师提出的问题,你积极思考了吗?”的调查中现实,只有12.89%的学生会“积极思考”老师提出的问题,“不太积极”和“不想思考”的人数也占到了28%左右。这些数据分析从一定程度上反映出我们现在的思想政治课堂提问课堂氛围较为紧张,学生参与的积极性不够。事实上在现实课堂教学中,笔者也发现了这一点,除了极个别特别活跃的班级,其他班级的学生多数不太愿意主动举手回答问题,表达自己观点,哪怕是自己知道回答的问题和话题。

### 2. 过分强调问题的知识性,忽视提问的过程性

学生问卷的第十三题的调查结果说明大约47.56%的学生认为教师政治课老师提问的最主要的目的是“理解建构所学知识”,相比之下选择“激发课程学习兴趣”和“培养学生思维、表达能力”人数的比例则较低。在教师问卷中第六题对教师提问主观目的方面的调查反映,“激发学生的学习兴趣,集中注意力”居于首位,但也只占36.36%比例,其次是“促进学生对知识的理解”占30.3%，“加强师生之间交流互动”则仅占3.03%。可见教师提问的主要目的是为检测和理解所学知识,对学生能力的培养和素养的提高方面关注的还不够。

无论是教师问卷还是学生问卷的调查都反映教师对课堂提问过程的重视不够,没有充分发挥课堂提问的过程中对学生能力培养、思维训练、情感交流的作用。这主要表现为:第一,学生问卷第二题和教师问卷第五题对教师课堂提出问题与学生应答的时间占课堂时间的比例的调查结果反映最高值都是位于“10%-30%”之间,能够超过课堂时间比例的则更少。第二,问题提出后留给學生思考的时间不够。学生问卷第十题反映56.44%的学生认为老师提问后留给自己思考的时间通常是“有时间但是不够”。另外学生问卷第十题反映出13%的学生认为教师对于学生的回答“常常没有评价”,也就是提问过程中的评价环节确实,而问卷调查反映事实上90%的学生都会在乎教师的评价。

### 3. 提问语言艺术性不够,内容趣味性不强

有效的课堂提问是非常讲究提问的语言艺术性和内容的趣味性及生活性的。问卷调查的结果反映思想政治课堂提问的语

言艺术性和内容充实有趣性还远不够的。学生问卷第十一题反映在对“政治课老师提问的语言和方式是否丰富多样”的调查中,认为“偶尔丰富”和“单一”的比例之和达到了46.22%,仅有6.6%的学生认为“非常丰富”。教师问卷第十二题反馈的信息是54.54%的教师是“有时或偶尔”会在设计问题时反复推敲设问的语言和形式。

课堂提问情景越是贴近学生的生活实际,提问内容越是讲究趣味性,就越能激发学生参与课堂提问的欲望,就更能增强思想政治课堂提问的有效性。但是调查问卷反映目前课堂提问在这方面做得并不尽如人意。学生问卷对“政治课老师提问的内容是否感兴趣”的调查中发现31.56%的受调查学生认为“不太感兴趣”,甚至还有“4%”的学生觉得“不感兴趣”。

### 4. 提问针对性不强,评价较为单一

有效的课堂提问在提问对象的选择和处理是针对性的,在提问的评价方面也是丰富多样的。现在来看看问卷反馈给我们的信息:从学生卷第七题调查中发现41.78%的学生认为教师提问的对象是“全体学生”,而针对“成绩好的学生”和“基础差的学生”的比例分别为5.78%和9.33%。固然面向全体学生有利于照顾全局,但是用之过度,则会导致忽视两个极端的学生——基础好的和基础差的学生。问卷调查也反映大部分学生更愿意回答“有难度,通过自己努力能够解决的问题”。另外教师卷第十三题“您在设计问题时是否会刻意去明确提问的对象与问题难度的对应”的调查中,发现仅有41.9%教师会“经常考虑”提问对象的针对性。每个学生的能力和基础是不一样的,要求我们根据提问对象不同,提问内容和形式要有差异,讲究提问对象的针对性。

在学生问卷第十四题的多项选择的调查中,发现教师使用频率最高的评价方式是教师评价学生,而相对来说学生之间的互评,学生自评的评价方式使用率较低,在现实教学中教师评价的语言也往往较为单调甚至重复,能够做到经常性变换评价方式与形式,让课堂评价变得丰富有趣,生动形象的教师更少。

### 参考文献

- [1] 张晓彦. 高中思想政治课堂提问的有效性研究[D]. 鲁东大学, 2021.
- [2] 刘洁. 高中思想政治课堂有效理答探究[D]. 山东师范大学, 2021.