

# 辩论式情境教学法在高中政治教学中的应用初探

刘玉平

(湖南省长沙市望城区第一中学 湖南 长沙 410200)

**[摘要]**随着辩论式情境教学在教学课堂的逐步开展,传统课堂教育模式显然已经不能满足现代教学的需要。让高中政治知识在学生群体的接受度得到提升,是每一个高中政治教师的任务。教师在改善旧有课堂的弊端时,可以把辩论式情境教学法融入政治教学的过程之中,进而使课堂教育与社会教育改革的大环境趋势相符合。基于此,本文将从辩论式情境教学的背景分析、辩论式情境教学的实践过程分析、辩论式情境教学的重要意义三个方面浅析如何使辩论式情境教学法有效地融入在高中政治教学中。

**[关键词]**辩论式情境教学法;高中政治;应用初探

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.392

## 引言

随着辩论式情境教学法在课堂教学中逐渐流行,许多课堂都进行了相应改革。借助辩论的争论形式,使学生对高中政治知识的兴趣逐渐增加。同样的,社会对学生的个人发展要求越来越高,不仅需要学生成为一个善于考试的人,同时还要求学生的思维能力得到大幅提升。高中阶段是学生人生成长中极为关键与重要的阶段,这不仅要求他们对待学习刻苦认真,同样也要求他们必须有前瞻性的发展眼光,不断地消减自身的思维的局限性,提高看待事物的辩证思维能力。从目前的教育现状来看,高中生存在许多问题,比如,思维的不断僵化,表达能力处在低水平,看法过于偏执,这些问题需要教育者的较高重视。为了更好的解决这些问题,教育者应该从课堂教学中入手,改变传统课堂的“只讲或者只练”的模式,把辩论式情境教学法有效地融合在课堂中,使每一个学生都能体味课堂之美。

## 一、辩论式情境教学的背景分析

辩论实质上是一种思想交流的方式,当双方或多方观点不同时,通过互相进行争辩发现问题、并同时把对问题的解剖引入更深层次,提高看待事物的辩证思维能力。辩论式情境教学在本质上是对人思考问题过程的模拟,在形式上是对课堂教学过程的模拟。教师通过设置与课堂内容有关的辩题,让学生自行分组进行辩论,借助辩论的形式转变传统课堂教学模式,激发学生的参与的热情,在互相进行争辩的过程中发现问题,进而开发学生的辩证思维能力,使学生的发言逻辑具有完整性。辩论式情境教学,转变传统课堂教学模式,使枯燥无味的教学内容更加具有兴趣性,让学生更加容易接受政治教学的基本内容。同时,学生在辩论的过程之中把知识记得更加牢固,对政治学知识掌握的能力有相应的提升。对于政治学科的知识体系的框架掌握更加熟练。众所周知,在应试教育的影响下,学生由于对于成绩的追逐,往往进行灌输式的学习方式。但是灌输式的学习方式往往成效较低,在这种努力但是没有收获的情况

下,学生会产生极端心理,对待学习和生活抱有极大恶意。那么,在这种情况下,教师就可以通过这种方式为学生展开政治教学,更有利于学生感受政治知识的有趣性,逐渐对政治学科产生好感,进而在政治学习方面作出更多的努力。

## 二、辩论式情境教学的实践过程分析

### (一) 辩论教学进行前

首先,辩论进行前应该设置与政治学科有关的辩题。教师应该把政治教材的每一个单元进行主题划分,根据主题划分的不同在进行不同种辩题的设置。同时,教师也应该关注生活中的有趣事例,把生活与课堂结合起来。需要注意的是,教师对于辩题有筛选的要求,应该让每一个学生都研读政治课本中的知识,自主地思考辩题设置地目的是什么,并且整理与辩题相关的数据以及回应口径。同样的,教师应使用现代媒介手段使教学形式与课堂内容更加丰富。完成后,教师应该选择一些具有思考性的论题,根据学生不同特质把学生进行有效分组。例如,选择“理想消费更能使人感到愉悦”“感性消费更能使人感到愉悦”等辩题,在互相进行争辩的过程中发现问题,进而开发学生的辩证思维能力,使学生思考问题的逻辑能力得到提升。让学生发现政治学科的有趣性。同样,在这种辩论的过程中对于知识的理解与剖析更加深刻。另外,教师还可以借助对于辩题定义的不同看法,让学生在课堂上各抒己见,展现学生对于辩题的独特理解,增强学生的质疑性思维能力。比如,在关于“消费心理”这一内容的教学中,教师可提出“拒绝盗版,消费者扮演着更重要的角色”和“拒绝盗版,政府扮演着更重要的角色”这两种辩题,引导学生思考消费者与政府所扮演的角色不同在哪里,二者对于市场的作用又体现在哪里。以及消费者的定义是指为达到个人消费与使用目的而购买各种产品与服务的个人使用者,这种定义是否合理等等分析。在结束接近一周的小组的辩题讨论后,教师应当检查正反双方对于辩题的定义、判标、以及观点的逻辑环的准备是否妥当。在辩题的资料收集完成后,教师可在政治课堂中展开一期政治教学课

堂。

### （二）辩论教学进行中

在辩论比赛开始后，教师首先要检查正反双方对于辩题的定义，判标，论点的推论的完成度。在这些环节完成后，教师需要进行3分半的发言，对于辩题的开展做一个背景导入，使学生更加深入地理解政治知识的内涵。3分半的发言结束后，教师宣布辩论开始，然后开始辩论。比如，结合政治课本中的关于消费者知识以及政府的职能的相关知识，教师选择辩题“举报盗版，消费者还是政府扮演者更重要的角色”来开展活动。首先是正方一辩陈述立论，时间为3分钟。在课堂教学之中，正方一辩应该对于消费者做出准确的定义，而判断标准则可以定义哪者可以更深层次的拒绝盗版行为的产生。对于相关论点的展开则可以为商家具有趋利性，商家只会生产可获利的产品，而当消费者不去消费盗版产品时，商家生产盗版商品就不能获得利益，那么商家就不会生产，那么就可以减少盗版商品在市场进一步流通。以及第二个论点，因为政府的监管难以深入每一个地方，但由于消费者数量多、其分布更广，能比政府更容易接触盗版，发现盗版，拒绝盗版。借助论点在正方一辩发言完毕后，反方一辩对于政府职能进行立论，时间为3分钟。接着，正方二辩选择反方二辩或三辩进行一对一攻辩，时间为1分30秒。在攻辩的过程之中，学生可以对消费者在市场中扮演的角色，与消费者与政府谁在市场的作用力更大等政治知识展开辩论。最后，反方二辩选择正方二辩或三辩进行一对一攻辩，时间为1分30秒。正方三辩选择反方二辩或三辩进行一对一攻辩，时间为1分30秒。然后进行自由辩论，双方各5分钟。最后，反方四辩总结陈词，进行价值升华，时间为4分钟，紧接着，正方四辩总结陈词，时间为4分钟。需要强调的是，在双方辩手进行发言时，所持对立方的学生要思考对方观点是否正确，是否与高中政治课本所学的消费者与政府职能的知识相违背。

### （三）辩论教学完成后

在辩论比赛结束后，教师应该对学生在比赛中所输出的观点进行评价，考虑学生对于这个观点的理解是否正确，有没有与政治课本中的知识相违背的地方，教师可以指出并对此进行纠错。同样，不仅教师可以对辩论发表一定的意见，学生也可以在比赛结束后，对于一些不懂的观点，向同学进行询问，把在政治学科中不懂的知识进行消解，达到了开展教学的真正目的。如果教师在学科课程的安排上富余一定的时间，那么可以开展一场研讨会，对辩论赛中所涉及的政治知识进行分类解析，或者采取复盘策略，使学生明白在哪些地方对于政治知识

的理解出现了偏差，从而有效的进行知识修正。

### 三、辩论式情境教学的重要意义

通过辩论式情境教学法，可以激发学生的自觉学习意识，让学生在辩论中感受到政治知识的有趣性，进而对政治学科产生好感，让学习不再是一个枯燥乏味的过程，而是一个收获快乐的过程。让短暂学习变成持续性学习，培育学生的长期学习能力。比如，在正反双方进行开篇立论时，学生从中可以了解到政治课本中对于这个政治名词的具体解释以及相应的阐述方式，避免学生学过就忘的尴尬。而在正反双方进行针对性盘问环节，学生可以从了解到不同的人对于这个政治名词不同的理解和容易弄混的相关概念。同样，学生也可以知晓在政治课本中对于政治知识的相关提问形式与解答要点的逻辑性。在进行自由辩环节时，学生不仅可以学到政治课本中所要求掌握的专业知识，还可以学到发言方式的小技巧，生活中存在的一些逻辑漏洞等等。最后，在双方进行价值升华时，学生可以更加清晰地掌握每个政治单元的主旨，每个政治单元的核心内容，每个政治单元的知识体系框架。同样，当学生听到了知识的价值升华后，他们将会对政治学科产生一种敬畏之心，明白学习政治学科的主要目的，成长为肩负社会使命的进步学生。通过辩论的形式进行情境教学不仅改变了学生对于课堂的固有成见，也促使老师对于课堂教学方式采用更加多元的手段。

### 结束语

辩论式情境教学在高中政治教学中的开展，在实际情况中仍然存在许多不足。课程教学的安排加大情境教学的难度，学校与社会对于辩论式情境教学的认可度仍然较低。同样，我们也要认识到单纯借助辩论式情境教学在政治课堂中展开教学是不够的，课堂的教学仍然需要更多其他的有效方法与策略。学生质疑能力与发散性思维的培养需要社会各界力量的相互配合。学生质疑能力的培养不仅仅需要学生个人，同样也需要老师的结合学生不同特质而开展不同培养方式。最后，在社会教学教育改革的大环境的影响下，教师借助辩论的形式进行情境教学，可以让高中政治课堂中产生思维的碰撞，让学生的质疑能力得到稳步提升。

### 参考文献

- [1]曹新平. 辩论式情境教学法在高中政治教学中的应用初探[J]. 新课程研究, 2021, (19): 125-126.
- [2]陈碧珠. 辩论式情境教学在高中政治教学中的应用探讨[J]. 新教育, 2021, (13): 55-56.
- [3]张静. 高中思想政治课辩论式教学研究——以上海市H中学为例[C]. 上海师范大学, 2021.