

马克思主义中“现实的人”及价值探究

杨晓雨

(贵州师范大学马克思主义学院, 贵州 贵阳 550025)

[摘要]“现实的人”这一思想观念是马克思主义唯物史观的核心与理论基础, 马克思通过对于黑格尔学派和费尔巴哈学派的旧唯心主义观点的批判, 以“现实的人”的现实实践基础对于其内在属性充分的分析, 形成科学的唯物史观。全面的探究马克思“现实的人”思想对于我们了解唯物史观有重大帮助, 对促进我国现代化发展有着重要的价值意义。

[关键词]现实的人; 唯物史观; 实践

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.1243

“现实的人”这一个理论概念, 是马克思开创唯物主义世界观的一个基础, 最初的理论源点是在《关于费尔巴哈的提纲》, 这是“现实的人”观念的一个萌芽, 后来在《德意志意识形态》中成为一个成熟的理论, 形成一个科学的理论体系。“现实的人”这个观念从本质上讲就是以“人”为主体的思想理论, 是对旧思想“抽象的人”的一种超越和批判, 是当代“以人民为中心”理念的核心基础。通过对于马克思主义关于“现实的人”的理论的分析与理解, 更好地帮助我们学习马克思主义唯物史观, 充分地理解马克思理论体系, 也能够更加完善的运用马克思理论知识来发展中国特色社会。

一、“现实的人”的理论来源

马克思的现实的人这一理论观点, 主要是借鉴于黑格尔派别与费尔巴哈的思想, 但是批判了其存在的误区, 是从现实的角度出发, 形成成熟的理论。

(一) 黑格尔“自我意识”的批判

黑格尔的哲学体系, 最主要的思想观点就是“自我意识”, 是黑格尔重要的理论。他认为, 自我意识的存在是人与动物的不同, 人是能够通过自我意识来挣脱物质的束缚, 实现人的自由的。人的本质就是精神, 但是精神的最终方向就是自由。由此可以认为, 黑格尔将自我意识看成是人的本质。最初的马克思也是极力的赞同黑格尔自我意识的思想, 也是其拥护者, 但是随着不断地学习和社会经历的不断丰富, 对于黑格尔的这个思想理论, 马克思产生了质疑, 并在其基础上加深了研究, 马克思说, 这个有着自我意识的人, 并不是一个具体的人, 而是其在脑海中幻想出来的一个人, 在现实中并不存在也找寻不到, 他只是一种概念, 是不符合现实逻辑的。

(二) 费尔巴哈“抽象的人”的批判

在对于黑格尔自我意识的人的质疑与批判, 费尔巴哈的理论思想给了马克思重要的启示, 即其人本主义的观点。他认为的人摆脱了神学的束缚以及倾向, 用感性的自然人作为人的出发点, 费尔巴哈用“类”这一观点来表示了黑格尔认为的意识精神, 充分地证明了人的联系和集合存在是产生于人自身的欲望和本性中的, 它是人之为人的普遍本质, 即类本质。因为马克思认为, 人本来就是现实存在的, 是属于自然界的一部分, 认清自然才能够正确的了解人的本质所在。虽然马克思起初认同费尔巴哈的, 但是研究越深也产生了质疑。尽管费尔巴哈对于人的解读让哲学回到了自然与社会上面, 但是并没有看清人在发展当中产生的社会关系等等, 只是更多的从自然方面来考虑现实的人, 这种思想是片面的。

(三) 黑格尔学派“唯一者”的批判

青年黑格尔派中的“唯一者”的思想观念, 是针对于费尔巴哈提出的“类”存在的观点, 对其进行批判。但是“唯一者”的理论观点是建立在它独自的理论框架内, 他认为唯一的人是独一无二的, 也是世界上最顶端最高大的, 现存的所有的事物都必须依靠其个体而生存。马克思研究后对这个观点同样提出了批判, 他说, 摆脱现实事物而存在的个人同样也是我们

想象中的一个人幻想, 不是真实是存在的, 这样的人不是现实的人, 也就如费尔巴哈所说的是抽象的人。

(四) 马克思“现实的人”形成

马克思对于前两种学派的理论借鉴和批判, 摆脱了其在唯心主义上的错误, 通过对于社会历史进程的逻辑分析, 才总结出了“现实的人”这个思想, 它是唯物史观的基础思想。马克思认为, 第一, 现实的人是一种原子的个人。这种原子样的个人是否认神的存在的, 由原子转变成人的个体意识; 第二, 现实的人是一种社会化联系的个人。他是通过市民与公民来体现的, 马克思认为在社会生活中, 市民是能够表现人的个性, 而公民是表现社会性, 真正地实现现实的人是要市民体现出个性, 公民体现社会性, 两者相互统一才能真正地将从唯心中解放出来, 实现真正的现实的人的属性; 第三, 就是种类本质的人。这里说的类的个人, 并不是费尔巴哈所说的“类”, 马克思指出的这种类是由所面对事物改变的这样的类存在, 这种改造是一种能动的, 这样才表明它的现实性。这是马克思对于费尔巴哈理论的一种进步, 是对于“类”这一概念与现实的人新的结合。

二、“现实的人”的内在属性

“现实的人”思想观点是马克思主义唯物史观的基础点, 是其理论体系的开端, 它摆脱了唯心思想的困境, 同样与旧唯物主义区别了不同。马克思关于现实的人的理论, 是有着科学的理论基础的, “现实的人, 也就是说, 这些个人生是从事活动的, 进行未知生产的因而是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的”是有着十分丰富的属性的。

(一) 自然规定性

1. 马克思说: “任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”现实的人是有生命的个体存在, 自然从各个方面对于人的存在和发展有着一定的关系。从生物学来讲, 人是自然地产物, 人要是想要生存下去, 就必须依赖于大自然, 从大自然中获取生存需要的资源。没有自然属性的个人, 就不会有人的存在与持续发展, 这里的自然属性指的是人的生存和繁衍生息。

2. 现实的人要使得个人的生存需求得到相应的满足, 就要用物质实践活动来满足自身的需要, 也就是要通过劳动来获得活下来的条件。同样的现实的人就是活着的人, 在活着的条件被满足后, 人本身就会获得更高的需求。当然人在进行现实劳动, 改造自然的同时收到规律的制约与反馈, 人自身也会得到改变, 人的需要也会改变。通过自身现实创造的活动来满足需要, 也会有新的需要出现。

(二) 社会规定性

马克思主义下的现实的人, 就是个社会的类存在, 这是由于人与自然的关系逐渐发展来的属性; 但是对于人本身内在的存在, 只能够在人与人之间的相互交流关系表现出来。第一种是人与自然的属性, 形成一种改造与被改造、认识和被认识的

形式，第二种则是人与人之间的一种社会属性，在这种社会关系中，人相互作用的物质关系就是生产关系。马克思说过，人天生就是一种社会动物，表明了人的各种为了生存与进步所进行的活动都是在社会的背景下进行的，背离了社会的独自存在的个人是不符合现实逻辑的。从任何一方面来说，现实的人都是有着一一定的社会性属性的。当然，现实的人所创造出来的生产力的集合就决定了现实社会的状况是怎样的，这种社会现状，包含着社会关系等等一切关系的总和。这充分显示出了人生活在一定的社会关系当中，人的行为活动也会造成社会关系的变化。现实的人在进行生产活动当中会有着不同的社会分工，不同的社会分工就会导致不同的关系，社会的形态就会发生变化。

（三）劳动实践性

“现实的人”是一种实践的科学发展观，它是超过了黑格尔和费尔巴哈所认为的“自我意识的人”和“抽象的人”的重要原因。现实的人其实就是实践的人，它是一种现实存在的社会实践活动，这种实践活动是以劳动为形式的，“这种活动的基本形式是自然物质活动，它决定一切其他活动，如脑力劳动、政治活动等。”这样的现存的社会实践就可以看成是让人生存发展的劳动生产，就是这样的历史生活，人为了能够生活就必须时时刻刻地完成它。同样满足了这样的一个需求，就会从更高层次有了新的需要，像进行满足需求的活动的用具都有了新的变化。现实的人所进行生命活动或者发展变化的条件就是实践的劳动了，这是不可改变的。这种劳动实践性是现实的人的内在属性因素也是外在发展条件。

（四）意识规定性

马克思关于现实的人所存在的属性，除了描述现实的人是生命存在自然地人、社会关系综合的人和进行劳动实践的人以外，现实的人还是有意识的，有着意识存在的属性。马克思曾经说过，“从这时候起意识才能现实的想象：它是和现存实践的意识不同的某种东西；它不用想象某种现实的东西就能现实的想象某种东西”。马克思说明了现实的人是有意识存在的，意识受各种事物的缠绕，与事物之间有着密切的联系。同样意识是人所独有的，区别于一般的动物就是由于意识的独有。其实，现实的人所能进行社会实践活动，是在一时的作用下来系统的进行的。现实的人是意识的主体，总会在一定的历史状况下有条件的进行物质实践，能动的发挥主观的条件，并与客观规律相结合，从而现实的人能够充分认识和改造相应的环境，这是其内在属性内涵。

三、“现实的人”的价值意义

“现实的人”这一思想理论是马克思所创立的唯物史观理论体系的基础点，也是马克思的哲学思想进一步向人们来解释世界的起点，把握这一思想能够让我们充分了解整个思想体系，其延伸的各种观点对我们新时代发展也有重大帮助。

（一）理论地位

每一个理论都不是凭空提出来的，都是在一定的基础和条件下出现的。马克思这一思想，是马克思学习、借鉴与批判黑格尔学派的“自我意识”等以及费尔巴哈“抽象的人”而总结提出的，但是摆脱了前者没有避免的唯心主义，从现实的唯物史观出发。将现实的人作为唯物史观的前提和基础并不是马克思随意所下的定论，最初提出的前提如马克思所说不是教条，而是现实的个人的活动和生产条件，这是抛开想象中的现实基础。而现实的人中所提出的人，不是幻想中脑海中的不会变化的人，而是现实存在的能够看得到的，在不断改变的发展的人。只有通过现实的这个基础，历史就不像是所谓的抽象的经验论，也不像唯心主义那样是想象中的历史。所以马克思提出

的这个前提，是现实的人，唯物史观是在现实的人为基础的前提。

（二）理论与实践意义

“现实的人”帮助我们正确的理解批判抽象的人本主义。抽象的人本主义是抛弃了现实的依据，用非理性的思维意识来阐释历史的发展。但现实的人不同，以人为本来作为发展的理念。第一是以实践生产活动为主的广大人民为本；第二是以绝大多数人的利益为本；第三是以人为本的主体是国家、社会和个人。保证以人为本，以现实的人为本，进而正确地把握唯物史观。

正确地把握人与自然的和平相处。“现实的人”是有着自然地内在属性，人与自然是相互统一的关系。人进行实践活动不是随心所欲的，要认识自然要按照其内在客观规律，进行合乎规律的改造，这是现实的人进行生产生活的现实前提，但是现实情况却不是这样，科技的进步人们认识水平大幅上升，却忽视了现实的人的内在自然属性这一点，不计后果的破坏自然和掠夺自然，导致人与自然的关系十分紧张，引来无数的自然灾害。正确把握这一理论可以有效地改变我们对于自然地认识与保护。

（三）中国当代社会发展价值

在改革开放的时代以前，“人”的理念与中国化的发展并没有同步，更缺少“现实的人”，在开放以后，对于现实的人有了较高的重视度。马克思主义的理论是在充分的发展生产力的现实条件下满足人自身的全面发展，是指再走中国化的道路上来综合地看待自身的发展。现实的人的目标是以人为本，同样以人为本的最终结果还是人全面发展，新时代我国的要求仍然是坚持人民为中心，这是永恒不变的，是极为坚定的，一切都是为了人民，一切都得依靠人民，来促进人的发展、社会的发展。同时，人民是处于不同的社会关系当中的，每个人的能力不同因而每个人所能到达的地位也不同，要通过满足不同环境的人们的所需来提供不同的发展条件促进人的发展。一方面要始终保证坚持人民为主，以人为本的中心思想，保证人民主体地位，促进人的价值追求；另一方面保持国家的健康持续发展，人民亦可自由发展。

以人民为中心的这个发展理念不只是一个抽象的理论概念，它是可以落实到我国社会发展的各个层面的。这就要求充分的发挥人民主体的力量，重视人民群众的主观能动性，集思广益，从最大程度上将人民群众的才智发挥到社会发展上来，用人民的力量来带动社会主义的发展，用社会主义发展的成果来回馈人民。进行现实的人的当代价值探究，可以让我们更加深刻地明白其理论内涵，为以后马克思主义对我国现代化，我国特色制度方面，更准确地来促进它的指导作用。

参考文献

- [1] 马克思，斯大林. 马克思恩格斯全集. 第三卷[M]. 人民出版社，1960.
- [2] 张雨昕. 解读《德意志意识形态》中“现实的个人”[J]. 中国校外教育，2013（S2）：262-263.
- [3] 周强，李晓萍. 学习习近平总书记以人民为中心的发展思想——基于马克思主义整体性研究视角[J]. 学理论，2016（10）：30-32.
- [4] 周颖. 马克思主义“现实的个人”的思想及其重要意义研究[J]. 教育现代化，2019（57）.

作者简介：

杨晓雨（1994-），男，山东日照人，硕士。研究方向：马克思主义中国化研究。