

文旅融合背景下非物质文化遗产展示方法研究

徐紫砾¹ 朱顺龙² 李志焯³

(1. 上海复旦规划建筑设计研究院, 上海 200092;

2. 复旦大学, 上海 200433; 3. 香港教育大学, 香港 999077)

[摘要] 非物质文化遗产已然成为当下文旅不可或缺的重要资源, 如何做好非物质文化的展示, 使之在文旅融合中发挥应有的作用, 目前还存在着许多不足: 例如, 非物质文化遗产的价值评估标准, 对其特征和属性的理解和提炼, 对有价值的信息进行提取利用; 非物质文化遗产的展示手段和方法的运用, 以及在文旅融合的时代背景下, 如何提升非遗的文化价值和创新能力等, 都是本文拟要解决的关键问题。

[关键词] 非物质文化遗产; 文旅融合; 非遗馆

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.1241

一、非物质文化遗产的价值评估

2003年10月17日, 联合国教科文组织颁布《保护非物质文化遗产公约》。该《公约》是这样界定非物质文化遗产的: “所谓非物质文化遗产, 是指那些被各地人民群众或某些个人视为其文化财富重要组成部分的各种社会活动、讲述艺术、表演艺术、生产生活经验、各种手工艺技能以及在讲述、表演、实施这些技艺与技能的过程中所使用的各种工具、实物、制品及相关场所。非物质文化遗产具有世代相承的特点, 并会在与自己周边的人文环境、自然环境甚至是与已经逝去的历史的互动中不断创新, 使广大人民群众产生认同, 并激发起他们对文化多样性及人类创造力的尊重。当然本公约所保护的并不是非物质文化遗产的全部, 而是其中最优秀的部分包括符合现有国际人权公约的、有利于建立彼此尊重之和谐社会的、最能使人类社会实现可持续发展目标的那部分非物质文化遗产。”我国学术界对“非物质文化遗产”所做表述, 也基本上源于这个定义。

根据以上界定, 我们可以明确: 非物质文化遗产是文化遗产的一部分。非物质文化遗产指人们所承袭的前人创造的文化或文化的产物, 传承至今并具有重要的科学、历史、艺术、文化价值, 并且具有代表性的, 可作为一地域的文化、技术、工艺的代表, 并为当地民众所认可。具有一定的历史价值、文化价值以及精神价值。然而非物质文化遗产的价值并不只能从其定义角度入手判断, 非物质文化遗产的多样性决定了其价值的多元, 我们不能单一从一个角度或数个角度来笼统分类其价值, 非遗的价值是一个变量, 随着社会环境, 历史演变, 传承发展等因素而变化, 非遗的价值评估又具有一定的主观色彩, 因此对非遗进行价值判断是具有主观和客观因素的冲突, 所以对非遗价值的评估判断需要维持一个动态平衡, 具体情况具体分析, 根据不同类型的非物质文化遗产的特征与价值种类制定不同的评估标准。

综上, 本文认为在文旅融合的背景下, 对非物质文化遗产的评估需首先明确评估的目的再明确评估的标准。如今, 非物质文化遗产种类数量众多, 并不是所有非遗都值得传承发展利用, 非遗具有地域性和历史性, 发展保护利用非遗需因地制宜, 结合现实情况, 对有价值的非物质文化遗产进行提取, 进行场域化价值评估, 评估其传承发展方向与方法, 在文旅融合的基础上进行基因激活, 场域化的培植。在对非遗进行合理价值评估的基础上才能进行恰当展示与利用。

二、非遗馆是文旅融合的新链接

2018年文化部与国家旅游局的合并, 不仅增加了文化与旅游之间的关联度, 同时也提升了文化的多元性。非遗与旅游的结合, 具有双赢的互补优势, 既能使旅游具有更加深厚的文化

性, 又能使非物质文化遗产走向大众消费市场, 培育自身生存的能力, 从而使非遗得以活化传承。为了更好的衔接非遗与旅游业, 《中华人民共和国非物质文化遗产法》第三十六条“国家鼓励和支持公民、法人和其他组织依法设立非物质文化遗产展示场所和传承场所。”因此, 非物质文化遗产展示场所, 尤其是非遗展馆, 已然成为文旅融合新的连接方式和新的实践平台。

2021年“国际博物馆日”的主题为“博物馆的未来: 恢复与重塑”, 聚焦后疫情时代, 面对未来社会、经济、环境等挑战, 博物馆应如何开启新思考、探索新模式、提出新方案, 展开广泛探讨。目前关于非遗展馆的基本定位, 主要是以保存、保护、展示、传播非物质文化遗产为目的的文化载体。从现在的实践操作而言, 大致以收藏、保护和简单陈列为主, 缺乏活化、再生的建设理念, 以及生动灵活的展陈方式手段, 社会效应不尽如人意。传统非遗展示主要围绕静态的“物”为展示对象。它的职能就是对珍贵的文物进行保护、收藏、修复与展示, 一般都是采用图文结合的方式对展品进行简介。观众只能透过枯燥的文字信息与图像了解展品的基本信息, 其过程乏味无趣。展示对象被禁锢在狭小的空间内, 对于手工技艺类非遗来讲, 是很难完全诠释其文化精髓。

基于从文化旅游的实际目的出发, 当代非遗馆的建设必须打破传统壁垒, 使之不仅是一个静态的展示空间, 同时也是一个喜闻乐见的体验场所。它是体验地域文化的旅游目的地, 是非遗保护与传播工作的重要阵地, 更是文化与旅游深度融合的新链接媒介。新的转型理念不仅为非遗馆提供了非遗文化具有活态发展的可能, 并且可以为非遗传承人搭建产业生存和文化发展的空间, 使非遗能够很好地活下来且深入人心, 成为文旅产业的驱动力。

就目前而言, 传统非遗展馆的展示, 更多地采纳了实物主导型博物馆的方法, 即重实物轻文化信息, 重结果轻过程, 重专家轻大众, 导致非遗展示的固化和呆板, 片面和教条, 使其在文旅中缺乏生气和活跃度, 因此也没有形成具有非遗特色的语言阐释系统, 严重割裂了专业性 with 大众之间的情感纽带。非遗是基于“人”的文化, 对传承人的重视固然重要, 但也应考虑传承人的年龄、艺术风格等现实因素, 适当展示与宣传, 关注非遗未来的同时也应关注非遗的当下, 单一“物”的展示乏味, 但也被不能一味否定, 藏品与展品依然是博物馆重要的展示内容, 通过关注非遗的活态变化, 而丰富其展示内容。

三、非遗馆的引流展示策略

(一) 空间策略—场域性场馆展示的布局

藏品需要展示空间, 非遗馆的场馆建筑则充当了容器的角色。一个好的容器不仅从外在形态上赏心悦目, 而内在的空

间营造上也须独树一帜，须引入地域性文化，建筑的外在形态以提炼地域性文化为元素进行建造；而室内展示则在布局、功能设置和展览设计上，首先要处处体现地域文化特色、文化遗产特色，以展示文化的独特性。其次要注重非遗图文版面的设计，如在展览文字方面，尽量使用大众熟悉且明快的语言风格，不要长篇大论，只须言简意赅，突出重点即可，以此营造出一种非遗地域生活常态化的氛围。除此之外，还可用公共艺术的形式来营造非遗文化氛围，在室内与室外都可放置符合主题展示的雕塑及壁画等公共艺术来装点空间，再现非遗文化场景。

目前，非遗馆的量化评估标准模糊，利润口碑以及热门程度成为非遗馆是否成功的标准，对公众的依赖而失去非遗本身的文化价值，非遗馆这个空间是提供给大众在展示、体验、表演中互动的场馆，单纯在意演出的经济价值收益会对非遗馆的长期发展有所影响。应当将非遗馆作为一个交流学习空间，来适应不同年龄不同文化程度的人们来感受非遗文化，通过仔细划分人群举办活动，针对不同人群进行专项教育，非遗馆可以朝着一个开放而有活力的社交空间方向发展，非遗的传承不仅是传承人和策展人的指责，是公众可参与并且会共同维护的事业。

（二）传承策略—活态化模式展示的实践

活态化模式展示是指具有系统性的活化展示，不单指某一方面。非遗活化展示需要树立新的理念，在人、物、境三元素的有机结合下，生动、形象、完整的呈现出非遗最真实的生存及发展状态。

首先，活态非遗理念是非遗馆建设的重要基础，是非遗馆的主要特性，也是区别普通博物馆的关键点。非遗馆除了常规的收集与展示物品外，需要重点考虑的是如何在活化非物质文化遗产展示、延续遗产生命上下功夫。例如为传承人和社区设立展演空间，拉近非物质文化遗产与观众的距离，产生有效的交流互动，继而真正地做到非遗的活态化展示与传承。

其次，活化传承无形性内容指的是在展示非遗时，人的创造性活动所展现出的非物质形态。活化传承无形性内容须引入传承人现场展演，设置传承人展演空间，在传习中让游客认识到非遗的价值内核，使游客在体验中感受到非遗的精彩魅力，继而实现非遗的传播与传承。在韩国，以非遗博物馆为产业载体，通过对非遗的开发与利用吸引游客，促进旅游业的发展，同时通过旅游活化与保护非物质文化遗产，传播无形文化财。以国立民俗博物馆为例，除了展现传统的朝鲜半岛居民的衣食住行、婚嫁祭祀礼仪等生活场景外，还会定期举办非遗传承人展演活动，如国乐、古典舞蹈等；再如韩国的重要无形文化财“江陵端午祭”，可谓是民众与游客的狂欢节。官奴假面剧、弓道、农乐比赛等各种无形文化遗产保有者精彩绝伦的展演，吸引了国内外无数的观光客的参与，不仅为非遗的传承提供了可行的活态化模式，也为观众创造了体验非遗文化的机会，同时也促进了韩国文旅产业的发展。

最后，“引入与走出”同样重要，互为表里，除了吸引观众走进博物馆外，也应将传承人与非遗技艺请出去，让“非遗”走进社区、学校及人民的生活，使非物质文化遗产可以更好的传承下去。

（三）传播策略—动态化科技展示的助力

多视角、沉浸式的再现与交互是科技助力非遗文化的效果展现。非遗需要科技的助力，这是吸引新青年群体的有效手段，在展陈与宣传上也更具有感染力。当下的热门技术AR、VR

及全息投影技术在非遗馆的投放与应用，将会极大地刺激更多观众对非遗文化的兴趣，掀起非遗热的浪潮，同时也将提升非遗与观众之间的互动性，助力非遗文化的传播。如中国园林博物馆举办的《看见圆明园》数字体验展，巧妙地运用VR、AR等多种数字化科技手段，生动、逼真且深层次的复原了皇家园林景象及造园技艺，尤其对圆明园四十景之一的武陵春色量身打造了文化体验空间，空间内桃花嫣红、青山滴翠、景观位置关系一一重现于观众眼前，使人身处隐逸的氛围之中，体悟世外桃源般的文人追求。

再如天津美术学院携手“中国西太湖科技产业园”举办的《惊鸿之殿—遇见敦煌最古老石窟》数字艺术展，通过应用全息投影技术，将石窟（非）物质文化遗产进行全景3D再现，使观众全方位沉浸式的感知科技下的千年佛国，理解和欣赏敦煌文化，感受（非）物质文化遗产魅力，这是一场独具一格的视觉盛宴，更是一场穿越时空的文化对接。

除此之外，为了加强与观众的互动效果，在馆内线下可设置人工智能多媒体装置。在未来，人工智能的加入将会改变非物质文化遗产展示方式及非遗馆的导览方式。虚拟的智能讲解员不仅拥有着海量的文物数据资料，历史文化娓娓道来，而且还能与观众实时互动、答疑解惑，满足观众的精神需求，增强观众的体验感。

传播、再现非遗文化需要科技助力，这将是非遗文化展示与传承的一次革新，也是时代发展的一大趋势，数字化技术的应用可实现馆藏文物活起来，非遗技艺传起来，传统文化兴起来，真正让非遗无时限，让人们更方便。

（四）商业策略—消费性体验展示的实践

在文旅融合的背景下，非物质文化遗产逐渐走向市场，并尝试进行商业化经营，产业化开发，因此非遗馆需要为游客提供商业消费体验。根据瓦伦·史密斯提出的四重框架理论“栖息地（Habitat）、遗产（Heritage）、历史（History）和工艺品（Handicrafts）”是文化旅游的核心资源，表达了人们对非遗工艺品的现实需求。因此，掌握非遗馆商业性售卖的尺度即可，消费性体验展示不仅可以反哺非遗馆的资金缺口，而且可以满足参观者纪念性的购买行为需求。通常的路径是在非遗馆内设置纪念品专区，也可定期以集市空间的形式进行商业化经营。

四、总结

非物质文化遗产是历经时代洗礼，世代相传而流传至今的宝贵文化遗产，也是民众旅游的重要资源和对象。合理的传承与发展非遗显得尤为重要，对非遗进行准确的价值评估，对适合开发的非遗进行开发展示，对暂不合时宜与场域的非遗保守开发着重研究保护。在现代化发展的趋势下，为谋取经济利益过度开发非物质文化遗产，导致非遗被破坏值得我们重视。非遗馆的建设既保护了非物质文化遗产，又为非遗的展示与传承及文化旅游融合搭建了实践平台，成为文化与旅游之间的新链接。

参考文献

- [1] 宋俊华. 文化生产与非物质文化遗产生产性保护[J]. 文化遗产, 2012(01): 1-5+157.
- [2] 陈炜, 陈能幸. 西部地区非物质文化遗产旅游开发适宜性评价指标体系与评价模型构建[J]. 社会科学家, 2011(10): 83-86.
- [3] 丁丽瑛. 保护非物质文化遗产与开发传统文化产业的结合路径[J]. 海峡法学, 2011, 13(03): 12-17.