

# 基于考情分析的补考制度改革探究

## ——以某技工学校为例

陈雪华 薛玉凤

(济南二机床高级技工学校, 山东 济南 250022)

**[摘要]**通过对某技工学校2020级、2019级机电一体化专业学生2020-2021年学年期末考试情况的分析,并通过问卷,分析学生对当前学校考试及补考制度的态度,认为技工学校学生期末考试情况受学习态度、学习能力、考核内容、课程偏好等因素的影响,提出了多元化考核方式、分学制设定考核目标、降低补考通过率等措施。

**[关键词]**补考制度; 期末考试; 改革

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.502

### 一、引言

近年来,国家多次强调加快发展职业教育,在国家的重视下,我国职业教育不断发展,在校生规模持续扩大。但学生基础差、学习热情低、补考数量增加成为普遍现象,如何提高教学质量、缓解补考压力成为学校教育教学工作的新思考。<sup>[1]</sup>

### 二、2020-2021年学年期末考试情况分析

某技工学校机电一体化专业共19个班级,在校生650人,其中2019级在校生261人,2020级在校生281人。2020年秋季学期机电一体化专业2019级开设8门课程,其中4门公共课、3门专业课和1门实习课程;共261人参加考试,其中不合格人数107人,占考试人数的41.00%,不合格科目数280门,占考试总科目的13.41%,平均每位未通过考试的学生有2.61门课程不合格。2020级开设10门课程,其中5门公共课、5门专业课和1门实习课程;共281人参加考试,其中不合格人数94人,占比34.16%,不合格科目数235门,占8.39%,平均每位未通过考试的学生有2.5门课程不合格。

2021年春季学期机电一体化专业2019级开设8门课程,其中5门公共课、2门专业课和1门实习课程;共260人参加考试,其中不合格人数83人,占31.92%,不合格科目数246门,占11.83%,平均每位未通过考试的学生有2.96门课程不合格。2020级开设9门课程,其中公共课和专业课各4门、1门实习课程;共276人参加考试,其中不合格人数81人,占29.35%,不合格科目数227门,占9.14%,平均每位未通过考试的学生有2.8门课程不合格。如表1所示。

表1 2020-2021学年机电一体化专业期末考试情况汇总表

学期	年级	考试人数	考试科目总数	不合格人数	不合格科目数	不合格人数占比	不合格科目数占比	平均值
2020年秋季学期	2019级	261	2088	107	280	41.00%	13.41%	2.61
	2020级	281	2800	96	235	34.16%	8.39%	2.5
2021年春季学期	2019级	260	2080	83	246	31.92%	11.83%	2.96
	2020级	276	2484	81	227	29.35%	9.14%	2.8

经过数据比对分析,在两个学期参加考试的人数基本持平的前提下,两个年级的期末考试不合格人数总体下降,2019级不合格人数下降明显,减少了24人,2020级减少15人;但平均到每一位未通过考试学生的不合格科目数却上升了。这说明两个年级考试不合格的人数减少,而这些学生的不合格科目数增加。

#### (一)分学制、分年级期末考试情况

某技工院校机电一体化专业分为三年制和五年制,每个年级设置4个五年制的班级,1个三年制的班级。2019级机电一体化专业三年制学生有48人参加了2020年秋季学期期末考试,其中43人出现期末成绩不合格情况,共149门课程不合格,不合格人数占三年制学生总人数的89.58%,不合格科目占考试总科目的38.80%,平均每位出现考试不合格情况的学生有3.47门课程不合格。2021年春季学期期末考试,34人出现期末成绩不合格情况,共119门课程不合格,不合格人数占三年制学生总人数的70.83%,不合格科目占考试总科目的30.99%,平均每位出现考试不合格情况的学生有3.5门课程不合格。

2020级有48人参加了2020年秋季学期期末考试,其中28人出现期末成绩不合格情况,共110门课程不合格,不合格人数占三年制学生总人数的58.33%,不合格科目占考试总科目的22.92%,平均每位出现考试不合格情况的学生有3.93门课程不合格。2021年春季学期47人参加了期末考试,其中23人出现期末成绩不合格情况,共84门课程不合格,不合格人数占三年制学生总人数的48.94%,不合格科目占考试总科目的19.86%,平

均每位出现考试不合格情况的学生有3.65门课程不合格。如表2所示。

表2 2020-2021学年机电一体化专业三年制学生期末考试情况汇总表

学期	年级	考试人数	考试科目总数	不合格人数	不合格科目数	不合格人数占比	不合格科目数占比	平均值
2020年秋季学期	2019级	48	484	43	149	89.58%	38.80%	3.47
	2020级	48	480	28	110	58.33%	22.92%	3.93
2021年春季学期	2019级	48	384	34	119	70.83%	30.99%	3.50
	2020级	47	423	23	84	48.94%	19.86%	3.65

经过数据比对分析,两个学期2019级2020级机电一体化专业三年制学生参加考试的人数无变化,但是考试不合格人数及不合格科目数减少,但与五年制学生相比,不合格率很高。

从年级角度对比分析,2020年秋季学期,2019级三年制学生不合格人数比2020级多15人,不合格科目数占比高15.88%,但2020级不合格学生的平均不合格科目数比2019级多0.46门;2021年春季学期,2019级学生不合格人数比2020级多11人,不合格科目数占比高21.89%,2020级不合格学生的平均不合格科目数比2019级多0.15门。总体上,2020级比2019级在期末考试中不合格人数少,但是2020级考试不合格学生的不合格科目数又多于2019级。

2019级机电一体化专业五年制学生有213人参加了2020年秋季学期期末考试,其中64人期末成绩不合格,共计131门课程,不合格人数占五年制学生总人数的30.05%,不合格科目占考试总科目的7.69%,平均每位出现考试不合格情况的学生有2.05门课程不合格。2021年春季学期221人参加期末考试,其中49人期末成绩不合格,共计127门课程,不合格人数占五年制学生总人数的23.11%,不合格科目占考试总科目的7.49%,平均每位出现考试不合格情况的学生有2.59门课程不合格。

2020级有232人参加了2020年秋季学期期末考试,其中68人出现不合格情况,共125门课程,不合格人数占五年制学生总人数的29.31%,不合格科目占考试总科目的5.39%,平均每位出现考试不合格情况的学生有1.84门课程不合格。2021年春季学期229人参加期末考试,其中58人期末成绩不合格,共计143门课程,不合格人数占五年制学生总人数的25.33%,不合格科目占考试总科目的6.94%,平均每位出现考试不合格情况的学生有2.47门课程不合格。如表3所示。

表3 2020-2021学年机电一体化专业五年制学生期末考试情况汇总表

学期	年级	考试人数	考试科目总数	不合格人数	不合格科目数	不合格人数占比	不合格科目数占比	平均值
2020年秋季学期	2019级	213	1704	64	131	30.05%	7.69%	2.05
	2020级	232	2320	68	125	29.31%	5.39%	1.84
2021年春季学期	2019级	212	1696	49	127	23.11%	7.49%	2.59
	2020级	229	2061	58	143	25.33%	6.94%	2.47

经过数据比对分析,两个学期2019级机电一体化专业五年制学生参加考试的人数无明显变化,考试不合格人数减少15人,不合格科目数减少4门;但2020级参加考试的人数减少3人,考试不合格人数减少10人,不合格科目数却增加16门。总体上,两个年级期末考试不合格人数都在逐渐减少,但2020级不合格学生的不合格科目数增长高于2019级。

从年级角度对比分析,2020年秋季学期,2019级五年制学生不合格科目数占比比2020级高0.74%,不合格学生的平均不合格科目数多0.21门;2021年春季学期,2019级不合格科目数占比比2020级低2.22%,不合格学生的平均不合格科目数

量依旧比2019级略多。总体上，两个年级在期末考试中不合格情况相差不大，但是2019级考试不合格情况有减轻的倾向。

(二) 分学科期末考试情况

机电一体化专业课程(不含体育)可大致分为三类:专业理论课程、实习课程和公共课程。专科理论课包含车工工艺、机械制图、机械基础等机电一体化专业理论课程;实习课是指学生的实操技能课程;公共课程包含语文、数学、英语、德育等通识课程。

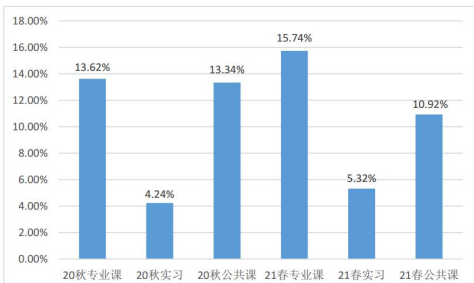


图1 2020-2021年2019级2020级专业课、实习及公共课程不合格情况统计

不合格期末成绩主要集中在专业课程方面,2020年秋季学期专业课不合格率为13.62%,2021年春季学期为15.74%;公共课程其次,不合格率分别为13.34%和10.92%,其中数学影响较大,占公共课不合格数的44.94%;实习的不及格率最低,分别为4.24%和5.32%。见图1。总体上,与其他课程相较,由于与实际生活差距较大,部分学生在专业课学习方面有挑战性,并且随着年级增加,专业课难度也增加,不合格率也略有增长;在公共课程考核方面,数学是主要的障碍;实习合格率最高,通常只有个别学生会出现实习不合格。

三、影响因素分析

基于2020-2021年期末考试的考情分析,为进一步探究影响学生期末考试成绩的因素,制定“关于期末考试情况的调查问卷”,采用整群抽样的方式向机电一体化专业2019、2020级发放调查问卷,收回有效问卷232份。

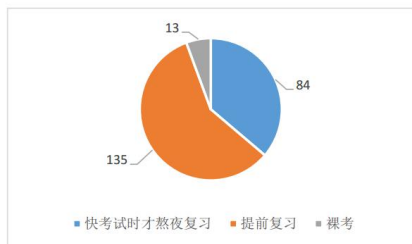


图2 期末考试复习情况

在学习态度方面,59.48%的学生在考试前有紧张情绪;94.40%在考试前会进行复习,其中34.48%会在考试前一两周就开始复习,31.19%在考前两周到一个月开始复习,而5.60%选择不复习;64.66%表示出想要在期末考试中取得好成绩的意向,有更高层次追求,34.48%认为只要及格就行,0.84%觉得无所谓,反正可以补考。见图2。总体上,大多数学生对期末考试重视程度较高,也愿意提前做准备。

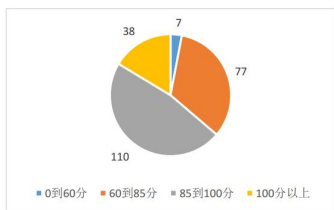


图3 期末考试分数分布情况

在学习能力方面,94.83%的学生反馈老师会在考前划重点,而91.81%的学生认为老师应该这么做,只有8人认为考前划重点不利于学生全面复习,只能短时间内提高成绩,不利于学生知识和能力的长期增长;71.12%认为考试内容简单,只要考前背诵重点就会顺利通过,而12.93%人认为哪怕认真复习,也会考试不及格,此类学生属于后进生;78.88%表示自己从未发生过不及格的情况,5人表示自己通常有2门以上不合格;63.79%的学生期末成绩可以达到优秀(85分)及以上。见图3。总体上,在老师提前规定复习范围的情况下,学生愿意花时间记忆,成绩也相对较好。

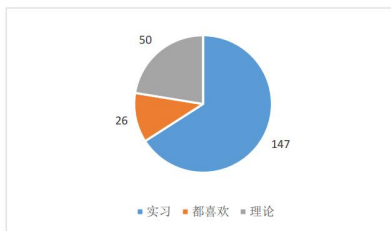


图4 学生课程偏好情况

在课程偏好方面,65.92%的学生偏好实习课程的学习,22.42%偏好理论学习,11.66%认为对理论和实习同样偏好(见图4);38.36%的学生认为实习考试更容易通过,30.60%认为实习和理论考试都容易通过,15.09%认为理论考试更容易通过。总体上,学生对实习课程有较大偏好,通过率相对较高。

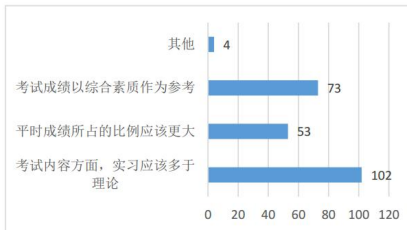


图5 考核内容改革的意见汇总

在考试制度改革方面,70.26%的学生表示对学校当前考试制度满意,2.59%表示不满意;43.97%的学生认为期末考核应增加实习分值的比重,31.47%认为应加强对综合素质的考察,22.84%认为应注重平时成绩(见图5);86.64%的学生认为补考必须存在,3.59%认为只要重修,补考就能通过;关于减少作弊的措施,学生认为通过加强思想教育、调整试题难度及严格监考等方式更能够整顿考风考纪。总体上,大多数学生对当前考试制度满意,但是希望调整考核内容、严肃考风考纪。

四、反思

(一) 调整期末考试考核内容,采用多元化考核方式

技工院校的人才培养立足于专业人才培养目标,可根据课程性质设计考试方式。<sup>[3]</sup>传统考试多以成绩评定比较客观的笔试为主,但是为适应技工院校的人才培养目标,院校可采用多元化的考核方式,不鼓励单纯以机械记忆内容为考核点,而是增加实习内容的考核比重,既可以提高学生兴趣,又能够提高学生技能水平;在考核内容中增加素质考核项目,鼓励学生积极参与公益劳动,促进学生全面发展;也可增加过程性考核内容,实现过程性考核和结果考核统一。<sup>[4]</sup>

(二) 考试难度按照学制设定,分别设定考核目标

该学校三年制学生底子弱,公共课程基础较差,专业课程接受起来较吃力,在学习态度、基础知识方面,与五年制学生差距较大。在教学过程中可采用分层教学与重点管理相结合的方式,对于不同基础的学生设定不同的教学目标,重点关注后进学生,尤其是期末不合格科目增加的学生;在考核内容的设定方面,对五年制和三年制学生分别设定考核目标,不同学制设定不同试卷,调整期末考试难度。

(三) 提高补考难度,降低补考通过率

以往补考通过率较高,给学生不需要重视补考的错觉,学生迎考态度欠佳。首先,期末考试与补考试卷应保证同量同质<sup>[5]</sup>,在形式上引起学生的重视;其次,设定补考次数上限,每人只有一次补考机会,杜绝毕业清考;第三,针对2020级新生补考科目增加的现状,应加强对新生的思想教育,树立端正的考试态度,正确对待期末考试和补考。

参考文献

[1]尹昊,金钢.新形势下深化大学补考与重修制度改革探究[J].继续教育研究,2014(3):117-119.  
 [2]梁精明,陈建城.基于中职生源学情分析的高职教学路径探索[J].科教导刊,2021(01):18-19.  
 [3]张晚雁.高等职业教育成绩考核方法改革探讨[J].烟台职业学院学报,2007,13(1):4-6.  
 [4]秦杰.基于学生补考情况分析的教学改革探索[J].北京工业职业技术学院学报,2014(04):65-71.  
 [5]金云标.关于加强中职学校考风建设的几点思考[J].网络科技时代,2008(06):12-13.  
 [6]侯作富,胡胜良.高校学生补考和重修问题的探讨[J].中国西部科技,2008(11):89-90.