

以职业能力为核心的大学英语课程改革研究

郭雅琴 曾亚 宁翔 (通讯作者)

(湖南外国语职业学院, 湖南 长沙 410000)

[摘要]近年来,我国大学英语教学遭到了多方质疑,众多高校出现了压缩的大学英语课程现象,与此同时,部分高校大学英语课程学分却成倍增加。本文对我国大学英语课程的现状及存在的主要问题进行分析,并提出基于学生职业能力的大学英语课程改革措施。

[关键词]职业能力; 大学英语; 课程改革

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.1531

近年来,我国大学英语教学遭到了多方质疑,学生实际英语能力始终难以满足社会需求,众多高校出现了压缩的大学英语课程现象,与此同时,部分高校大学英语课程学分却成倍增加。因此,必须进一步分析我国大学英语课程的现状及存在的主要问题,探索新形势下大学英语教学改革方向,以适应时代发展的需要。

一、大学英语课程现状

(一) 很多高校大学英语课程在萎缩

上个世纪80年代以来,大学英语一直坚持288学时(即4学分/学期,四学期)的基础英语必修课程,但最近几年各高校的大学英语都进入了一个压缩学分的时期,不仅范围越来越广,而且势头越来越猛。而目前高校给大学英语必修课所分配的学分数明显减少,如北京大学、复旦大学、南开大学、中山大学等压缩为8-9学分,清华大学和上海交通大学等只有4-6学分,浙江大学和复旦大学学生则可把大部分学分用来学德语、法语和日语等,湖南大学正在经历从压缩学分到压缩课时的阶段;而在普通高等职业院校中,本来学分不多的基础英语课程,被压缩到2-4个学分。大学英语课程正在日益萎缩。

(二) 部分高校大学英语课程在增强

蔡基刚等在2011年实地调查了香港六所主要高校的大学英语教学情况,发现随着香港各高校采取新课程,把原来本科三年学制改为四年学制后,大学英语学分都增加了。增加最多的香港科技大学,非英语专业学生英语学分达到了12学分。

2019年湖南信息学院对整个大学英语课程进行了大调整,主要内容是取消了大学综合英语,把目标转为“注重学生学术英语能力的培养,为专业化国际交流提供支撑”,大学英语课程又回到了8个学分。

2021年湖南外国语职业学院将英语能力定位为“生活能力和职业能力”,在高职院校不到三年的校内课程开设中,将英语学分提高到了8个学分。

(三) 学生实际能力难以满足社会需求

蔡基刚等2010年对我国8个省市16所本科院校1246名大二和大三学生的调查中发现:“一方面学生对大学英语普遍不满,另一方面他们表现出提高英语的强烈愿望;一方面四、六级考试通过率逐年提高,另一方面学生的英语实际应用能力未见提高”。

我们在2021年对湖南省113家与高校有合作关系的企业的英语人才需求调研中发现,有7成多(71%)的企业对员工有明确的英语能力要求,且超过一半(51.4%)的企业认为员工英

语能力不能满足企业需要。随着外向型经济的不断发展,企业对外语人才的需求越来越大,要求越来越高。很多企业引入了专项英语测评、英语津贴考试;旅游类的一些企业甚至“饥不择食”地免试英语专业学生。

二、大学英语教学的问题

比较各大高校的大学英语课程,不同高校对大学英语教学的认识的存在明显的两极分化现象,很多高校英语日渐萎缩,而有些高校英语学分和课程反倒增加。笔者认为导致这种现象的关键性问题是高校对大学英语教学目标和教学要求理解的问题。

(一) 大学英语教学目标缺乏进一步明确

大学英语学分被压缩的根本原因是大学英语教学目标不明。按《大学英语课程教学要求》,“大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交流”。《高等职业教育英语课程教学要求》明确提出高职英语课程应“以职场交际为目标,以应用为目的,培养学生实际应用英语的能力,并能在日常活动和与未来职业相关的业务活动中进行一般的口头和书面交流”。两个“要求”虽然都对大学英语教学提出了明确的要求,但大多高校在实施过程中对一些关键性概念缺乏进一步理清:今后什么样的学习、什么样的工作、怎样的职场、未来职业相关的业务活动是什么、用什么手段去达到?对两个“要求”缺乏进一步的分解,目标不明,使得教学内容与教学目标脱节,学生在大学里学习英语迷茫。结果导致我国绝大多数本科院校直接将四级考试的要求作为教学要求;高职院校将A级考试作为教学要求。大学外语教学指导委员会在调查中发现即使“学生入学水平有所提高的情况下,学校仍将达到‘一般要求’作为本校大学英语教学的终极目标”的比例不小。

(二) 两个“要求”的“一般要求”标准难以把握

随着高中新课标的实行,越来越多的学生达到《高中课程标准》的8级和9级水平,步入大学后,可以轻松拿到四级证书。根据黄利生统计,全国已有20多个省市的高中在实行新课标,“新英语教材的词汇量都有了大幅增加,学生在高中毕业时掌握的单词必须达到3500个,直逼大学四级英语水平”。蔡基刚等在对《高中英语课标》8级和9级的语言指标进行具体分析时,同样发现这些指标“已接近甚至超过大学英语的一般要求”。因此,对于很多本科院校学生来说,《大学英语课程教学要求》的“一般要求”标准太低,学生英语学习懈怠,众多

高校压缩学分。而对大多高职院校而言,学生水平参差不齐,两级分化严重。我们对湖南省3所省级示范高职院校近三年的A级考试成绩进行分析,发现即使是同一所学校非英语专业中,有的专业通过率是100%,有的专业却不到30%,A级的“一般要求”导致对一部分学生而言过于简单,而对另一部分学生来说则只能望其项背,最终结果也是教学效果差,学生认可度低,在本来就相当紧张的三年学制中,很多高职院校选择了压缩英语课程。

三、大学英语课程改革措施

(一) 培养目标的明确和培养标准的调整

必须进一步细化、有针对性地调整全国统一的教学目标和教学要求。两个“要求”提出的大学毕业生必须达到的一般要求,一方面束缚了高水平学校大学英语教学发展,拉低了英语课程的水平;另一方面对学生基础较差的一般高校而言,统一要求在则处于相当尴尬的局面。

各大高校可根据各高校人才培养定位、生源情况,深度了解社会人才需求和学生就业岗位分布,有针对性地分解、明确适合本校的大学英语培养目标,大学英语教学重点从通用英语向专门用途英语转移,为专业学习和今后工作服务,将英语教学与学生职业能力结合起来。甚至可以突破两个“要求”的藩篱,根据专业(群)具体需求来细化培养目标,将各专业按其英语的需求分级,不同需求的专业制定不同的培养目标,进一步有针对性的细化标准或出台新的标准,制定基于学生职业能力的具有专业特色的英语模块化课程体系。对与英语结合较紧密的专业(群)开展分层教学;对英语需求不高的专业(群)适当缩减课时,而对需求高的专业增加课时。

(二) 课程体系的优化和教师素质的提升

我们曾经对湖南省113家与高校有合作关系的企业进行了企业外语人才需求及企业外语服务需求调研,其中71%的企业希望提高员工听说能力,对于员工读、写、译或其它能力依据企业性质不同而各有侧重。众多高校单一的公共英语课程已经明显无法满足当今学生和社会的需求,进而取代的应是根据各专业量身定做的个性化课程体系。课程设计应从岗位(群)职业能力出发,兼考各岗位(群)工作过程、典型工作任务,开发不同的大学英语课程,将英语课程和专业课程融合,共同实现人才培养目标。各高校应根据其实际情况调整各自的侧重点,形成通用英语(在保证一定阅读、翻译能力的基础上,基于基本的日常商务场景,重点提升听说和写作应用能力)、特殊用途英语(ESP,基于各专业基本工作情景或典型工作任务,重点培养学生就业背景下的英语应用能力)和素质英语(以选修课形式提高学生英语文化素养和英语职业素养)组成的大学英语课程体系。

专业化的大学英语教学团队是保证各高校实现教学目标的基础,大学英语系本化代表了未来大学英语的发展方向。但是,个性化的大学英语教学体系,势必要求教师除了本身的英语学科知识之外,对任教的不同专业学科、学生群体有进一步的了解。因此,英语教师在传统的公共英语教研室的基础上可以根据其任教的专业进一步分方向开展教研,教学、科研着重

于某个学科类别,并且到相关企业、领域挂职锻炼或学习深造。必须通过有效途径进行公共英语系本化师资队伍力量的培养,以适应时代发展需要。

(三) 课外实践的开展和教学手段的更新

将课堂教学延伸出教室,提高学生的自主学习意识,将课堂知识与社会实践、岗位实践、学科实践融合,引导学生树立正确的职业生涯规划,进而调整学习策略,提高学生应用知识、解决问题的能力。

无论各高校设置多少学分的英语课程,要完全在课堂时间完成英语学习是不可能的,而英语学习注重“无时空”,讲究随时随地的重复。Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) 平台的全球化应用更新了传统的教学手段,使课堂外的技术管理、学习任务和社会交往成为现实。湖南省教育厅主导的“世界大学城”“空间革命”,为教师和学生个人构建了网络学习空间,形成网络环境下自主学习、互助学习的教育新模式。信息技术在教育教学中的深度融合与应用使英语学习打破空间和时间的限制成为可能,也是英语教学手段发展的必然趋势。

(四) 评价方式的改革

必须让大学英语A、四、六级考试退出大学英语评价的平台。如果A、四、六级考试还是坚持教学考试的性质,还是坚持其考试目的是衡量学生是否达到大纲或课程要求,势必阻碍大学英语教学的发展。

在多样化的课程体系建立的基础上,对单门课程的成绩评价已无法完成对学生整个大学阶段英语学习的评估。这势必要求各高校系统地看待学生大学阶段的英语学习,形成对多门英语课程的综合性、多样性评价。这种评价,不仅能综合考虑各门课程的课堂学习,充分评估学生是否达到课程教学目标要求,同时应该将英语的实践活动、第二课堂、协会活动等纳入评价体系,才能完成对学生的全面评价,同时鼓励学生多方面、多乐趣的进行英语学习,并适时引入用人单位评价系统,学校和用人单位共同制定基于学生职业能力的大学英语应用能力评价标准,共同评价外语人才培养效果,再根据对学生学习效果的评价,适时调整课程和教学,形成一个动态的循环调整机制。

在高等教育国际化背景下,大学英语教学存在很强的专业需求和社会需求。各高校以职业能力为核心,为各专业群体进一步明确培养目标,量身定制培养标准,构建课程体系,已到了刻不容缓的时刻。只有改革和转型,我国的大学英语教学才能获得新生。

参考文献

[1]蔡基刚. 关于大学英语课程设置与教学目标——兼考香港高校大学英语课程设置[J]. 外语教学与研究, 2011, 43(4): 609-617.

基金项目: 该文为湖南省哲学社会科学基金项目: 新时代“00后”大学生职业价值观培育研究(编号: 19YBA251)的研究成果之一。