

新时代青年“讲好中国故事”的现实困境与对策研究

王晶 高捷 苏迪 夏亿民 张天宇

(河北金融学院 河北 保定 071051)

[摘要]十九大以来,习总书记多次在会议中强调讲好中国故事,传播中国声音的重要性,这不仅是国家外交的政策导向,同时也是提高我国文化软实力,增强我国国际话语权的具体途径。中国目前在讲好中国故事方面存在着:文化传播能力不足、讲述时技巧手段不足、我国与国外话语体系存在差异三方面问题。新时代如何讲好中国故事可以从两方面定位。青年“讲好中国故事”贯彻了习新时代中国特色社会主义思想的题中之义。青年学生不是时代的旁观者,而是见证者、亲历者、引领者,他们有责任、有义务担当使命,讲好正在发生的中国故事。

[关键词]新时代;青年;“讲好中国故事”;现实困境;对策

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.223

2013年8月,习总书记在全国宣传思想工作会议上指出,要“讲好中国故事,传播好中国声音”。要想讲好中国故事,就要对新时代的“讲好中国故事”的现实困境及对策进行深入剖析。当实现理论与现实的结合时,才能达到“讲好”的要求。

一、青年“讲好中国故事”的现实困难

(一)我国文化传播能力不足

现在中国故事的传播主要依赖于传统传播方式,也就是人文传播与文字传播。中国文化博大精深,源远流长。一部分是靠人们口口相传,另一部分是靠文字记载。但进入新媒体时代后,大众在了解消息时主要依赖于数码产品,造成人们对纸质书翻看率的减少,以及口头交流传播的流失,间接失去了中国故事传播的桥梁。对于传播中国故事的新媒体,他们涉及的内容大都呈现碎片化,缺乏客观内容的真实性。但领略中国故事注重的是精神思想层面的交流与碰撞。新媒体的发展不成熟,间接性阻碍了中国故事的传播。

中国故事从不缺少灵魂内涵,而讲好中国故事关键在于讲述者需要较高的能力素养。青年作为传播中国故事的主力军,现阶段存在的最大问题就是讲好中国故事的能力素养非常欠缺。现在的青年大都还处于学生阶段,阅历不够深刻、知识功底不够深厚的问题首当其冲。同时在讲述中国故事时,故事表现形式不足、缺乏积极性与互动性,导致故事的感染力不足以与阅读者产生共鸣,这样照本宣科式的讲故事自然不能够深入人心。青年要能够有自信、有能力去讲好中国故事,就必须深厚自身的文化功底,结合新时代背景去发掘青年自身的优势。

新媒体平台的特点有其开放性和娱乐性。开放性表现在新媒体环境中大众可以自由收发信息表达自己的观点而且新媒体平台包容性很强,由此导致信息不通过检验就可以在网路流传,这种特点使大众获取各种信息变得非常方便。新媒体所具有的娱乐性在于大众可以通过网络等新媒体平台获得自己感兴趣的内容用于娱乐消遣,而且成为新媒体重要的内容板块获得了相当的重视。这就导致中国故事在新媒体平台传播时不可避免的被加入一些娱乐的因素,可能会造成中国故事的客观内容存在偏差。而且新媒体信息有碎片化的特点,并不能将中国故事进行一个很好的叙述。这导致在当今快生活的影响下新媒体大都关注的不是优秀的内容而是能够带来流量的阅读量和播放量,追求的是热度。所以看中信息内容与质量的新媒体处于劣势之中,这对中国故事的传播造成消极的影响。

(二)讲述技巧手段不足

讲好中国故事的前提是其本身足够丰富多彩,同时也要达到“讲述人”所希望的理想效用。而良好的理想效用又取决于讲述手段的好与坏,但目前我国在讲述中国故事时技巧手段略有不足。

今天所讲述的中国故事与我们预期的实际效果有较大出入,这既有外界客观因素也有我们自身的主观因素。既有故事内容冗长反复、杂而不精的问题,也有讲述方法的老套、创造力低下的问题。而讲好中国故事的目的不仅是为了展示我国的综合实力,同时也是为了更好地塑造我国在世界各国前的形象。与人在社会上一样,中国需要的是从“站不稳”到“站踏实”再到“稳如磐石”的转变。

中国故事的讲述技巧不足在于社会上讲述的故事大都呈现碎片化不能体系化,这使讲述的故事不能深入人心并引发相应的思考。在讲述故事时我们缺乏将中国故事横向联系,纵向联系,纵横交织的技巧。横向联系是联系不同国家和地区的故事的异同,去寻找共性。缺乏横向联系会导致中国不同地域和中国与其他国家故事不能互通,不能找到故事中所蕴含的共性,不能使中国故事被其他国家人们的思维想法所接受,这就会导致中国故事在传播的时候受到极大的阻碍。纵向联系可以揭示中国不同时期中国故事的关系,纵向类比可以探索中国故事发展的规律,纵向并列叙事可以把不同时期的中国故事放在一起叙述,打破以历史事件讲述故事的枯燥单一感。缺乏纵向联系就会使中国故事呈现一种断断续续的感觉,而不能了解中国故事的背后故事。最后通过纵横交织的故事讲述技巧可以讲述不同故事支线的相同主题,也就是将不同区域和不同时期的故事平行讲述。有中国与外国之分,也有过去、现在、未来之别。表面看起来杂乱无章,但他们的故事主线都围绕同一个主题。使用这样的故事讲述技巧可以使中国故事传播跨越地域直入人心。

故事讲述方式的因循守旧与讲述技巧的不足,更是成为了续写中国故事的难点。人们会选择去认同自我而去忽略其他观点,对所认同的观点更容易形成正面印象,同时往往夸大其观点与多数观点的差异,于是就形成了不应有的偏见。如果我们要讲好中国故事,避免被外部世界视为“异类”,就应该学会以一种外界可以理解的方式进行沟通。这样才能使我们与外部世界相互理解与包容,从而达到一个交流的平衡。

(三)我国与国外话语体系存在差异

若想讲好中国故事,认识到我国与国外话语体系的差异也是一个不可或缺的步骤。话语体系是思想与知识体系的外在表达形式,它体现了一个国家的意识、意志、价值观、追求和梦

想,它也是国家文化输出的一种重要方式。而当今我国与国外话语体系的差异在很大程度上阻碍了我国向世界讲述中国故事的进程。

自党的十八大以来,我国的话语体系发生了极大的变化,其变化具体表现为我国在国际上变得更加积极、主动。而对于我国文化向世界的传播,习总书记更是提出了“讲好中国故事、传播好中国声音”的观点。在2013年中央政治局就提高中国文化软实力研究进行第十二次集体学习时,习主席首次提出应努力提高我国文化软实力在国际上的影响力和话语权。即加强建设我国文化的国际传播能力,并着重提出应加强我国文化正面宣传的能力。

此外,我国在参与国际事务的过程中,我国也比以往变得更为积极主动,例如创建亚投行等一系列行为,我国无一不在发挥着举足轻重的作用。从以上行为不难看出,我国当前话语体系是以中华优秀传统文化为核心,通过全球国家互相交流,从而促进人类未来的发展。并构建新型的国际关系,进一步推动全球化的进程。

反观国外的话语体系,以美国为首的一系列国家一直在试图通过国际社会上的各种因素来影响受众,从而使其产生对中国的负面认知,并借此来抑制和削弱我国在国际上的话语权和影响力。虽说清者自清,但那些别有用心国家借此来抹黑中国,难免会有一些不知情的受众受其蛊惑,从而对中国产生抵触心理。这无疑会让我国在国际上的发展、外交及文化交流碰到很大的阻碍。

在国外,很多主流媒体向来是把中国塑造成一个负面形象,散播中国的负面新闻更是远远多于其发布的正面及中性新闻。这就导致我国在国际上的形象塑造和文化输出变的更加困难。

二、青年“讲好中国故事”的对策研究

(一) 传统媒体与新媒体相融合

习总书记发表在全国宣传思想工作会议上的重要讲话指出:“要推进国际传播能力建设,讲好中国故事、传播好中国声音,向世界展现真实、立体、全面的中国,提高国家文化软实力和中华文化影响力”。^[1]随着传统媒体与新媒体的高速发展,信息无处不在,这对如何讲好中国故事提出了新的挑战。习总书记在主持中共中央政治局集体学习时强调:“我们要因势而谋、应势而动、顺势而为,加快推动媒体融合发展,使主流媒体具有强大传播力、引导力、影响力、公信力”。^[2]加快传统媒体和新媒体的相融合,对讲好中国故事必不可少。

在全媒体时代,传统媒体最核心的优势之一是内容生产力。虽然新媒体的崛起挤占了传统媒体的市场,但是大量的原创性首发报道仍来自于传统媒体。^[3]传统媒体在信息发布、更新及时等方面与新媒体相比确实有所逊色,但在新闻报道的深度这一方面,新媒体是不能与传统媒体相比的。新媒体提供的往往更像是一种简单的“新闻快报”。相比于此,传统媒体由于投入了时间和精力去充分地进行采访、调研,所以做出了更全面深刻的中国故事讲解,这是新媒体极为欠缺的。传统媒体聚集了一大批优秀的新闻工作者,他们能够更有经验地讲好中国故事,在中国故事传播过程中更具权威性和公信力。

但是,随着现阶段网络信息技术高速发展,受众群体的兴趣爱好发生改变,导致传统媒体的地位有些削弱。与传统媒体

不同的是,新媒体具有内容广泛、不受思想和经验的约束、与公众互动性强以及传播速度快等特点,更加符合当代人们快节奏的生活的需求,可以使中国故事传播的更快。中国故事需要更多的媒体资源来展现,诸如:航拍、H5、VR等,他们将非常抽象的事物形象化,为讲好中国故事注入新的力量。

传统媒体主要有声像以及电子设备等时空的局限性,而多媒体则集声、色、动画等于一体,更重要的是在某种程度上缓解了时间和空间局限性带来的不便。但由于种种原因多媒体并不能完全取代传统媒体。因为要想讲好中国故事,不仅得运用新兴媒体,更要重点发挥图书、报纸、广播等传统媒体的作用。我们要将传统媒体和新兴媒体进行有机结合,综合运用多种媒介,借鉴新媒体更形象化的传播方式,实现色形、静动的结合,以此提高中国故事的吸引力。

(二) 掌握多元文化技巧

“讲好中国故事”旨在贯彻落实党的十八届三中全会精神,坚定中国特色社会主义的道路自信、理论自信和制度自信,创新对外传播方式,探索对外话语体系,着力打造融通中外的中国表述,讲好中国故事,传播中国声音。新时代青年要想讲好中国故事,掌握多元文化交流技巧必不可少。交流,说到底是一门妥协的艺术,它一般总是以相互妥协而告终,而反映在沟通语言上则是以措辞折中为特色。

要想消除跨文化沟通中所面临的障碍,首先要在互不冒犯的前提下,端正态度认识文化差异,尽量使得不同的文化紧密结合,这样才能够促进双方的沟通,减少由于文化冲突所带来不必要的关系失谐。这里就涉及到一个名词文化认同:“指通过跨文化沟通,实现沟通各方对他方文化予以足够的理解、承认和尊重,从而保证组织事业在不同的文化背景中蓬勃发展”。^[4]于是在沟通之前我们对各种外界文化要予以充分的尊重,在此基础上找到各种文化的结合点,从而慢慢建立起统一的文化价值观,避免在异文化交际中的“自我休克”。同时在沟通不定期中,我们也应当刻意模糊文化中最容易产生冲突的部分,保留其相对平缓的部分,并承认文化差异的存在,不能用自己文化标准去衡量对方的行为,更不能忽视别人的价值观,要试着体会文化之间的相通性。在培养跨文化的理解能力上,人们没有确切地意识到民族文化是如何塑造他们自己的,因此对任何民族文化差异的了解通常都是不全面的。正如赵启正先生所说:“内知国情,外知世界”。^[5]这就提醒我们应当换位思考,站在异国文化的角度上思考问题,如此才能减少偏见和歧视,从而让对方更好的接受中国故事。

参考文献

- [1] 习近平.《中国共产党第十九次全国代表大会》2017.10.18
- [2] 习近平.《全国宣传思想工作会议》2013.8.19
- [3] 刘晓林,邓利平.《传统媒体的传统优势》青年记者,2012,第21期
- [4] 张邦辉,彭洪洋.《浅析跨文化沟通中的障碍及改善途径》现代企业教育.2007.第16期
- [5] 赵启正,王永亮.《传媒精神》,北京:中国传媒大学出版社,2005年,第11页

基金项目:本文系河北金融学院2020年大学生科学研究基金资助项目,项目编号:DXSKYY2020035.