

# 基于高职生现实需求的思想政理论课教学的价值目标研究

薛宝志 王飞

(江苏工程职业技术学院, 江苏 南通 226007)

**[摘要]** 高职院校思想政治理论课对于提升学生解决问题的能力、创新思维能力、就业能力具有重要的意义。但目前高职院校思想政治理论课教学存在着教学方法陈旧、对学生职业能力提升的重视度不够, 学生厌学, 部分高职院校不重视等问题。针对此种状况思想政治理论课要构建适合高职人才培养目标需要的教学体系, 凸显思政课对高职学生职业能力提升价值。

**[关键词]** 思想政治理论课; 教学; 学生职业能力; 价值目标

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.469

高职教育坚持以职业为导向, 突出能力培养, 以培养高素质应用型技能型人才为目标。思政课承担着立德树人的使命, 重在提高学生思想政治素质、职业道德、职业精神, 对满足高职生职业发展和成才需求至关重要。因此, 提升高职生的职业能力是思政课教学的重要旨趣。

## 一、高职教育与高职生职业发展需求的内在关系

职业教育究其本质是促进个体社会化的过程, 而实现社会化的基本途径是职业。高职教育是以职业需求为导向, 通过职业技能培养有效促进高职生职业化, 从而成为合格的“社会人”, 因而, 在人才培养目标、专业设置及教学实践中突出以职业为基础, 以就业为导向, 培养生产、管理和服务所需要的实践能力强、具有良好职业道德的高技能人才, 从而使高职教育表现出很强的职业性特征, 就业率、专业对口率、专业影响力等也就成为衡量高职教育办学质量的重要标尺。

职业教育活动具有“教育性”和“训练性”双重属性, 既有春风化雨、潜移默化的教化、陶冶和熏陶, 也有反复、强化的技能训练, 两者相互促进, 不可偏废。由于对“以就业为导向”的理解不够全面, 目前很多高职院校在教育教学中突出训练性而弱化教育性, 这与职业教育的教育属性是相悖的。兼顾职业教育的教育性和训练性是符合职业教育发展的根本规律、满足学生职业发展可持续性期待的必然要求。以就业为导向, 应该是以人的终生职业发展为导向, 注重高职生全面发展的需求, 培养具有良好的技能、良好职业道德、良好的综合素质的人才, 这是就业导向的本质所在。以就业为导向, 是以人的职业发展需求为导向, 突出高职生自我实现的内在需求, 而不是以具体的某个工作岗位为导向, 更注重职业的发展性, 培养的是学生可持续发展能力, 能够满足高职生的职业预期。

## 二、高职思政课教学忽视对学生职业能力提升的原因

据数据调查显示, 多数高职生对思政课不感兴趣, 认为思政课枯燥无味, 适用性不强。这一状况的存在使得思政课教学将很难满足高职生职业能力提升的需求, 思政课的价值目标难以实现。究其原因, 是高职教育主体和教育环境综合作用的结果, 包括思政课教师队伍的教学理念能力、高职生学习能力与学习动机、高职院校育人环境和社会环境等因素。

### (一) 思政课教师方面的原因

高职院校思政课教师缺乏对高职教学理念的深入研究和创新, 沿袭传统思政理论课“以教师为中心”的理论灌输模式, 忽视了高职生职业能力提升的需求, 因而学生缺乏对思政课的存在感、有用性的正确定位; 在教学内容的选择上, 没有能结合高职生理论知识储备不足的现状, 对抽象的理论知识缺乏生活化、大众化、具象化的能力, 也没有能够从高职生职业能力提升的实际需求出发精选教学内容, 从而使学生听起来索然无味, 无法调动学生的学习积极性和主动性; 在教学方法的创新

上, 思政课教学存在两个极端, 一方面高职思政课沿袭大班建制, 课堂师生互动、小组讨论等方式很难做到有效实施, 教师只能采取满堂灌。另一方面, 信息化教学手段的滥觞使思政课教学出现了泛娱乐化的苗头, 课堂气氛很热闹, 但对理论知识的解读、剖析不到位, 使思政课堂缺乏思想性, 不利于高职生批判性理性思维、正确价值观的培养, 对高职生人生发展无益, 学生获得感不强。

### (二) 学生方面的原因

在高职院校扩招和职业教育快速发展的大背景下, 许多高职院校以降低录取分数线和入学门槛满足生源扩张的需求, 高职生的整体素质参差不齐, 在理论知识储备、学习能力和习惯、学习动机等方面表现出很大的差异性。从知识储备的深度和广度来看, 原有的知识储备制约着高职生进行新知学习和探索的深度和广度, 从而会影响其学习的积极性; 在学习能力和习惯方面, 部分高职生在批判性理性思维能力方面存在不足, 对一些社会现象缺乏理性认识, 人云亦云, 盲目跟风。对于学习的困难认识不足, 准备不足, 意志不坚定, 遇到困难容易退缩、放弃, 学习的持续性较差等, 这些方面都制约高职生对思政课的深度介入和有效学习; 在学习动机上, 高职生群体容易陷入“常立志”的怪圈, 鲜有坚持, 尤其是对未来的职业发展缺乏明确的目标和规划, 抱着“混文凭”心态, 胸无大志, 对思政课更是言之了了、听之无趣, 毫无存在感可言。

### (三) 学校育人环境和社会氛围

现代高职教育承载着为我国经济转型、产业升级、全面实现社会主义现代化培养技能型人才的时代使命, 党和国家也在政策、资金投入、人才培养方面非常重视职业教育的发展。但是, 长期以来社会和家长对职业教育认可度不高, 出现了职业教育倒挂的现象, 家长和学生选择高职院校成为不得已的被动选择, 把就业作为未来的基本目标, 因而对思政课的重要性和紧迫性认识存在严重滞后的现象。而高职院校对办学定位和目标的认识存在片面性, 课程设置遵循“实用为主, 够用为度”, 一味地关注专业课对学生职业能力的提升, 却忽视了从学生终身发展和自我实现的终极价值追求出发来培养学生职业发展的可持续, 对高职思政课的地位、作用和意义缺乏足够的重视, 在师资配备、经费投入和政策贯彻方面落实不到位, 或显或隐地漠视、歧视思想政治理论课, 思政课有被边缘化的风险。

## 三、高职院校思想政治理论课教学与提升学生职业能力的对接

在当前全新的教育形式, 高职院校思政课程应该以职业教育人才培养标准为基础, 在传授给学生理论知识的时候, 大力提升的职业能力以及职业素养, 进而升华思政理论课程的教学效果, 这是当前高职教育思政理论课程实现可持续发展的重要举措。

## （一）将教学内容作为学生职业能力教育的载体

高等教育思政理论课程的教学内容主要包括以下几个方面：其一，马克思主义中国化的三大理论成果；其二，党的领导下走中国特色社会主义道路的理想信念教育；职业素养、社会公德、民主法治等内容的教育；国家形式与政策教育等等。这些内容对于学生思想道德素质教育提升来讲是起着促进作用的。但是我们也可以看出来一个问题，那就是职业院校思政教育其实可以看作本科教育的压缩版，教育内容更加体现出理论性，实践内容处于一种弱势的地位。既然高职院校思政课时与理论课程存在着不平衡的问题，那么学校就应该对思政课程教学内容进行调整以及优化。在《思想道德修养与法律基础》课程中，教师就可以着重针对法律或者律师专业的学生进行教育，除了培养他们基本的爱国、尊法守法、爱岗敬业等内容外，还需要强化学生们从事律师职业的素养，进而培养学生正确的职业道德价值观。

## （二）优化传统的教学方法，将传统的被动听课变成主动探索

将传统的教师讲、学生听模式替换成为混合式自主学习、小组讨论、分组辩论等形式，是教师主导地位向着学生主体地位进行转变的重要表现。通过相关学者的研究可以发现，当教师采用单一言语讲授的方式授课，学生能够理解内容尚且不足一半。这说明在思政课堂教学中，教师利用传统的教学方法以及教学手段，其教学效果十分有限。为了让学生成为课堂学习的主人，教师就需要转变传统的教学方法。

首先，教师需要强化学生的主体地位。在设置教学活动的时候，教师要始终坚持让学生多动脑、多动手、所思考的原则，培养他们的思考能力。教师需要尊重学生之间的个体差异，让他们能够尽情表达自己的想法以及建议，进而实现课堂的百家争鸣，这有助于学生多元化思维潜能的激发。例如，教师可以根据不同学生的需要，提出一个问题或者观点，甚至还可以引用不同行业岗位之中的案例作为探讨的素材，让全班同学进行探讨。在探讨的过程中，不同的思想能够得到交流，实现思维上碰撞。其次，教师需要构建全方位的主题教学模式。思政课程教师需要结合学科的特点以及不同专业的特征，从听、说、读、看、议五个五个方面，采用现代化的教学手段，将教材中的固定的本文知识转化成为声音、图像、视频，以此来体现出教材的生动性、直观性。这可以有效刺激学生的大脑，增加教学的实效性。最后，教师需要强化实践教学环节。思政课程是一门政治性、理论性和实践性都尤为出众的学科。在思政课程教学目标中，教师需要引导学生尝试应用马克思主义世界观和方法论来看待和解决问题，进而帮助学生构建高尚的情操和优秀的道德品质，进而体现出中华民族的时代精神。

## （三）采用多元化的评价方式，突出高职生职业能力培养

教学评价是课堂教学中非常重要的一个环节。传统的高职思政课教学评价过分侧重于理论知识的考核，一张试卷定前途，忽视了对学生学习过程、学习能力、行为表现、实践能力等方面的考核，存在着形式单一、内容片面、与高职人才培养目标不符的局限性，不能全面、客观反映学生的学习效果。思政课教学评价除了对学生理论知识的掌握程度进行考量以外，还应结合职业教育的特点，对学生的道德表现、思想觉悟、价值观以及实践能力等进行评价，进而培养学生良好的职业素养和行为习惯，凸显出思政课堂知行合一的特点。因此，高职院校思政课应当着眼于高职生职业能力需求，构建一套符

合职业教育特点的评价体系，注重过程评价与结果评价、理论考核与实践考核、素养考核与能力考核相结合，尽量减少笔试的部分，将学生的日常表现，如出勤次数、回答问题的频次、读书笔记、课外实践等内容纳入评价体系之中；结合平时成绩、期末成绩与实践成绩，适当采用闭卷考试与开卷考试相结合的考查方式，突出对高职生运用思想政治理论解决实际问题能力的考察。

## （四）拓展实践教学形式

实践教学模式的开展需要从两个方面入手，即教学目标和教学活动的开展。

1. 明确实践教学目标。（1）知识目标。知识目标为实践教学的开展提供了理论知识，其目的是让学生认识到理论知识的正确性，进而对所学的理论知识以及国家政策、路线、方针的认同感，进而激发出学生的求知欲望，促进理论教学目标的实现。同时，借助实践教学的渠道，可以让学生近距离的接触复杂的社会，掌握很多教材上没有的知识。（2）能力目标。能力目标是实践教学活动开展的核心。教师借助实践教学活动，让学生亲身参与到活动组织、活动策划、活动实行以及活动分析与总结等环节，有效培养了学生的合作能力、创新能力以及团队能力。例如，在思政实践课程教学中，教师引导学生进行社会调查是比较常见的一种活动。在该活动背景下，能够显著提升学生的材料素质能力、分析能力；借助社会服务型公益活动，能够提升学生的社会适应能力、服务意识以及无私奉献精神；通过对实践汇报阶段，可以显著提升学生的语言表达能力、PPT制作能力。这些内容都是学生在步入工作岗位之后需要用到的基本内容，对于学生日后工作有着一定的辅助效果。（3）素质目标。素质目标是实践教学活动开展最终目的。实践教学的目的就是让学生的多方面素质可以得到有效的锻炼。例如，通过对于社会热点问题的调查，可以让学生更加了解我国国情、了解社会，认清现实、关注民生等习惯。

2. 在教学内容上，突出对学生职业能力的教育。目前高职院校实践活动的开展存在着形式化的问题，很多教师认为在课堂开展小组讨论就是实践活动，这种想法是错误的。实践活动主要分为两部分，一部分是课内实践，如辩论赛、才艺展示、情境模拟甚至观看电影都属于课内实践的范畴。另外一部分是校外实践。校外实践主要是指教师带领学生参与到社会实践活动中，帮助他们深入了解社会，如实地调查、公益志愿活动、社会调研等等。

综上所述，在职业能力越来越得到重视的今天，高职院校思政课的实践教学模式急需得到进一步完善。作为思政老师，我们很希望通过自己的努力，借助思政课实践教学这个平台，让学生的修养、品质和内涵得到真正的提升。

## 参考文献

- [1] 段夏亚. 高职思政课教学渗透职业核心能力培养途径探究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2020, 36(01): 240+242.
- [2] 李超, 黄若兰. 高职思政课中融入职业素养教育的探讨[J]. 学园, 2019, 12(19): 24-25.

## 作者简介:

薛宝志(1978—), 男, 硕士, 讲师, 主要研究方向为思想政治教育。

基金项目: 2018年度江苏高校哲学社会科学研究思政专题项目课题“基于高职生现实需求的思想政治理论课教学实效性研究”(项目编号: 2018SJSZ397)研究成果