

浅析如何在语文课堂中呼唤“0”干扰

崔海英

(山东省日照市五莲县第一中学 山东 日照 262300)

[摘要]知识并不能简单地由教师或其他人传授给学生,只能由学生依据自己已有的知识、经验主动地加以建构。即学生学习的过程不是被动地接受知识,而应以一个发现者、研究者和探索者的身份去主动获取知识,老师也不再是教学活动的主宰者,而是一个组织者、参与者、协作者的身份出现,作学生自主探究的引路人,在课堂教学中“0”干扰,把学习的主动权还给学生,给他们时间和空间,充分调动他们的积极性,发挥他们的主观能动性,正如教育家梅纽因所说:“学生的动力首先还得来自学生,这一动力正是我们必须从他们身上去发掘的。”

[关键词]语文课堂;学生主体性;“0”干扰

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.07.198

最近看过这样一则报道:某些商家明确规定:除非顾客有所咨询,否则服务人员不得随便“干扰”顾客,也就是尊重顾客自己的选择,以避免破坏顾客购物的心情。暂且不论这种措施效果如何,单就商家这种以尊重顾客主体意识为出发点的经营理念而言,还是值得学习的。

在语文课堂教学过程中,一直存在着课堂干扰这一现象,课堂干扰是指课堂教学由于不确定因素的影响,使有序的教学活动被打扰,妨碍而突然中断或受到扰乱的教学现象。从形成的原因来看,有外部的突发事件,也有教学内部因素引起的教学干扰。不管属于哪种课堂干扰,都在一定程度上制约了课堂上学生学习天性的释放,制约了学生思维的释放,制约了课堂效率的有效提升。

知识并不能简单地由教师或其他人传授给学生,只能由学生依据自己已有的知识、经验主动地加以建构。即学生学习的过程不是被动地接受知识,而应以一个发现者、研究者和探索者的身份去主动获取知识,老师也不再是教学活动的主宰者,而是一个组织者、参与者、协作者的身份出现,作学生自主探究的引路人,在课堂教学中“0”干扰,把学习的主动权还给学生,给他们时间和空间,充分调动他们的积极性,发挥他们的主观能动性,正如教育家梅纽因所说:“学生的动力首先还得来自学生,这一动力正是我们必须从他们身上去发掘的。”让学生自主参与学习活动,成为学习的主体,在探究中主动获取知识、技能,发展个性,这就是主体性教学。

近几年来,作为一名语文教师亲身参与并切实感受到新的教育理念、教学方式对教育教学的推动作用,师生在这场变革中都受益匪浅。但在日常听课活动中,仍能感到部分教师在课堂教学中还没有摆脱“保姆”意识,经常会听到这样的话:

——“这样的回答是不正确的,答案应该是这样的。”

——“我给同学们再讲一遍,请同学们记好。”

——“看你想到哪里去了,以后要紧跟老师的思路。”

这样的话听起来好像并没有什么不对,但细想一番还是有问题的。在教学过程中,老师经常自觉不自觉的“干扰”学生的学习过程,不能真正体现出学生的主体地位。就语文教学而言,新课程标准中有一条基本理念——积极倡导自主、合作、

探究式的学习方式。其中明确提出要把学生看作学习的主体、发展的主体。真正以学生发展为本,培养他们的创新精神和实践能力。21世纪的教育,作为一种全新的教学理念,以培养学生素质和基本能力为目的的研究型课程,近几年来,这一理念教师们早已耳熟能详,但在实践操作中,却难免出现上文中所提到的“干扰”,主要原因是不注意保护学生应有的权力。教学中要善于引导学生产生疑问,也就是说把发现的眼睛留给学生。第一步做好之后,“教师就得充当学生脑力劳动的指导员,使每一个学生在听我的讲解时,都能按照他自己的路子,从意识的仓库里把所储存的东西抽取出来。”而倡导“0干扰”,尊重并保护学生在课堂上的主体地位更值得认真研读、体会并加以实践。就语文教学来说,做到“0”干扰,应努力做到以下几点:

一、实施“0干扰”,保护学生自读感悟的权利。

语文学学习从本质上来说,就是对语言材料的感受活动,学生个体的感知活动旁人是无法替代的。因此,语文教学中,老师在课堂上做喋喋不休的分析不仅徒劳无益,反而会“干扰”学生自读感悟的原动力。新课程标准在各个学段中都强调:学生是学习的主人,阅读是学生个性化行为。要达到上述目标,必须让学生充分地自己读书,读出声,读出意,读出味,读出情,读出神,读得如闻其声,如见其人,如临其境。总之,目标要求突出学生阅读行为的自主性,重在学生自己的体验感受、整体把握而不是理性的、机械的分析。从这个角度来说,教师一定不要过多的“干扰”学生读书的权力,过多的“干扰”会造成学生对阅读产生厌恶和畏惧,破坏了学生的阅读兴趣,扼杀了学生语文才智进步发展的机会。林语堂曾把这种包容过多干扰的阅读教学方式比喻为“烹金鱼煮白鹤”。这比喻何等的切中要害,它一针见血的指出了过多干扰的危害性。看来,把课堂上更多的时间和空间交给学生,多为学生创设感知体验的机会,少一点“干扰”是大有裨益的。当然,这并不等同于“大撒把”。相反,更应强化教师的指导作用,教师应通过教学改革来增强学生课内自读的自主性,变课内阅读为自主式阅读。

依照现代教学的观点来看,21世纪的课程“不再只是

特定知识体系的载体，而成为一种师生共同探索新知的发展过程”，因此，语文课堂最显著的特征，就是要让学生自己去求知，自己去感悟。任何给出现成答案或定论的做法，都是不明智的。老师此时当“有所为有所不为”，应该把课堂的表现空间和时间让给学生，而教师应在创设情景，提供比较和体验的材料上多多动脑筋。如教《项链》一文，就给学生提供创设情景的空间，让学生续写结尾。充分发挥了学生的想象力，展示了学生的写作才能。

二、实施“0干扰”，保护学生“发现问题”的权力

教育家玻利亚认为：“学习任何东西的最好途径是自己去发现。”科学家爱因斯坦也说：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要。”质疑是探索的开始，学生有疑问，这正是求知欲的流露，它将推动学生不断去思考、探索，从而有所发现，有所创新，创造性思维由此而产生。所以老师在教学中要善于启发学生，创设问题情境，鼓励学生大胆怀疑。学生一旦提出问题，便已处于学习的主动地位了。这时如果抓住教育的契机，及时引导他们继续思索、研究、切磋，便会收到意想不到的效果。

但在平时的教学中，有些教师不注意把“发现问题”的权力交给学生，更有甚者，有的教师仍然“大包大揽”，问题自己全盘托出，这样势必会影响学生求知的欲望，将创新之火花浇灭在未燃起之时。需要注意的是，不“干扰”学生“发现问题”，并不意味着要走向另一个极端——老师把设计问题的权力全交给学生，这样也是不可取的，相反，教师更应在设计出有较强思维价值的问题上下功夫，也就是说教师仍需做好调控课堂的舵手，适时的设计出能够引起学生认知冲突的问题，激发学生探究兴趣，培养学生创新思维能力。另外，教师还要在引导学生如何发现有价值的问题上下大力气，逐步实现“扶着走”到“放手走”的过渡。

语文学活动实质上来说就是对言语材料的感受活动，学生个体的感知活动旁人是无法替代的，因此老师课堂上做喋喋不休地分析无疑是徒劳的，教师最明智的做法是把课堂的时间与空间交给学生，多为学生创设感知体验的机会。

如学习《祝福》一课，传统的课堂教学一般总要作人物分析。我把这一环节交给学生，让学生推荐演员，让演员谈谈饰演祥林嫂、鲁四老爷的感受。通过这样的内心体验，学生自然对人物形象有了比老师讲析更深刻的理解。

苏霍姆林斯基说：“教学艺术不在于传授的本领，而在于激励唤醒”。研究课把课堂还给学生并不意味着老师作用的淡化，只不过是老师个人表现的时空少了，指导学生研究的责任多了；课内要讲析的东西少了，课外要储备的东西多了。尤其是抓住契机教会学生做研究，更是对老师的新要求。

三、实施“0干扰”，尊重学生“自主思考”的权力

心理学研究表明，学生一旦自己提出问题，或教师提出

能打破学生认知平衡的问题后，学生便已处于学习的主动地位了，但怎么回答问题，学生便往往寄希望于教师，此时，在教师面前有两条不同的途径：一是鼓励学生自主思考，直到得出一定的结论；二是教师“反客为主”。如果选择后者，则会严重干扰学生的正常思维，结果只能导致学生依赖性的加强，对学生学习能力而言是一种戕害。《心理学》中认为，思维的一个重要特点是它具有间接性，思维活动是通过迂回、间接的途径去找到问题答案的认知活动。而暗示教育学认为：人都有可暗示性，一个人社会地位越低，他接受暗示的能力就越强。对于初中生来说，他们的思维很容易受到教师思维结果的影响，如果长期不能自主思考，那么他们的思维能力便得不到发展。由此可以看出，教师自觉或者不自觉地对学生思维活动的“干扰”，对学生思维能力的形成会造成多么严重的危害。

心理学研究表明：一个人只要体验一次成功的喜悦，便会激起无休止的追求意念和力量。特别是对荣誉感特强的小学生来说，一次成功的机会，一次成功后的快乐，会在内心深处迸射出一种想再尝试，再度引人注目的驱动力。所以，在课堂教学中应注重让学生在主动学习的同时，创造条件让他们尝到成果的甜美，它是保证提供给主动积极参与课堂教学动力的源泉之一，这在课堂上给老师提出了更高的要求。

一方面，老师不要“干扰”学生正常的思维过程，另外，还要注意引导学生克服从众心理，善于独立思考，不人云亦云。充分利用人们思维中的“怀疑”因子，敢于向权威挑战，敢于发表不同的思考结果，甚至是异想天开，因为创造性思维的核心是发散思维，发散思维的核心是求异。语文教师万万不能再用惟一的“标准”答案来禁锢学生的思维。而应该在少“干扰”或不“干扰”学生思维的情况下，把更多更广的学生思维的空间和时间交给学生，让学生自生思考，尊重并保护学生的“求异思维”但这一切并不意味着教师主导作用的削弱，从另一个角度来说，教师的某些方面的主体作用更需加强。具体来讲，教师应做到以下几条：首先，教师要做好引导的角色，努力引导学生认识到自主思考的重要性，使学生能够面对问题不等不靠，能够真正主管自己的思维，全身心投入到思维过程中。其次，教师要加强学习，认真学习有关思维的基础理论，掌握一些正确的思维方式，在平时的教学过程中教给学生，也就是所说的“授之以鱼不如授之以渔”。

总之，课堂呼唤“0”干扰实质上就是教学主体转向学生的课堂体现，主体性教学作为一个新的理念，一种新的教学模式，刚刚进入我们的领域，我们必须经过不懈的探索，才会使之大放异彩。我相信在不久的将来，它将成为我们教学主流并给予我们丰厚的回报。

参考文献

[1] 李斌, 黄珊珊. 小学语文教师师生互动中的话语沟通探析[A]. 江苏教育学院报(社会科学版), 2009(9).