

特殊教育专业大学生专业认同现状及影响因素研究

卢忠燕 王乐 毛荣建

(北京联合大学 北京 100075)

[摘要]本研究以问卷调查法为主,对北京联合大学、济南大学、南京特殊教育学院、陕西师范大学、长春大学、湖南师范大学等院校的特殊教育专业大学生进行问卷调查,采用相对成熟的《特殊教育专业本科生专业认同问卷》测量特殊教育专业大学生的专业认同,研究结果显示特殊教育专业大学生的专业认同处于中等偏上水平,且在专业选择方式、成绩和就业前景方面都存在显著差异,在性别方面不存在显著差异。

[关键词]特殊教育;大学生;专业认同

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.08.577

一、引言

特殊教育的发展状况是一个国家教育水平的反映,也是检验一个国家文明和发展程度的重要标尺。在党的十七大中提出了要“关心特殊教育”。党的十八大提出要“支持特殊教育”,到党的十九大“办好特殊教育”,党和国家对特殊教育的重视程度和支持力度在不断加大,而想要提升特殊教育的质量,特殊教育师资队伍的建设是关键。2017年,教育部等七部门联合印发的《第二期特殊教育提升计划(2017—2020年)》提出要建立一支数量充足、结构合理、素质优良、富有爱心的特教教师队伍。^[1]特殊教育专业大学生作为未来特殊教育教师的主力军,直接影响着特殊教育师资队伍的建设。专业认同是指学生对自己专业所具有的价值和意义的整体看法,是一个多元的、动态发展的自我认识过程。^[2]雷莉(2019)对毕业生进行研究后确认特殊教育专业认同感的高低在一定程度上影响着学生的就业选择。^[3]因此本研究探究特殊教育专业大学生的专业认同及影响因素,为提高特殊教育专业大学生专业认同提供数据支持。

二、研究设计

(一) 研究方法

采用问卷调查法对特殊教育专业的大学生进行调查,使用官春兰的《特殊教育专业本科生专业认同问卷》³对特殊教育专业大学生的专业认同进行调查,旨在了解特殊教育专业大学生的专业认同现状,为高校提高特殊教育专业学术的专业认同做实证支持。

(二) 研究对象

本研究的研究对象是特殊教育专业学生,从北京联合大

学、济南大学、南京特殊教育学院、陕西师范大学、长春大学、湖南师范大学等院校通过线上及线下的方式共回收876份问卷,其中剔除存在缺失数据、胡乱答题等无效问卷后的有效问卷为821份,有效问卷回收率为93.7%。被试具体情况见表2-1:

表2-9 被试构成情况

个人情况		大一	大二	大三	大四	合计
	合计	201	203	202	215	821 (100%)
性别	男	35	31	27	30	123 (15.0%)
	女	166	172	175	185	698 (85.0%)
专业选择	自主选择	89	145	107	105	446 (54.3%)
	父母或他人意愿	12	36	42	49	139 (16.9%)
	调剂专业	100	22	53	61	236 (28.7%)
成绩	较好	28	61	53	71	213 (25.9%)
	中等	161	132	123	131	547 (66.6%)
	较差	12	10	26	13	61 (7.4%)
专业前景	热门专业	77	92	90	90	349 (42.5%)
	中等专业	91	89	82	94	356 (43.4%)
	冷门专业	33	22	30	31	116 (14.1%)

三、研究结果

(一) 特殊教育专业大学生专业认同现状

表3-1是被试特殊教育专业大学生专业认同题目的平均数和标准差。本研究采用五点计分量表,得分越高专业认同水平越高,分数高低在一定程度上反映了被试专业认同的水平。3分代表特殊教育专业大学生专业认同处于中间水平,专业认同所有题目的平均分为3.49说明特殊教育专业大学生专业认同处于中等偏上水平。特殊教育专业认同的各个维度表现不同,价值和发展维度最高,为4.17分,处于良好水平;次之是情感认同维度,为3.97分,接近良好;专业投入与教学认同水平相似,最接近总体水平,都处于中等偏上水平;职业认同水平最

表3-1 特殊教育专业大学生专业认同的总体特征

	专业投入	教学认同	价值和发展	职业认同	情感认同	专业认同
M	3.48	3.50	4.17	2.65	3.97	3.49
SD	0.64	0.57	0.62	0.77	0.70	0.40

表3-5 特殊教育专业大学生专业认同的专业选择方式差异单因素方差分析

	专业选择方式 (平均值±标准差)			F	P	事后检验
	自主选择 (n=446)	父母或他人意愿 (n=139)	调剂专业 (n=236)			
专业投入	3.6 (±0.6)	3.48 (±0.65)	3.26 (±0.65)	22.832***	.000	3<1; 3<2
教学认同	3.53 (±0.61)	3.45 (±0.6)	3.49 (±0.49)			
价值和发展	4.25 (±0.63)	4.12 (±0.62)	4.05 (±0.57)	8.662***	.000	3<1; 2<1
职业认同	2.6 (±0.78)	2.6 (±0.82)	2.8 (±0.7)	6.002**	.003	1<3; 2<3
情感认同	4.13 (±0.66)	3.9 (±0.65)	3.71 (±0.71)	30.995***	.000	3<1; 3<2; 2<1
专业认同	3.55 (±0.39)	3.45 (±0.41)	3.39 (±0.38)	14.218***	.000	3<1; 2<1

注：“1=自主选择” “2=父母或他人意愿” “3=调剂专业”

低,为2.65分,处于中等偏下水平。

(二) 特殊教育专业大学生差异分析

1. 特殊教育专业大学生专业认同的性别差异

为了解特殊教育专业大学生专业认同在性别方面是否存在差异,对特殊教育专业大学生的专业认同及其五个维度进行描述统计和独立样本t检验,结果如表3-2:

表3-2 特殊教育专业大学生专业认同的性别差异

	性别 (平均值±标准差)		t	p
	男 (n=123)	女 (n=698)		
专业投入	3.55 (±0.73)	3.47 (±0.62)	1.247	.214
教学认同	3.45 (0.82)	3.51 (±0.52)	-.877	.382
价值和发展	4.13 (0.78)	4.17 (±0.58)	-.573	.568
职业认同	2.86 (0.86)	2.62 (±0.75)	3.157**	.002
情感认同	3.89 (±0.83)	3.99 (±0.67)	-1.263	.208
专业认同	3.53 (±0.46)	3.48 (±0.38)	1.008	.315

描述性统计结果表明特殊教育专业大学生的专业认同总分男生比女生高;分维度统计时在专业投入和职业认同方面男生更高,在教学认同、价值和发展及情感认同维度女生比男生更高。通过独立样本t检验的差异性分析结果表明特殊教育专业大学生专业认同在性别上不存在显著性差异。

2. 特殊教育专业大学生专业认同的专业选择方式差异

为了解特殊教育专业大学生专业认同在专业选择方式方面是否存在差异,对特殊教育专业大学生的专业认同及其五个维度进行描述统计和单因素方差分析,结果如表3-5:

对特殊教育专业大学生的专业认同总分及五个维度进行方差齐性检验,发现专业认同总分 (F=14.218***, P=0.000)、专业投入维度 (F=22.832***, P=0.000)、价值和发展维度 (F=8.662***, P=0.000)、职业认同维度 (F=6.002**, P=0.003)和情感认同维度 (F=30.995***, P=0.000)均可通过单因素方差分析且均存在显著性差异。对教学认同维度进行

非参数检验,检验结果表明教学认同维度在专业选择方式上并没有显著性差异,检验结果见表3-6:

表3-6 教学认同维度的专业选择方式差异非参数检验

分析项	项	卡方	df	p
教学认同	专业选择方式	3.011	2	.222

由上可得特殊教育专业大学生专业认同在专业选择方式上存在显著差异。

3. 特殊教育专业大学生专业认同的成绩差异

为了解特殊教育专业大学生专业认同在成绩方面是否存在差异,对特殊教育专业大学生的专业认同及其五个维度进行描述统计和单因素方差分析,结果如表3-7:

对特殊教育专业大学生的专业认同总分及五个维度进行方差齐性检验,发现专业认同总分 (F=15.482***, P=0.000)、专业投入维度 (F=26.225***, P=0.000)、价值和发展维度 (F=6.126***, P=0.002)和职业认同维度 (F=3.653*, P=0.026)均可通过单因素方差分析且存在显著差异。对特殊教育专业大学生的教学认同维度和情感认同维度进行非参数检验,检验结果如表3-8:

表3-8 特殊教育专业大学生专业认同的成绩差异非参数检验

分析项	项	卡方	df	p	成对比较
教学认同	成绩	8.65	2.00	.010	1<2
情感认同		15.78	2.00	.000	3<1; 3<2

注：“1=较好” “2=中等” “3=较差”

由上可得特殊教育专业大学生的专业认同在成绩方面存在显著差异。

4. 特殊教育专业大学生专业认同的就业前景差异

为了解特殊教育专业大学生专业认同在就业前景方面是否存在差异,对特殊教育专业大学生的专业认同及其五个维度进行描述统计和单因素方差分析,结果如表3-9:

对特殊教育专业大学生的专业认同总分及五个维度进行

表3-7 特殊教育专业大学生专业认同的成绩差异单因素方差分析

	成绩水平 (平均值±标准差)			F	P	事后检验
	较好 (n=213)	中等 (n=547)	较差 (n=61)			
专业投入	3.68 (±0.62)	3.45 (±0.63)	3.05 (±0.6)	26.225***	.000	3<1; 3<2; 2<1
教学认同	3.43 (±0.65)	3.54 (±0.54)	3.4 (±0.58)			
价值和发展	4.25 (±0.62)	4.16 (±0.6)	3.94 (±0.73)	6.126**	.002	3<1; 3<2
职业认同	2.75 (±0.79)	2.6 (±0.76)	2.79 (±0.75)	3.653*	.026	2<1
情感认同	4.01 (±0.74)	4 (±0.66)	3.62 (±0.77)			
专业认同	3.58 (±0.41)	3.48 (±0.39)	3.27 (±0.37)	15.482***	.000	3<1; 3<2; 2<1

注：“1=较好” “2=中等” “3=较差”

表3-9 特殊教育专业大学生专业认同的就业前景差异单因素方差分析

	就业前景 (平均值±标准差)			F	P	事后检验
	热门 (n=349)	中等 (n=356)	冷门 (n=116)			
专业投入	3.52 (±0.63)	3.46 (±0.63)	3.42 (±0.7)	1.236	.291	
教学认同	3.58 (±0.55)	3.43 (±0.58)	3.5 (±0.62)	6.201**	.002	2<1
价值和发展	4.32 (±0.59)	4.04 (±0.57)	4.12 (±0.73)			
职业认同	2.57 (±0.79)	2.76 (±0.75)	2.59 (±0.75)	5.465**	.004	1<2; 3<2
情感认同	4.08 (±0.63)	3.9 (±0.67)	3.89 (±0.92)			
专业认同	3.54 (±0.41)	3.46 (±0.36)	3.44 (±0.45)	4.502*	.011	3<1; 2<1

注：“1=热门” “2=中等” “3=冷门”

方差齐性检验,发现专业投入维度 ($F=1.236, p=0.291$)、教学认同维度 ($F=6.201^{**}, p=0.002$)、职业认同维度 ($F=5.465^{**}, p=0.004$)和专业认同总分 ($F=4.502^*, p=0.011$)可以通过单因素方差分析,对特殊教育专业大学生的价值和发展维度和情感认同维度进行非参数检验,检验结果如表3-10:

表3-10 特殊教育专业大学生专业认同的就业前景差异非参数检验

分析项	项	卡方	df	p	成对比较
价值和发展	就业前景	44.643	2	.000	3<1; 2<1
情感认同		12.651	2	.002	2<1

注：“1=热门” “2=中等” “3=冷门”

由上可得特殊教育专业大学生专业认同就业前景上存在显著性差异。

四、建议

由研究结果可得特殊教育专业大学生的专业认同处于中等偏上水平,且在年级、专业选择方式、成绩和就业前景方面都存在显著差异,因此本研究认为高校可以通过以下方式提高特殊教育专业大学生的专业认同:1.关注学生成绩,引导学生多元发展。2.加大特殊教育宣传力度,让更多学生能够主动选择特殊教育专业。3.提高特殊教育教师社会地位,提供良好的就业环境

参考文献

- [1] 中华人民共和国中央人民政府.七部门关于印发《第二期特殊教育提升计划(2017-2020年)》的通知.[EB/OL].
http://www.gov.cn/xinwen/2017-07/28/content_5214071.htm, 2018-09-15
- [2] 李战营.特教师范生教师专业认同的叙事探究[D].华中师范大学, 2010.
- [3] 雷莉.特教专业应届毕业生专业认同对就业选择的影响研究[J].现代特殊教育, 2019(08): 59-67.
- [4] 官春兰,王雁,张丽敏.特殊教育专业本科生专业认同现状的调查研究——以两所部属全国重点师范大学为例[J].中国特殊教育, 2011(04): 22-29.

作者简介:

卢忠燕(1997-),女,山东潍坊人,北京联合大学特殊教育学院硕士研究生,主要研究方向:特殊教育;

王乐(1999-),女,山东济南人,北京联合大学特殊教育学院硕士研究生,主要研究方向:融合教育;

通讯作者:毛荣建(1974-),男,汉族,河北肃宁人,北京联合大学特殊教育学院副教授,博士,研究方向:阅读障碍、融合教育、情绪行为障碍等。