

深化呼伦贝尔城市文化的逻辑思路

才志华

(呼伦贝尔学院)

[摘要]城市文化是城市发展的深层动力,立足于独特资源要素形成的呼伦贝尔城市文化面临提升困境,化解存在问题的逻辑思路是:丰富城市文化定位的内涵,强化政府的主导作用;健全学术研究助推城市文化凝练的支撑机制,打造城市文化品牌;树立和突出各民族共享的呼伦贝尔文化符号,培育包容多样的城市主体价值。

[关键词]呼伦贝尔;城市文化;提升;逻辑思路

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.08.636

呼伦贝尔城市文化内涵是什么?深化呼伦贝尔城市文化面临的问题和解决的逻辑思路是什么?本文通过分析城市文化与地域的密切联系,初步描述呼伦贝尔城市文化的基本特征,然后就凝练存在的问题,探讨解决的逻辑思路。

一、呼伦贝尔城市文化的特征

(一)多样性特征。城市文化是地域特质的积淀和表达,呼伦贝尔城市文化内涵源自呼伦贝尔独特的自然生态、民族、历史等资源要素的积聚与交融。自然生态方面,呼伦贝尔大草原、大兴安岭原始森林、呼伦湖为城市输入了崇尚自然、天人合一的文化基因;民族方面,世居的蒙古族,达斡尔、鄂温克、鄂伦春等“三少”民族和不同历史时期移民为城市注入崇尚信义,进取和美的价值追求。历史方面,呼伦贝尔城市共同经历了清朝时期的初创、民国时期的孕育、沦陷时期的停滞和新中国建立以后快速发展的城市化进程,不同历史时期的重大历史事件和建国后的国家战略为城市文化的凝练提供积聚交融的场域,促成一些新文化要素的生成。由此不难看出,构成呼伦贝尔城市文化的多样化要素形成了城市文化的多样化特征。

(二)层累性特征。所谓层累性特征是指根据历史发展的进程,同一历史阶段的文化要素构成一个文化圈层,若干文化圈层以时间为纵线一层一层累积,文化圈层之间并非单向地简单叠加而是复合地碰撞交汇,圈层汇聚衍生的价值观念是城市文化内涵的重要构成因子。这一点,可以以扎兰屯市为例进行考察。扎兰屯城市的初创是1863年沙皇俄国侵入黑龙江,原先在黑龙江上游和精奇里江游猎的鄂温克人、达斡尔人为了躲避侵略内迁的结果,第一个圈层突出了城市最早居民捍卫家园时的英雄勇气和生活中产生的敬畏自然的观念。城市的发展以清末和民国年间的移民实边与中东铁路俄罗斯传统的输出共同作用为背景,第二个圈层如果剔除侵略的因素,客观上呈现了世居民族文化与移民文化、中国文化与俄罗斯文化的竞争和交流。伪满沦陷时期,移民持续涌入,最为典型的如辽宁庄河地区的“上边外”¹促成城市由纯牧区向农牧区转变,为抵抗日寇侵略和反动统治,红色文化和前述要素共同构成第三圈层。建国以后,扎兰屯在农牧业上表现突出,2004提出“生态立市”,2016年被环保部正式命名为国家生态市,生态是第四圈层的核心理念。毋庸置疑,各个圈层碰撞交融的价值观就是不同民族不同文化背景的人们对美好幸福生活的共同向往。

由呼伦贝尔城市文化的多样性、层累性特征可以看出,城市文化内涵的凝练不是文化要素的简单叠加或者平列,而是要素与要素之间的交流和交融,凝练的过程带有复杂性和综合性

的色彩。

二、呼伦贝尔城市文化的凝练历程与存在问题

(一)呼伦贝尔城市文化内涵的凝练历经三个阶段。呼伦贝尔凝练城市文化的历史悠久,既有人们无意识的自发的汇聚,也有政府有目的系统地凝练。三个阶段的看法是根据历年政府工作报告的表述得出的结论:一是凝练准备阶段,2002年呼伦贝尔盟撤盟设市,随后建设民族文化大市被明确表述为总体目标,掀开主动凝练的大幕,政府对如何建设已经有了比较清楚的总体规划;二是凝练提升阶段,2007年政府工作报告提出“把民族文化大市建设与旅游业发展有机结合,全力打造具有地方民族特色的旅游文化,赋予旅游项目以民族文化内涵。”按照这一规划,截至2015年,呼伦贝尔在打造城市文化名片、文化园、文艺精品、景区公园等独具民族地方特色的文化品牌等方面取得了令人瞩目的成绩。2016年至今,政府工作报告不再对城市文化作单独表述,凝练进入深水区,客观上反映了经济社会发展对城市文化内涵的综合性、深层次的诉求。

(二)凝练实践存在物化和浅层化问题。其一,城市文化内涵的凝练带有浓重的物化色彩。所谓“物化”,是指根据文化要素能够带来的经济效益的多少衡量其是否具备参与构建城市文化的价值。从主动凝练的历史可以看出城市文化的凝练往往同旅游产业的发展并行,挖掘城市文化内涵的目的首先是为了优化产业结构,“仓廩实而知礼节”,有了经济发展的基础才会有更好更协调的社会发展。这一点,只要考察一下哪些文化要素被充分关注即可说明。首先是民族、民俗等特色文化资源被关注,呼伦贝尔民族文化园、蒙兀室韦·蒙古之源民族文化园等特色园区据此建成;其次是历史遗存成为重要的旅游产品,如成吉思汗拴马桩、布苏里军事基地等;再次是地形地貌独具的特色自然资源被打成旅游景区和国家公园。被关注的要素一般兼具经济效益和社会效益两重属性,但是,不得不说,正因为它们吸引了大量旅游者的目光,拉动经济向好的同时才引来经济社会协调发展的需求。物化是一柄双刃剑,城市要发展,人们要过上美好的生活,需要经济发展的加持,城市文化的精神理念也必须借助于特定的物性载体或媒介形式才能够发挥其价值和影响,从这个意义上说,物化是必然的,作为物化表现的旅游文化产业的迅猛发展显示了它不容置疑的合理性。但是,另一方面,物化表现出来的功利性遮蔽了其他要素参与主体精神价值建构的活力,这在一定程度上固化了城市主体精神的建构和表达。

其二,城市文化个性挖掘不充分,城市文化内涵的凝练

存在浅层化。浅层化问题体现在凝练要素的拼盘化、凝练过程的简单化两个方面，拼盘化是指城市文化内涵由若干要素简单平列或叠加进而组成拼盘，要素之间的关系松散随机，城市文化的主体价值随要素关系变动，城市文化的表达因所需语境的变化而变化。以阿里河为例，阿里河镇是我国最早成立的少数民族自治旗——鄂伦春族自治旗人民政府所在地，拥有嘎仙洞鲜卑旧墟石室、“神山、圣水、花海、奇峡”集于一体的达尔滨湖国家森林公园和独具鄂伦春民族特色的“仙人柱”、桦树皮民具、雄图腾和火神信仰等多个城市符号，每个符号基本对应一种或几种资源要素，看上去文化富集，但是要素之间的关系互相疏隔，城市文化内涵的凝练事实上因为这个只要是城市所有的就是文化的认识而陷入困境。另一方面，凝练过程的简单化，集中表现在对“民族”内涵的理解。民族文化是呼伦贝尔推进城市发展所倚重的核心资源，主动凝练城市文化内涵以来，蒙古族、三少民族、俄罗斯族文化因其浓郁的特色而深入不同凝练者的视野。然而，民族文化是专指域内世居民族文化，还是指包含世居民族在内的域内各民族文化的总和，还有不同的认识。实际上，把民族文化直接等同于少数民族文化的实践并非少数，这种认识无疑影响更广泛的凝练主体参与城市文化的建构。

三、提升呼伦贝尔城市文化内涵的逻辑思路

凝练思路的物化和浅层化是呼伦贝尔城市文化趋同问题的重要原因。根据业已显露的困境提示，如何清晰凝练城市文化内涵并得到广泛认同，如何在创新交融的语境中把握各个文化要素的关系，是一项庞大而复杂的系统工程，以下几个方面可以作为推进的思路。

(一) 丰富城市文化定位的内涵，强化政府的主导作用。城市文化定位是凝练主体对城市文化发展方向的总体掌控。2002年，因应内蒙古自治区建设民族文化大区的战略部署，呼伦贝尔市提出建设民族文化大市的城市定位，2015年更提出要推动文化大市向文化强市转变的目标。明确的定位促进了城市文化要素的汇聚，借助这一比较优势，区域经济表现有显著提升。但是，城市文化定位在助力城市发展的同时也存在两者目标混同、不分彼此的问题，而且实践中把城市发展定位等同于城市文化定位的情况比比皆是，城市文化定位的特殊性并不明晰。打破这个局面，一般的凝练者显然缺乏足够的权威，需要政府承担起组织领导的责任。政府发挥主导作用时，首先要解决的问题是：明确不同时期提出的重要理念之间的关系，为文化定位理出层次逻辑，以便确定其独特品质和丰富蕴含。比如2016年以后的政府工作报告屡屡提及生态、绿色，取代了前此的高频词民族文化，这个现象是否昭示着理念的转换？高频词之间有何内在联系？它们在城市文化定位中的地位和作用如何？这些问题最终的解决，无不需要政府的主动作为。

(二) 健全学术研究助推城市文化凝练的支撑机制，打造城市文化品牌。城市文化不会自动自觉的汇聚融合，内涵凝练需要学术研究的攻坚，相关学术研究不仅可以为城市文化内涵提供要素内容，还能为城市铸魂，城市精神的树立依赖它持续地价值挖掘，同时，它还能能为城市赋能，创新需要它提供新的

平台和空间。这个方面，可行的做法有：第一，定期召开呼伦贝尔文化研究的学术论坛或讨论会，研究呼伦贝尔城市文化的概念内涵、要素体系、类型特征以及与草原文化的关系等重大理论问题，打破现有研究领域分散，取得的成果难以对话和深层次延展的困境。第二，设立专项研究基金、加大人才培养，建立相对完善的政策保障机制。专项基金方面应广泛吸纳社会力量、社会资源，政策的制定主体、资金的提供主体和人才培养的主体要能良性互动，并且坚守社会效益的底线。第三，推动研究成果的实践转化，打造以学术创新为中心的城市文化品牌。呼伦贝尔经过近20年的城市文化建设，已经打造出《拓跋鲜卑》《呼伦贝尔大雪原》等文化品牌，但是，总量不多、文化元素作为品牌内核的作用不突出、影响力存在短板的矛盾还比较显著，通过学术生产、学术创新拉动城市文化品牌由粗放式发展转向内涵式发展是可行的做法。

(三) 树立和突出各民族共享的呼伦贝尔文化符号，培育包容多样的城市主体价值。呼伦贝尔城市文化是呼伦贝尔各族人民共同创造的成果，呼伦贝尔文化符号是这一成果的象征和表达。呼伦贝尔作为内蒙古一个历史进程相对复杂、民族文化和自然资源极其丰富的地区，具有发掘各民族共享文化符号的典型性。发掘并传播呼伦贝尔文化符号是城市文化内涵凝练进入深水区的内在要求，是建设共有精神家园，铸牢中华民族共同体意识的生动实践。城市主体价值是城市文化的精神内核，是人们在生产生活中积淀和提炼的城市精神。培育城市主体价值就是在互嵌交融的现实生活中挖掘人们共同经历、共同享有、共同创造的精神要素。无论是树立呼伦贝尔文化符号，还是培育城市主体价值都要注重规模化的宣传推广，推广的过程是凝练的碰撞和深层次认同过程，宣传推广不能可有可无，这在数字化发展的当下显得尤为重要。

参考文献

- [1] 孙逊主编. 都市文化研究(第一辑)[M]. 上海: 上海三联书店, 2005: 170-180.
 - [2] 赵立华. 呼伦贝尔建设民族文化大市的思路与对策[J]. 实践, 2005(05).
 - [3] 孟松林. 提升文化软实力 推进民族文化强市建设[J]. 实践, 2013(03).
 - [4] 邴正. 面向21世纪的中国文化形象与文化符号——建设社会主义文化强国的理论思考[J]. 社会科学在线, 2013(03).
 - [5] 冷观. 城市精神与城市现代化[J]. 上海经济研究, 2003(04).
 - [6] 张燚, 张锐. 城市品牌论[J]. 管理学报, 2006(04).
- 基金项目: 2019年呼伦贝尔学院服务地方一般项目“提升呼伦贝尔城市文化内涵的研究”(2019FDYB02)

20世纪早期，大连北部地区的部分居民，因社会或生活等原因流徙内蒙古东北部的呼伦贝尔及黑龙江、吉林所属的市县，群众称之为“上边外”，参见王万涛《庄河地区部分居民上边外始末》。