

# “双减”形势下小学低段语数教师教学质量评价办法初探

高道苟

(江西省吉安市青原区实验小学 江西 吉安 343000)

**[摘要]** 本文从小学一、二年级教师的教学和教学质量评价的实际需要出发,对小学低段语、数教师的教学质量评价办法进行了有效的摸索,形成了抽测评价法、全测评价法以及其他几种办法,并对各种办法优劣进行初步的分析,对“双减”形势下的小学低段语数教学的“减负不减质”目标的达成起到了促进作用。

**[关键词]** 双减;抽测评价法;全测评价法

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.08.1343

2021年,各级教育行政部门明文规定,从今年开始,小学一、二年级语文、数学不准举行包括期末考试在内的各种考试。这样,一、二年级语、数教师的教学质量如何评价又成了一个新问题,因为如果不进行考试,不仅一、二教师的教学效果好坏不好评定,就连今后这部分教师的绩效奖的发放、评优、评先、职称评聘等工作都不好开展,因此为了达到减负不减质又能使学校的各项工作能够顺利开展的目的,对于一、二年级语数教师的教学质量评价,我认为还是有必要对这部分教师的教学成绩进行评价,具体有以下几种办法。

## 一、抽测评价法

### (一)抽测法概念

抽测法就是学校根据需要到各个班抽取一部分学生参加学业测试,用这部分学生的测试成绩代表任教学科教师本学期的教学质量的方法。

### (二)抽测内容

抽测内容既可以是全册教学内容,也可以实本本学期所学内容中的某个部分特定的内容。

### (三)测试方式

纸笔测试和非纸笔测试相结合的方式。

(1)笔试部分:语文和数学均做一张小卷子。小卷子根据课本内容随机命题,以基础知识为主,这部分主要考察学生对基础知识的掌握以及书写的熟练程度,便于教师今后改进教学。分值为60分。

### (2)非笔试部分:

语文包括朗读、抢答、看图说话等,分值为40分;

数学包括口算、抢答、智力闯关等,分值为40分;

这一部分主要测试学生的知识应用能力(解决问题能力)、口头表达能力、头脑的反映能力、思维的敏锐程度、团队合作精神等,每一种类型题目的数量可多也可少,各学校可以自己确定。

(3)两种测试可以同时进行也可以分开进行。纸笔测试组织应集中测试,各班交叉安排座位,最少两个教师监考。非纸笔测试最少需要五个评委,计时时去掉一个最高分和一个最低分,取剩下三个人的平均分。

### (四)测试人数

学校根据需要自行确定,一般不超过一半,各班人数相同。

### (五)人数抽取方式

(1)上、中、下各三分之一;(2)都抽上等的;(3)都抽中等的;(4)都抽下等的;(5)学校根据各班花名册随机抽取。

以上五种统一选择一种,以最公平最好操作的哪一种为最佳选择。最好操作的是最后一种,虽然随机抽取的过程中,成绩会有一定的相差,但是和前面四种方法比起来,还是比较公平的,因为可以屏蔽所有的人为因素。

### (六)测试成绩的计算和运用

测试结束后,把每班两次测试平均分加起来,得到每个教师本学期的教学质量学期末平均分。学校再用这个平均分算出该教师的教学质量评价分(也可以把各班的平均分带进教学质量三维评价系统,用教学质量三维评价系统计算出各教师的教学质量评价分)。

### (七)注意事项

(1)两种测试均不出现学生姓名;

(2)教师可以知道本班本学期本次测试的最后总分和平均分;

各班测试最后总分和平均分不通知学生家长。

抽测评价法虽然还是要组织学生测试,但是这里的每个学

生的测试成绩都要汇总到全班,形成全班的成绩,是通过测试学生来评价教师,学生、家长均不知道个人的测试结果,不会带来任何负面影响,所以从这个意义上来说,这样的测试不是对学生进行期末考试,没有违反上级的规定。

## 二、全测评价法

### (一)全测评价法解释

全测评价法就是通过组织全体学生测试来评价教师的教学质量的办法。

### (二)抽测范围

抽测内容既可以是全册教学内容,也可以实本本学期所学内容中的某个部分特定的内容。

### (三)测试方式

纸笔测试和非纸笔测试相结合的方式。

(1)笔试部分:语文和数学均做一张小卷子。小卷子根据课本内容随机命题,以基础知识为主,这部分主要考察学生对基础知识的掌握以及书写的熟练程度,便于教师今后改进教学。分值为60分。

### (2)非笔试部分:

语文包括朗读、抢答、看图说话等,分值为40分;

数学包括口算、抢答、智力闯关等,分值为40分;

这一部分主要测试学生的知识应用能力(解决问题能力)、口头表达能力、头脑的反映能力、思维的敏锐程度、团队合作精神等,每一种类型题目的数量可多也可少,各学校可以自己确定。

(3)两种测试可以同时进行也可以分开进行。纸笔测试组织应集中测试,各班交叉安排座位,最少两个教师监考。非纸笔测试最少需要五个评委,计时时去掉一个最高分和一个最低分,取剩下三个人的平均分。

### (四)测试成绩的计算和运用

测试结束后,把每班两次测试平均分加起来,得到每个教师本学期的教学质量学期末平均分。学校再用这个平均分算出该教师的教学质量评价分(也可以把各班的平均分带进教学质量三维评价系统,用教学质量三维评价系统计算出各教师的教学质量评价分)。

## 三、其他评价法

(一)按照非主侧课教师(音体美等)的教学质量评价办法。

(二)教学质量评价分直接取三到六年级平均数的办法。

(三)根据常规教学检查情况直接评定教学质量评价分的办法;

(四)依然沿用原先的考试评价办法。

上面四种办法在不得已的情况下都可以用,但是都有不足:

第一种办法不能充分激发教师的教学积极性,因为一般来说,非主测课教师的教学质量评价分都是开学初确定的定值,没有高低之分,这种方法用在一、二年级语数教师身上,就有可能催生出生不出力的现象。

第二种办法不但不能避免第一种的不足,而且还可能让三——六年级的教师不舒服,影响他们的积极性。

第三种是教学常规的检查带有一定的随意性,有些因素不能提前规避,评价结果的准确度不是很高。

第四种是文件明文禁止的,这是红线,不能触碰。

## 参考文献

[1]熊建辉,姜蓓佳.中小学教师工作负担现状调查与减负对策[J].中国教师,2019,(9).72-75.

[2]赵诗雨.基于减负的研究综述[J].教育现代化,2018,(50).324-325.