

新形势下高职院校思政课实践教学改革的思考

任志远

(正德职业技术学院 江苏 南京 210000)

[摘要]思想政治理论课(以下简称“思政课”)实践教学作为落实立德树人根本任务的重要组成部分,发挥着不可替代的作用。本文阐述了高职思政课实践教学改革的必要性,从强化顶层设计、注重整体研究,跨界职业领域、注重素养提升,立足教师主导、强化学生主体,重视过程考核、推动评价改革”等四个方面,论述了对高职思政课实践教学改革的思考。

[关键词]高职;思政课;实践教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.08.1130

2021年,教育部办公厅在《教育部大中小学思政课一体化建设指导委员会章程》(以下简称“章程”)中强调,要贯彻落实《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,加强对不同学段思政课建设统筹指导,深入推进习总书记新时代中国特色社会主义思想“三进”,推动思政课高质量发展。其中,高职教育作为大学阶段的重要组成部分,实践教学又是影响高职思政教育成效的重要一环。因此,如何在新形势下推动思政课实践教学改革,这已成为高职院校思政教育教学思考的重要问题之一。

一、高职思政课实践教学改革的必要性

“思政课”作为全国思想政治工作的重要组成部分,是对大中小学学生进行思想政治教育的主渠道。它基于国家政治属性,通过学习和理解一系列马克思主义中国化理论成果,以习总书记新时代中国特色社会主义思想为主线,在政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、文化修养等方面,引导坚定“四个自信”,培养社会主义事业的建设者和接班人。作为重中之重的“思政课”教学,既是贯彻落实思想政治新思想的主阵地,又是实现全员育人、全程育人、全方位育人目标的关键。

马克思曾说过:“社会生活在本质上是实践的”。实践是人类生存和发展的最基本的活动,是人的认识产生和发展的基础,也是真理与价值统一的基础。“思政课”教学要实现育人目标,要求教师:一方面立足于马克思主义唯物史观,在思想上、政治上永远站在人民的立场上,与时俱进的理解把握马克思主义最新理论成果,坚定的与时代同频共振。另一方面,不仅要深谙思想政治理论教育工作规律,学会始终用马克思主义立场、观点、方法来指导实践,还要加强具体实践教学的能力和本领,才能让理论的生命力扎根于实践的土壤中。

目前,经过全国思政课教师多年摸索学习,思政课实践教学以实践教学基地、小组调查报告、情景剧展演、诗歌朗诵、故事会、知识竞赛等多种形式不断涌现,取得了一定的成绩。但是,我们仍然要看到:多数高职实践教学采用老师布置调查任务、学生自行完成调查报告;虽有社会实践基地,但只抽少

数学生参与现场教学;过多考虑活动展示性,忽略教学实效性等,事实上没有做到全覆盖。这种为实践而实践的形式主义教学,既不能真正发挥实践教学应有的作用,又容易导致思政教育低质量娱乐化。毕竟,高职院校实践教学具有职业教育的独立特质,其对思想理论的科学性和实践性的解读,也会直接影响思政课的综合质量,影响到进学校、进课堂、进学生头脑。所以,高职思政课教学必须与时俱进、伴随着理论更新,不断提升教学改革的有效性。

二、改革思考

(一) 强化顶层设计,注重整体研究

俗话说:“不谋万世者,不足谋一时;不谋全局者不谋全:不足谋一域。”总书记曾说过:“要加强调查研究,坚持发展地而不是静止地、全面地而不是片面地、系统地而不是零散地、普遍联系地而不是单一孤立地观察事物,准确把握客观实际,真正掌握规律,妥善处理各种重大关系。”这都体现了唯物辩证法的基本观点,即联系的客观性、普遍性,要求人们在分析事物的整体和局部关系时,应立足整体性、开放性,运用系统思维的方法,从动态中考察事物的普遍联系。因此,要充分发挥思想政治教育作用,满足人的精神和发展社会关系的需要,真正为培养全面发展的社会主义事业的建设者和接班人服务。这就需要党和国家具备高瞻远瞩、统揽全局,善于把握事物发展总体趋势和方向的能力。

目前,党中央已经注意到各学段具体情况不同,调动有关各方力量,加强对大中小学思政课课程目标一体化的整体研究。从“章程”能够看出,国家正从制度层面,通过顶层设计,充分发挥思政课立德树人关键课程作用,强化思政教育的规范性和实效性。作为高职思政课教师,我们需要积极培养自己的战略思维能力。既要结合高职学段思政课程目标,与中职、中学思政同仁的交流沟通,获取重要信息以谋划衔接;又要学会以小见大、见微知著,对高职段思政课实践教学进行方向性、长远性、全局性的谋划,从局部看全局、从被动变主动,避免思政课实践教学前后衔接的低质量重叠。

(二) 跨界职业领域,注重素养提升

高职教育不同于其他学段，非常重视高级职业技术人才素养的提升。而要使思政课实践教学真正做到入脑入心，我们必须努力做到贴近现实、贴近学生、贴近生活，了解高职生最关心什么，想要什么；感受他们对于职业未来发展的期待。然而，高职思政课教师长期从事思想政治理论教学工作，鲜有涉足职业企业领域，对高职技术教育的理解不够深入。2015年，中央宣传部 教育部关于印发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的通知{教社科〔2015〕2号}中提到：“坚持思想政治理论课与专业课相结合，注重发挥所有课程的育人功能，所有教师的育人职责。坚持校内与校外相结合，注重资源整合，探索建立全社会关心支持思想政治理论课建设的长效机制。”这在某种程度上，为新时期思政课教师积极探索、跨界融合指明了方向。

这种跨界并不是要求所有“思政课”教师去企业去工厂，而是结合实践教学需求和学生专业特点，理论联系实际，跨界了解职业诉求，引入现实案例，整合实践教学，为学生可持续发展服务。同时，加强与专业教师、辅导员密切联系，多视角、多渠道了解高职生在职业领域内的现实状况，注重其职业综合素养提升。只要坚持一切从实际出发、积极发挥主观能动性，我们可以通过从“实践-理论-实践”的经验累积，知己知彼，从而实现高职实践教学设计日趋合理科学，提升教学有效性。

（三）立足教师主导，强化学生主体

教师与学生，是一对相互成就、教学相长的关系。教师作为传统的教学主体，传道授业解惑的形象早已深入人心；学生作为被动的知识接收者，也早已成为很多人固化的印象。然而，在思政课实践教学中，学生绝不是被动接受者，而是教学活动的积极设计者、建构者、践行者。依据学习主题目标任务，高职生根据自身资源、环境、状况等众多因素，寻找适合自己的学习方式，并且在不断的实践过程中，感同身受，获得宝贵的直接经验。即使遭遇挫折、面临困境，他们也可以通过积极发挥主观能动性、合作竞争，去获取迈向成功的经验教训。

而思政课教师仅仅是任务的发布者、协助者、监督者。在实践教学过程中，具体任务是重要的实施目标，是一切教学互动的终极指向。它的存在，对于教师来说，是一个需要在组织实施过程中，不断提醒高职生实施行为的方向性目的。当学生遭遇困境、寻求帮助时，教师是一个把握方向、积极鼓励的协助者。这有利于激发学生通过自己对马克思主义立场、观点、方法的认识，完成基于自己独特身份的实践教学体验。同时，

以一个较为中立、客观公正的身份，对实施过程、实施结果进行必要的监督，以确保参与实践教学的每一个学生能够相对教学任务的诚信履约。这更好的体现出坚持主导性和主体性相统一，即思政课教学离不开教师的主导，同时又要加大对学生的认知规律和接受特点的研究，发挥学生主体性作用。

（四）重视过程考核，推动评价改革

长期以来，实践教学的考核评价很难摆脱理论教学考核的影响，两者的考核权重及重要性不尽相同。根据教育心理学关于人的需求理论，改革成效如何将取决于学生能否通过努力达到预期、取决于获得成绩后是否得到奖励、取决于奖励是否满足个人需求。强化知行合一，提升过程考核的科学性，有效激发学生参与积极性。这种通过考核创新、评价改革，倒逼着高职“思政课”实践教学再设计、再完善，从而提升学生参与实践教学的获得感、成就感，以期不断改善教学设计，提升教学质量。

历经多年实践教学，我们发现大部分高职生具有理性思考不足、动手体验强烈的特征。为此，我们在设计高职生的过程考核评价机制时，尽可能贴合实际、侧重人才培养实际需求，强化发现问题、解决问题等实践能力。一是理论知识与实践能力相结合，适当降低理论知识比重，突出问题解决能力和综合素质提升；二是任务目标与主题达成相吻合，培养创新思维与能力，允许高职生适当试错，以达到由口号与心灵统一、个人能力与团队协作并重、成果呈现立体多样等；三是教师评价与多元评价并行，即教师单评到社会、指导教师、学生等综合评价，更加彰显了评价改革的客观、公正与灵活。

综上所述，只要我们秉持与时俱进、因材施教、深化改革的理念，不断推动高职院校思政课实践教学的课程学习内容、方法、形式、考核等变革，就能助力思政课程高质量建设，为我国社会主义现代化建设培养人才贡献一份力量。

参考文献

[1]孟凤英,王婉军.论高校思政课程实践教学一体化[J].现代教育科学,2013,(5).

[2]方绪军,王屹,罗瑜.职业教育科研成果转化的行动逻辑与启示[J].职教论坛,2018(10):126.

作者简介:

任志远(1979-),男,江苏盐城,正德职业技术学院公共教学部,副教授,研究方向:理想信念教育。

基金项目:注:2021年度江苏省社科应用研究精品工程高校思想政治教育专项课题《高职院校思想政治理论课“线上线下”混合式教学模式实践研究》(项目号:21SZC-081)