

创建新型解剖学实验教学管理模式的实践与探讨应用

钟明 唐建兰

内江卫生与健康职业学院 四川 内江 641100

[摘要]目的：探讨新型解剖学实验教学管理模式的实践应用效果。方法：选择我院4个班共200名医学生开展研究，分成对照组（传统解剖学实验教学管理模式，100名）和实验组（新型解剖学实验教学管理模式，100名）。比较两组基础理论、实践考核评分以及满意度的对比情况。结果：实验组课程、实践评分、教学满意度等均高于对照组，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：新型解剖学实验教学管理模式的实行，能更好的提高医学生的理论知识掌握度与实际操作水平，医学生对该教学模式有较高的认可度，值得推广应用。

[关键词]新型解剖学实验教学管理模式；实践效果；传统医学实验教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.08.670

随着时代的进步和社会的变更，培育创新人才已经成为我国首要关注点，各大医学院校已普遍认识到创新教学、人才培养的重要性，并成为医学院校的主要竞争条件之一^[1]。解剖学需要学生能够熟练掌握全面的解剖学临床基本知识，能围绕人体各方面开展科学研究。过去在碍于传统教学模式下，不能很好的为学生们提供优越的创新与实践能力的平台，仅限于知识上的理解，没能更好的挖掘学生创新精神，以及实践操作中的动手及应变能力^[2]。为此需要拥有一副能改善并提升创新人才培育的教学，来打破传统教学旧观念。并实现培育优秀解剖学医学人才的摇篮。为此，对我院开展基础解剖学实验教学管理方面的研究，抽取我院200名学生分成对照组和实验组各100名，来参加这次研究对比，实验组学生实施新型解剖学实验教学管理模式，并观察与对照组的学生采用传统解剖学实验教学管理模式存在的差异，具体报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择我校的200名医学生开展研究，根据教学模式的不同分成对照组（100名）与实验组（100名）。对照组：男性57例，女性43例，年龄19-25岁，平均年龄（ 23.01 ± 2.01 ）岁。实验组：男性56例，女性44例，年龄20-24岁，平均年龄（ 23.21 ± 2.14 ）岁。两组学生性别、年龄等一般资料无统计学意义 $P > 0.05$ ，具有可比性。

1.2 方法

对照组实施传统解剖学实验教学管理模式，即常规授课教学。

实验组实行新型解剖学实验教学管理模式：（1）建立新型解剖学教学管理体系、制度和方案：根据学校实际情况，建立新型解剖学教学管理体系，由主要参教人员共同商议，制定新型解剖学实验教学管理制度与教学方案。明确思路，了解教学情况，以学生为中心，加以推进实行精英化人才培养的教学模式。落实好实验教学制度与计划，这样有助于教学工作更好运行并提高教学质量，确保每位实验教学管理人员明确

自身基本职责。（2）设置专业解剖学核心课程：主要由教师针对学生为中心，开展有效的专业解剖学核心课程教育。由于解剖学是一门实践性较强的学科，理论知识与实践能力相结合，人体解剖学的专业内容极多，要求学生系统性的掌握系统解剖、神经解剖、局部解剖等知识，将学习这些内容设定成一个系统的教学模式，让学生在入学先上108学时的系统解剖学，之后再让学生上局解课，进一步扎实学生的基础知识。通过专业解剖学核心课程，让学生对解剖学知识熟练掌握，融会贯通。此外教师在融入解剖学教材内容时要创新教学内容，联合多媒体和网络技术应用于课堂基础理论教学中，能更好让学生了解解剖学各个课程的基本理论、知识和技能。其次，通过利用信息网络的传播性，多方面开发如网络课程、医学模拟仿真实验等信息化教学平台。扎实做好学生解剖学基础理论知识教育，方能更好掌握解剖学实践技能操作。并且专业核心课程多实行小班教学，由学生自由组成10-20人数的小组，让他们互相探讨学术方面的研究，对所学基础医学专业提出疑问并寻求解决方案，缓解了一个班学生多导致与老师互动和照顾不全的问题，不仅给学习带来了效率，在一定作用上解决学生人际交流和实践能力的问题，更好的激发出学生的主动性，让学生未来在实习及工作当中更好调节应变能力较差的局面。通过开展专业解剖学核心课程与小班教学，能更好的开创学生的思维能力，提升对学习的兴趣与热情，能大限度能够将所学运用到实际操作中，有利于创新人才的培育并提高教学质量^[2]。

（4）解剖学实验建设管理：解剖学会触及到人体各方面的研究，内容复杂，是医学生必修的一门基础课程，需要充分掌握人体构造与相关实际操作。在实验耗材和仪器方面的需求量大，导致医学教育成本普遍较高。因此改革创新解剖学实验教学，要针对医学专业的实验室资源的缺乏情况，在切合实际的经费基础上，完善实验室的设备，配有专属科研实验室和实践实习基地，并实施全程导师制，才能让学生在多方面学习研究上如虎添翼。（5）监督管理：为持续创新解剖学实验教学有效运行，需由相关参教人员以及各级部门共同落实并监督该模

式有效持续的发展,起到对该教育模式的监督作用,并对工作相应不足的地方给予建议加以完善,各司其职下能更好的推动新型解剖学实验教学事业工作的有序运行。

1.3观察指标

1.3.1考核成绩:主要在完成教学工作之后对学生进行课程理论知识考核与临床实践操作技能考核,每项考核内容分值100分,分数越高越好。

1.3.2满意度评分:对比两组对实验教学管理模式的满意度,满意度评分越多表示该实验教学管理模式越好,100分制,满意为100分,一般为80-65分,不满意则<65分,总满意度=(满意+一般)/总例数*100%。

1.4统计学分析

选用SPSS19.0统计学软件处理分析,计数资料实施 χ^2 检验,计量资料实施t检验,P<0.05表示数据有差异。

2 结果

2.1两组医学生的考核成绩比较

实验组医学生的考试分数明显优于对照组(P<0.05),见表1

表1 两组医学生的考核成绩比较($\bar{x}\pm s$,分)

组别	课程理论知识考核成绩	临床实践操作技能考核成绩
对照组(n=100)	81.26±2.43	79.88±3.59
实验组(n=100)	93.83±3.54	92.22±3.66
t值	29.2749	24.0698
P值	0.0000	0.0000

2.2两组医学生的对实验教学管理满意度评分比较

实验组医学生的满意度均高于对照组(P<0.05),见表2

3 讨论

创建新型解剖学实验教学管理模式重在落实与运行,目的以学生主动学习为中心理念,改变传统实验教学体制。在当今现代科技与网络发达的社会,新型创新教育已基本普遍各个领域,人们已经皆领悟到学生在教育方面吸收知识的重要性,但因为医学教育群体相对特殊,特别是解剖学专业无,论从哪个角度分析,所涉的知识皆为专业性的学问,使其变成一门比较严肃的学科,这一现象使得传统教育无法满足现今教学需求,实验课堂的单一性提不起学生兴趣,而分析原因主要在于没有规划并落实完善的教学制度与计划,使得教师以及各级人员没

有明确的方向,有心无力,不知创新教育从何谈起,其次是没能注重学生学习兴趣的激发和培养,没有“技巧”去探索学生吸收知识的出发点,现如今均已实现多媒体教学,但仅限于学,并没有更好的锻炼到学生的主动性与创新思维^[3-4]。

创建新型解剖学实验教学管理模式,首要是在基础医学教学中多实行精英化创新人才培养,订制明确的教学目标与规范的教学制度,让每位教员及各级参教人员确立自己的职责,并认真对待落实教育工作的运行;其次是设计专业解剖学核心课程,达到以学生的“学”为主体,“教”为牵引的创新型解剖学实验教学,一改往常被动性教学,在实验课堂上运用小班教学,多提升学生的主动性和自主学习的能力,以各种可能有效建立沟通的方法加强师生之间的互动,例如常见的学生或师生之间互相演绎病患角色,让学生感受到学科的乐趣,更好的锻炼他们的思维能力^[5]。此外要多运用信息化的传播性,让学生在网络领域也能在线上及线下同步学习,在切合实际的经济基础下,提升实验科室的完善度,能更好开创学生的动手操作能力。

此次实验研究中,实验组的考核成绩均优于对照组,且满意度也高于对照组,两组对比P<0.05,这证实了新型教学模式的作用性,也给予对该教学模式较好认可。

综上所述,实行新型解剖学实验教学,不仅提升了学生基础理论与实践考核的评分,同时认可该教育模式带来非同一般的影响,能达到培养学生实践与创新能力的目标,为医学教育迈出强有实力的一步,值得在各界医学领域教学推广和应用。

参考文献

[1]刘铁诚,刘晓,岑吴松.高校附属医院管理模式之辨[J].中国医院院长2021,17(16):74-76.
 [2]冯宇鹏,崔海敏,凌树才等.人体解剖学线上授课的实施[J].解剖学杂志,2021,44(02):169-171.
 [3]李茜,于鹏丽.医学教育技术:发展历程,现状与趋势[J].中国医学教育技术,2020,34(4):5-5.
 [4]黄俊.人体解剖学课程混合式教学模式研究[J].学园,2021,14(15):23-25.
 [5]曹雯雯,任利民,刘士朋等.互联网应用于医学生实验教学与管理模式的探索[J].科技视界,2021(28):101-102.

表2 两组医学生的满意度比较情况(n,%)

组别	满意	一般	不满意	总满意度
对照组(n=100)	54(54.00)	29(29.00)	17(17.00)	85(85.00)
实验组(n=100)	67(67.00)	31(31.00)	2(2.00)	98(98.00)
χ^2	-	-	-	10.8647
P值	-	-	-	0.0010