

应用“四位一体”评价法改进教学质量

王里楠

内蒙古医科大学赤峰临床医学院

[摘要]教学质量是教学工作永恒的主题,课堂教学是教学工作的重要环节,因此提高课堂教学质量对提高教学工作质量至关重要。开展课堂教学评价,客观公正地评价教师的课堂教学效果和质量,有利于充分调动师生教与学的积极性和主动性,进一步深化教学改革,提高教学质量。通过实施学生评教、督导评教、同行评教和教师自评的“四位一体”评价方式,开展发展性评价,他评和自评相结合,提高教师自我批判、反思教学的能力,最终达到改进教学质量的目的。

[关键词]教学质量;“四位一体”评价法;发展性评价;教师自评

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.08.834

我院在实施督导评教、同行评教和学生评教三方“他评”的基础上加上“教师自评”,使他评和自评相结合,采用发现问题、反思问题、改进教学、再次评估的发展性评价,循环往复形成一个闭环,逐步击破教学的痛点,持续改进教学质量。

一、以往课堂教学评教的方式及问题

课堂教学的评价于20世纪80年代在我国高校中开展起来,始于1984年北京师范大学,经过十几年的发展,到了20世纪90年代,我国大部分的高校都开展了针对课堂教学的评价工作,也制定了相应的教学评价体系和制度。以往的教学评价的主体主要由督导、同行和学生三个部分组成,针对教学内容、方法、教师教学技能、教师行为态度等方面,采用打分和评语这种定量与定性相结合的方式评价。

以上的教学评价方式在大多数高校中被普遍运用,但是经过长时间的教学实践发现,这种教学评价的方式也存在着一些问题。首先在评价内容上,主要是评价教师的教,而忽略了学生的学。学生才是课堂教学的主体,如果片面的从教师教的角度上去评教,那么很有可能听上去很精彩的课程也只是教师的一言堂,没有学生的参与,学生的角色就变成了被动的接受者,只能机械的认知、记忆,缺乏主动的探索和思考和自我构建的知识应用。其次忽略了教师的自我评价。教师是课程的设计者、组织者和实施者,教师自己是最清楚在课程开始之前是如何备课的,怎样分析教材和学情,如何去设计教学内容;在上课的过程中遇到了哪些问题,学生的反应如何;在提问与测试中,学生的学习效果如何。所以教师对自我教学过程的反思才是最直接最生动的,通过不断反思自己的教学设计、课堂上的教学行为以及教学效果,进行自我诊断和自我修正,更好地提高教学质量。再次是教学评价的结果应用。以往的教学评价结果多为结论性评价由管理部门掌握,与教师评比挂钩,教师本人对自己的评价结果知之甚少,更是无从改进。这就使教学评价的真正目的本末倒置,教学评价的结果应该作为教师发现不足从而改进教学质量的工具,应该发挥好激励和导向的功能,是一种发展性的评价、形成性的评价,而不是一锤定音、盖棺定论。

二、“四位一体”评价法的实施

(一) 督导评教

督导评教由督导委员会选取热爱教学工作、治学严谨,同时又经验丰富的专家或管理者组成,对教师教学的全过程进行督导。包括课前准备阶段,检查教师教案、讲义、多媒体

课件等;课程实施阶段,现场听课检查教师的实际教学能力和教学质量;课后作业阶段,检查教师的作业批阅和答疑记录等。督导评教具有权威性、客观性和全程性,其评教意见对教师教学改进具有指引性、诊断性和方向性。在督导评价后针对督导评价的意见,统一汇总形成针对每一位被评教师的反馈单,反馈给教师和其所在教研室。

(二) 同行评教

同行评教由同一教研室具有相同或相似学科专业背景的老师以教学研讨的形式进行互评,同一教研室的教师对课程大纲、课程内容更为熟悉,所以同行互评更具有针对性和专业性。同行互评可以精确地指出课程内容是否符合大纲要求,在符合基本要求的基础上是否有所拓展和创新,教学方法和手段是否有助于教学,在此基础上还可以相互借鉴相互学习,取长补短,形成“教学共同体”。

(三) 学生评教

学生作为教学活动的直接受益者和受教者,对教师的教学质量最具有发言权。学生评教多采取调查问卷的形式,针对教师的授课水平、教师的师德师风以及自我的学习收获等角度对教师教学进行评价。如果能充分调动学生的积极性,引导学生客观公正的对待评教工作,其评教结果将会对教师的教学效果起到更好的检验作用。

(四) 教师自评

教师自评,就是教师自己对自己的教学整体情况的自我剖析、自我反思、自我评价,属于教学反思。相比于督导评教、同行评教和学生评教等“他评”,教师自评更能够调动教师的主体意识,促使教师更多地关注教学过程,发现自身的不足,从而不断调整和改进教学。随着教师个人的不断成长,教学水平也不断改进。

三、实施“四位一体”评价法遇到的问题及解决办法

在实施“四位一体”评价法的过程中容易出现的问题主要有两个。一是学生不按要求参见网上评教,二是教师自评缺乏客观性。

针对学生不按要求评教,或者学生在评教过程中存在着不认真、不客观公正,甚至不能按时完成评教任务的现象,采用集体宣教和个别谈话的方式引导学生理解评教对学生学业进步及个人成长的重要性。为确保网上评教工作的顺利进行,如不按要求参加网上评教的学生,则在综合测评中按学期计算,累积扣除综合测评分数。为进一步确保学生评教的

效度,对评教结果进行数据分析,偏离历史平均值高于10%或低于10%的,不计入学生评教总成绩中。

对于教师自评,为避免教师倾向于过高评价,其结果不纳入教师整体评价总分数中去,仅作为教师不断自我反思的工具。针对有些教师缺乏反思的意识和能力,设计教师自评量表,一步步指导教师如何进行反思,建立教学反思和教学改进的文化。

四、实施“四位一体”评价法的成果

在“他评”的基础上结合教师“自评”,由总结性评价转变为发展性评价,教师自我改进意识逐步加强。随着学生评教真正地被重视,学生也更加意识到评教的意义,从而更加积极认真地参与评教,逐步实现了师生之间的有效沟通,真正让教师的教服务于学生的学,不断促进教师教学能力和教学水平,学生学习效率和学习效果的提高。

参考文献:

[1]Kim Jihyun,Sun Min.The implementation and potential effects of teacher evaluation under local control[J].SCH EFF SCH IMPROV,2021,32(2):45.

[2]李雁冰.课程评价论[M].上海:上海教育出版社,2002:61-65.

[3]虞海珍,钟声.提高高校教学督导实效性的探索与实践[J].教育学术月刊,2011(3):32.

[4]Lin Shuqiong,Luo Wen,Tong Fuhui et al.Data-based student learning objectives for teacher evaluation[J].COGENT EDUC,2020,7(1):34

[5]王美丽,张立玮,屈建军,等.新建本科院校教学质量控与评价体系效能探讨—以西安航空学院为例[J].西安建筑科技大学学报(社会科学版),2019,38(1):94-99.

[6]Abu Rahmoun Nariman,Goldberg Tsafir,Orland Barak Lily.Teacher evaluation policy in Arab-Israeli schools through the lens of micropolitics: implications for teacher education[J].EUR J TEACH EDUC,2021,44(3):56

[7]陈利民,燕珍,杜金涛,等.基于发展性评价的高校教师教学评价体系构建[J].教育探索,2019(9):125-127.

[8]Lavigne Alyson L.,Olson Amy M.Teacher Evaluation Through the Eyes of the Principal: How Individual and School Contexts Shape Perceptions of Practice[J].LEADERSH POLICY SCH,2020,19(4):35-36.

[9]Wagner Inga.Effectiveness and perceived usefulness of follow-up classroom observations after school inspections in Northern Germany[J].STUD EDUC EVAL,2020,67:34.

[10]宋健.教师自我评价的意义及实施策略[J].文教资料,2008(5:上旬刊):82-84.

