

创新驱动战略形势下高职院校“双师型”教师专业发展研究

邢磊

兴安职业技术学院

[摘要]伴随社会经济的蓬勃发展,行业创新与转型也随之进行,使得大部分制造、服务、管理等应用型岗位上的所需的科技水平也将随之提升,由此人才培养方面需要不断地提高教师的职业素养,以符合现代社会对人才的要求。“双师型”教师专业成长势在必行。然而目前我国“双师型”教师专业发展研究遇到了瓶颈期,缺乏全面系统地深入研究。“双师型”教师的专业发展应当从社会、学校、教师自身三方面入手,全面推进“双师型”教师的专业发展,并以此推动高职教学发展。

[关键词]高职院校;“双师型”教师;专业发展

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.2004

创新驱动战略下高职院校“双师型”教师专业发展是中国高等教育蓬勃发展的关键组成部分,高职院校专业教学质量的提高不但可以带动高校学生就业率,同时也能促进社会经济快速发展和区域化经济繁荣。“双师型”高校教师已成为高职教学的主力军,其同时兼具普通高校教师和专业技术的双重素养。自从20世纪80年代开始,有关高校教师专业化建设研究就从团体化转为了个人化的科学研究,高职院校也不例外,把“双师型”教职员工的学科专业发展重心转换到“双师型”高校教师个人学科专业发展的科学研究上,注重的是“双师型”高校教师外在与内在的专业素养提高。文章将从社会、高职学校、个人等三种角度,从宏观到微观地阐述高职学校的“双师型”教职员专业化建设^[1]。

一、职业教育中“双师型”教师专业发展的重要因素分析

(一) 职业教育办学体制、机制凸显跨界矛盾

职业教育重视校企合作,较好地阐述了职教的“跨界功用”。这就说明高职教师不但要关心行业、公司的需要,充分发挥其成为“培育社会发展所需人才”的社会功能,更要关心学生的个人需求和发展,体现其“培养持续发展的人”的高等教育属性及功用。体系的全面保证虽然为高职院校和行业、公司双方都奠定了良好的合作关系,但却无法消除二者之间的本质问题:高职院校和行业、公司双方都缺乏紧密的利益联系。这一问题直接导致了职业院校在和产业、公司之间形成校企合作的过程中部分具体事宜无法进行,同时也是“跨界”教师身份不确定的主要影响因素^[2]。

(二) “跨界”成了职业教育学生和教师的必然选择

职业教育发展需求,维护职业教育公平发展,既重视职业环境影响下的教师,也要重视教师环境影响下的职业教育;教师作为承担着适应社会需要的重任,为社会培养高素质劳动者和技术人才的职业教育,若是没有“合作”意识、没有“结合”意识的教师来承担,职业教师品质的提高便毫无意义,因为职业教育需要培养能够承担我国社会主义建设重任的高技能人才。

(三) 教师自身原因造成“双师型”师资培训出现问题

关于高职教师“跨界”的提问,我国高职教育所惯用的说法是“双师型”,即既是教师也是教育专业人员。在主体上,高职老师们习惯于将自身定位为“老师”,习惯于“重理论

知识、轻实际”,以为课堂教学只是围绕着书本进行的;客观上,各高职的“师生比”相对较少,在教学工作量已经饱和的情形下,教师们没有更多的精力去进行企业实践。

(四) 企业内部对教师跨界教育的认可度不高,造成了教师跨界受限

《职业道德教学法》中明文规定:“企事业单位必须接受职业院校学生和专业技术培训院校的学生和教职工进行学习。”所以,关注并扶持职业教育应是整个社会应尽的义务。但实际是,很多公司并不欢迎老师去研究、实践和学习。尽管部分公司认可了老师的“顶岗”,但大多数还是建立在老师与公司有良好个人关系的基础上,老师实际深入关键岗位的机会很少^[3]。

二、高职教育中“双师型”发展的对策研究与建议

通过上述研究可以发现,高职教师尽管对“双师型”高校教师与“双证型”高校教师都有着自己的认识,但是在教育实施过程中却没有很好的协调二者之间的关系;而教育部门、高校领导等对职业教师的专业建设也没有充分的关注,没有能给教师们提供其专业发展所必须的学习资源;教师在“双师型”背景之下针对自己的角色定位比较迷茫,工作出现职业倦怠的现状。在对上述提问作出归纳和总结的基本上,我们从社会、学校和企业、教师三个层面作出相关的措施与意见,旨在为“双师型”背景下高职院校教师的蓬勃发展作出了一定的借鉴^[4]。

(一) 社会层面

(1) 加强对职业教育的宣传,公平对待高职院校老师,就目前状况来看,尽管政府大力支持发展高等职业教育,但是从整体的社会层次来说,人们对高等职业教育的认同度与信任感还不高,所以人们对于职业教育就很难重视。从而导致了高职院校老师对自己角色的定位不明确。所以,如果想要为“双师型”教育专业发展创造相应的社会环境,首先,有关政府部门就需要加强教育宣传力度,以改善社会对高等职业院校教育的认可;然后,加强对高职学校老师准入资格的建立健全,以拥有一定职业教学实力和资质的老师进入职业教育中来。

(2) 发展政府主导的培养学习平台,将职业教育专业发展引入政府主导的教育学习平台,一般具有多种类型:其一是以企业或学校为主体的国家和省部级培训基地。其二是由

行业协会举办的各种培训班。这类培训班通常要求由行业协会协调企业与高校之间的合作关系，以充分发挥企业的主导地位，在实际能力的提高上有其优越性。其三是由各种专业技术组织的技术培训服务项目。提高教师教学水平、学科专业技术水平是这类培训班的主要优势。各种培训班都强调优势互补，以服务于高职院校教育专业发展^[5]。

（二）学校、企业层面

（1）职业院校要充分考虑师资对专业发展的重要性，进一步构建并健全职业教育体系，学校要为教师的学科专业发展提出更具体的保障举措，进一步改革创新高职师资专业技术人员岗位评估、职位聘任管理、工作绩效评估、薪资管理等机制体系，从“责任”和“利益”两个方面构建师资发展的机制体系，以机制的革新冲破人才建设的瓶颈，以政策措施促进师资自我发展的新愿景。

（2）学校要和企业双方形成有效的“校企合作”沟通协商和保障制度“双师型”背景的高职教育专业蓬勃发展不仅需要学校方面的支持，同时需要企业方面的协作。二者在构建“校企合作”管理机制需要从二方面来进行：①搭建校企合作有关部门的信息沟通平台，寻求政府部门统筹联合，进行推动校企合作。可组建由学校主管、系主任、老师、企业管理人员等构成的校企合作委员会，配置各种资源，共同统一协调工作，以促进学校与企业之间的衔接。②保证费用支撑。从高职学校自身的发展角度出发，政府应该划拨专项经费，以进行师资的培养、学科能力提高、社会实践、实训能力等^[6]。

（三）教师层面

（1）强化理论知识教学，提高自己的理论知识储备，做好“双师型”的发展与理论知识教学至关重要，主要可以从如下几个方面着手：①建立交流与学习平台。充分运用学校或教师业务指导平台，掌握职业教育的改革进程和职业教育课程的变革，完善教师的知识结构，在教职工中积极参加各种文件、政策法规和知识的学习，进行教育教学科研交流活动，并引导教职工开展各种课程研讨活动，补充教职工课程知识的欠缺，以便使教职工更能全面地、系统地了解高等教育相关知识。②要在教师中，定期或不定期地开展各种训练班。如聘请与教育专业领域有关的专家、教授等举办座谈会，并予以引导，推荐新课程设计和各种教学法。

（2）加强高职教师自我创新能力的建立，面对高职教师“双师型”发展的困境，高职教师自身能力的提升是至关重要的。高校教师要具有“双师型”的素养，要建立互动平台，取得相应的能力提升与项目构建工作，培养教师学科教育创新能力，是保证教师职业蓬勃发展的前提条件与基石，具体表现有：①积极构建更多的教育交流平台。目前，职业教育集团的建立，带来了全新的发展契机，同时，也为全体专职老师的教育发展素养提升建立了很好的平台。首先，教育集团化横向增加了教师的交流机会。相比于过去的“封闭

式”教育办学状况，现在每位老师在职教范围内总能看到自己的专业交流圈子。②加大职业教师培训力度。职业教师的根本属性不能脱离“职业”，很多老师都对校企合作培养的方式持肯定态度，但机制的设置问题，老师们很希望到公司一线提高专业技术能力，但公司可能有更多的考虑^[7]。

（3）参与教育科研、课程的申报，并开展教育总结，教师们在其职业生涯的发展过程中，并不是始终呈现正向发展，反而有起有落，有高有低，甚至在某个阶段甚至发生了停顿、倒退等。在教育心理学上，这被叫做“高原现象”。青年教师在学校工作到一定的时间，由于各种因素会产生受挫感，或者工作积极性不高，这就势必会影响老师的科研工作。而高职学校若要克服这一问题，就必须在政策、机制等方面形成对教师积极的指导、激励，以促使他们积极开展科研，并调动其科研动力。

三、结束语

创新驱动战略形势下高职院校“双师型”教师专业发展需要社会、院校、教师共同努力构建完善的教学和培训体系。社会方面需要从宣传和构建培训平台的但是帮助教师不断完善自身的职业素养。院校方面需要从教师管理制度和校企合作的方式，加大对教师的专业技能的训练。教师方面需要积极参加科研不断提升自己的专业能力。教师的专业化成长过程是指教师通过进行专业训练和自我主动学习，不断提高自身的专业技术水平，并逐渐发展为一个专家型、学者型教师的成长过程。职业教育“双师型”教师的发展，也是高校教师个人学术能力的提高。

参考文献

- [1]王斌. 职业教育师资培训基地：“互联网+”背景下的创新路径[J]. 中国远程教育, 2019(6): 71-76.
 - [2]张森, 邓晶晶. “双高计划”视域下高职院校强化科技服务的关键问题探析[J]. 职业技术教育, 2020(11): 10-13.
 - [3]刘红, 匡惠华. 2019年全国高职院校科研成果数据分析——基于中国知网的数据[J]. 中国职业技术教育, 2019(36): 17-26.
 - [4]潘婧璇. 高职院校“双师型”教师专业发展策略研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2018. (36): 17-26.
 - [5]任其平. 论教师专业发展的生态化培养模式[J]. 教育研究, 2020(8): 62-66.
 - [6]黎琼峰, 潘婧璇. 高职院校“双师型”教师专业发展路径探析——基于人的全面发展理论视域[J]. 职教论坛, 2018(3): 89-93.
 - [7]郑立群. 新时代中国特色职业技术师范教育的内涵特征与发展路径[J]. 职业技术教育, 2020(22): 58-64.
- 内蒙古自治区教育科学研究“十三五”规划2020年度立项课题“创新驱动战略形势下高职院校‘双师型’教师专业发展研究”的阶段成果，批准号为：NZJGH2020187