

职业教育质量治理的价值追问与提升方略

廖潇娜

湖南省武冈市职业中专学校

[摘要]职业教育质量治理推动职业教育高质量发展,是全面提高人才培养水平和培养质量的必由之路。职业教育趋于质量治理方向发展具有必然性,根本目标是切实提升人才培养质量,同时能够解决当前职业教育过程中面临的诸多问题,通过采取“三教”改革、校企合作、产教融合等方法,从而实现超乎预期的职业教育质量治理效果。本文对职业教育质量治理的内涵界定进行了阐述,对职业教育质量治理的价值追问进行了分析,结合实际情况,提出了几点提升职业教育质量治理的具体方略,希望有些许借鉴意义!

[关键词]职业教育;质量治理;产教融合;校企合作

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.256

引言

在《中国教育现代化 2035》文件中明确提出,为了切实提升教育教学质量,应该不断完善教育理念、制度、内容以及方法等,让这些教育因素都能实现现代化,在教育教学中,质量是治理的最终目的,而治理的结果是质量,质量与治理之间存在的密切的关系。职业教育质量治理是实现职业教育现代化的一种重要方略,从逻辑层面来看具有必然性,所以对职业教育质量治理进行研究具有十分重要的意义。

一、职业教育质量治理的内涵界定

针对职业教育质量治理的内涵,先从治理内涵来看,这一词最先的意思主要有三个,分别是操纵、控制、引导。关于治理的内涵,北京师范大学环境学院教授陈彬认为,这是一种公共事务管理制度,是不同主体按照相关行为规则,一起协作、调适组建而成的。北京大学教授俞可平则认为,治理的目的是通过对权力的合理运用,对公共事务进行正确的引导与控制,最终实现更大的公共利益,这是一个公共管理活动。从经济学视角来看,质量指的是工作或者是产品的好坏程度。而针对教育质量,主要由两种因素决定,其一是教育效果的好坏,其二是教育水平的高低。所谓职业教育质量管理,指的是主要目标是改善教育效果、提高教育水平,同时需要不同主体同时参与进来,并运用各种各样的治理策略,开展一系列治理活动的过程。

二、职业教育质量治理的价值追问

(一)是突破管理的必经之路

从主体层面来看,治理的过程中有不同的主体参加,是对单一主体的突破。从职能要素层面来看,治理是对管理的有效突破,不仅包括管理的计划与领导,还涉及管理的组织与控制职能要素,极力倡导多元性、民主性、共赢性。从实施机制层面来看,治理强调的是多元主体的协商与合作,在此基础上实施民主共治,是对管理行政威权关系的有效突破。从范围来看,治理不仅是开放的,还是上位的,而管理却是封闭的,也是下位的,治理的组成内容中包含着管理,由不同管理方式构

成,在这些方面,治理都具有很大的突破。由此可见,“治理”的提出与应用绝非是偶然,其是对管理概念的延伸与拓展,是不断创新管理理念与实践的结果。因此,由管理过渡到治理,充分地反映了制度安排、权力配置等的改革与发展,顺利地由之前的全能管理转变为了科学治理,实现了根本性的突破,对于现代化职教体系的优化与变革起着促进作用,对于职业教育治理体系的发展具有十分深远的影响。

(二)是面临的现实困境的诉求

当前阶段,职业教育在发展过程中,存在着诸多问题,进而陷入了一些困境。其一,质量治理观念有待更新。目前,职业教育质量治理的推进,已经取得了一定的成效,但是仍然停留于“做大”的层面,要想实现“做强”“做优”依旧需要不断地努力。但是,对于部分职业院校来说,对于本校教育质量的认知不足,尚未意识到质量有待进一步的提升,久而久之,很可能陷入“校热企冷”的困境。如果不及时变更这种落后的观念,质量治理就会寸步难行。其二,质量治理效果还需增强。不可否认的是,职业教育质量治理确实取得了进步,但是从整体来看还不太理想,仍然需要进行提升,在教学实践中集中体现在:学生掌握的技能落后于新工艺、新技术的当下水平,职业院校人才培养质量与企业匹配度不均衡,很多学生能够熟练掌握相关知识技能,但是缺乏良好地转变到实际操作的能力等。上述这些现象的存在,都足以说明在质量治理过程中,对于人才培养质量效果方面发挥的作用还远远不够,依旧需要进一步改进与提升。其三,质量共治机制还需优化。质量治理并不能一蹴而就,这是一个系统性的工程,主要得益于国家的大力支持,以及多方利益相关者的相互合作与努力,其中包括社会、学校、企业、行业以及政府,但是这种共治机制当下还处于初级阶段,要想达到完善的程度还需要走很长的一段路。

三、职业教育质量治理的提升方略

(一)全面推进“三教”改革,开展综合、系统的治理

首先,教师要力争成为一名“四有”好教师。教师要树

立自主治理的观念,不断提升自身的施教能力,掌握更多有效的教学方法,促进自身师德修养的提升,通过大量的实践与锻炼,提高自身的思想、能力、品格等程度。遵循内在成长规律,通过坚持不懈地学习与深入思考,在不断践行中进行深刻感悟,最终进行竭尽全力地创新,由普通教师向着好教师,然后是精英教师奋斗与迈进。其次,协同治理教材。在当前阶段,职业教育中使用的教材存在着诸多问题,如质量低、抄袭严重、过时陈旧等,相关人员应该对此提起重视,包括国家、编著者、出版者、教育主管部门等,狠下功夫进行协同治理。具体来说,多方应该树立正确的态度,必须要对学生、教育、出版市场认真负责,严格把控编写者的资质,严谨审核教材内容的质量,避免质量低、抄袭复制的教材面世,从根源入手进行治理,制作高质量的教材,进一步完善教材生态,切实提升教材出版质量。最后,教学方法必须要创新治理。在实际教学中,应该加大对效果显著教学模式的普及与应用,包括情境教学、项目教学、案例教学等,对于合理、有效的教学法也应该大力推广,主要包括参与式、讨论式、启发式等,促进教学改革与创新,不断优化人才培养的质量。总而言之,只有治理好教育中的每个要素,才能确保实现综合、系统治理。

(二) 不断深化产教融合,增强质量治理成效

首先,多元主体共同参与治理,一起肩负起教育质量治理的重大任务。有关产教融合的内容,在《国务院关于深化产教融合的若干意见》(以下简称《意见》)作出了明确表述,要求要将其有效融入整个人才培养的过程中,构建多方协同推进的工作格局,主体分别包括政府、企业、学校、社会、行业。这里所指的工作格局,实际上就是多元主体共同治理,一起肩负质量治理光荣使命的应然格局。在质量治理过程中,每个主体都有其自身的责任与职能,都无法被其他主体所替代,如政府在治理中主要发挥统筹作用,企业在治理中主要发挥合作用,学校在治理中主要发挥主导作用,行业在治理中主要发挥指导作用等,每个主体缺一不可、不可替代,如果有任意一方没有肩负起自身的责任,就会影响职业教育质量治理的成效。其次,资源互补,为职业院校质量治理创造有利条件。通过校企合作,不同主体共同治理,能够最大限度发挥出彼此之间资源要素的价值与功效,包括技术、人才、资本、信息等,有效解决资源短缺的问题,更好地实现资源共享,促进人才培养质量的提高。再次,脱虚向实,将企业的功能发挥到最大化。在《意见》中提出明确要求,企业要通过多样化的方式,深层次地参与到职业院校教学改革过程中,致力于人才培养质量的提升,不仅要参与教学设计、教材开发,还要参与到实习实训、专业规划中。通过这样的方式,能够为职业院校发展提供方向

性引导,有助于彻底地专变虚浮不实的合作局面,充分发挥出企业的功能。

(三) 加强创新质量治理,有效突破问题困境

在职业教育质量治理过程中,还存在着诸多问题,为了能够让职业教育实现可持续发展,提高教育质量,培育出更多的优秀高质量人才,需要树立与践行全新的发展理念,打造全新的发展格局,对教育质量进行全方位、针对性的治理,有效解决存在的各种痛点、难点。比如,职业教育吸引力不足,技能培养质量与企业需求不匹配,培养的人才素质不高等问题。为了改善与解决这些问题,应该将根本目标设定为办人民满意的教育,以不断提升人才培养质量为主线,将创新驱动为切入点,在创新治理职业教育的同时,也能走出陷入的诸多困境。比如,扎实稳步实施“三教改革”,全面推进“三全”育人,加强产教融合,从多方面共同发力协同治理,这些不仅是改革创新必然要求,还是质量治理的重要方式。针对培养的人才素质不高这一问题,可以结合学生实际情况,包括学习特点、思维模式、兴趣爱好等,始终坚持立德树人,创建彰显职业教育特色的德育体系,全力塑造学生完善人格,使其道德素养能够逐步提升。为了提高学生能力技能,应该先提升教师素质,确保教材的与时俱进以及科学性,在此基础之上,侧重于教学方法的优化与改进,促进职业教育改革的系统推进,让技能人才的培养质量能够更上一个台阶。

结语

综合而言,职业教育质量管理是一个循序渐进的过程,为了提高质量治理的效果与效率,可以从全面推进“三教”改革、不断深化产教融合、加强创新质量治理等方面入手,切实提升职业教育人才培养的质量。

参考文献

- [1]郝琳琳.宏观管理与市场化运作结合完善职业教育治理体系建设[J].河北软件职业技术学院学报,2021,23(01):28-34.
- [2]陈映雄.推进我国职业教育治理体系现代化的探究[J].当代职业教育,2020(04):27-31.
- [3]吴林璠,徐远火.产教融合视域下职业教育质量第三方评价研究[J].教育与职业,2021(06):19-26.
- [4]万朝丽,黄静梅.新世纪以来我国关于国际职业教育质量保障的研究综述[J].教育科学论坛,2020(33):19-24.
- [5]何思源.我国职业教育质量研究的轨迹、热点及趋势——基于CSSCI来源期刊的可视化分析[J].高等职业教育探索,2020,19(02):30-38.