

老子“不言之教”探究

张毅

(西南政法大学商学院 重庆 401120)

[摘要]“言教”在知识传授与传递方面居功至伟,并且满足了学校、家庭、社会等方面高考目标的需要;而“不言之教”旨在提升学生的综合素质与能力,重点在于教会学生做人做事,强调“学以致用”。“言教”偏重于“教”,而“不言之教”却侧重于“育”。“不言之教”准确来说是中国道家所倡导的教育理念,其施行方式包括单一的身教、事教、文教、答教和问教,以及集成型的案例教学。在“言教”盛行的当今社会,“不言之教”的推广应用将是一个艰苦而漫长的过程。










[关键词]老子;不言之教;言教;教育

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.225

关于“不言之教”的内涵,许多学者都有所见解。诸如:“不言之教”不是教育方法或途径,而是教育理念或教育思想体系(李忠,2021);“不言之教”亦可谓为无为之教,以无为称教着眼于修道之践履或修道者的躬行,以不言称教则重在强调这教非可以言语相喻(黄克剑,2013);“不言之教”是老子自然无为教育哲学的延伸(范建锋,2009);“行不言之教”的教育理念是道家思想以“道法自然”为本原价值的具体化彰显(康劭廉,吕锡琛,2005);自然无为的“道”与人文有为的“言”有着本质差异,遵道而教必然“不言”(郭美华,2001)。这里就从汉字的本义来解读一下“不言之教”。

1 不言之教的真谛

老子的核心思想是“无为”,即道法自然的做人做事原则。简言之,“无为”就是“无我而为”,即做人做事均不带任何个人私欲,完全按照客观规律办事。由于“人非草木,孰能无情?”,只要是人难免主观,因此彻底做到客观对于每个人来说都是非常非常困难的。老子的“不言之教”恰恰就是将老子“无为”思想完美地应用于教育之上。为了避免将自身主观意识强加于对老子“不言之教”的理解上,这里就从“不”、“言”、“教”三字的本义来加以解读其真谛。

《说文》:“不,鸟飞上翔不下来也。”表否定。其甲骨文作,金文作。郭沫若在《甲骨文字研究》认为,其上部分象子房,其下部分像花萼与花蕊;而唐汉在《图说汉字》中认为,就是女性生殖器外形,而表示女性两腿之间有经血流出。甲骨文字恰似女性经血来了,应该禁止房事,表示女性有拒绝权利,可以说“不”,并且说明女性这时会淡化房事方面的欲望,对房事淡然。由此,“不”字除了表示否定之外,还可表示“淡然”、“淡化”之意。《说文》:“言,直言曰言,论难曰语。”意思就是,直接说话叫做言,议论辩驳叫做语。言的甲骨文作,金文作。郑樵《六书略》:“,从二从舌。二,古文‘上’字。自舌上而出口者,言也。”按:甲骨文像 (舌)前加一横,表示言出自舌尖。《说文》:“教,上所施下所效也。”教的本义就是上行下效。教,从文孝声,就是以文行孝之义。

综上所述,“不言之教”的真谛就是施行教导要发自内心淡化言说。无论是父母对子女的教导还是老师对学生的引导,都应该淡化言教。因为言教存在许多弊端。

2 言教之弊端

首先,言教过多易忽略身教。众所周知,言传不如身教。言教也是相对于身教来说的。身教就是指以自身的模范行为作表率,从而达到教育他人的目的,进而使得某种观念为他人所

接受。言教就是指借助纯粹的言语活动讲清道理,使得他人受到教育。身教与言教都是施行教导的方法,相对来说,施教者行为比言说更重要。施教者必须严格要求自己心口如一、言行一致,即要求别人做到,自己必须首先做到。施教者通过自身行为来增强影响力与说服力,从而引导他人效法。显然,身教的效果会大于言教;同时,不能言教过多,更不能以言教代替身教。孔子亦云:“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从。”

其次,言教过多易变成说教。说教与言教不能等同于教育。教育本身应该教会人思考问题,而不是直接给出答案。若言教之时,能够启迪人们思考,那么这是在做教导;若言教只是单纯说服他人接受,更别说只是想让别人知晓,那么这是在说教。由此可见,言教变成说教的风险还是很大的。以说教的方式教育他人之时,其教育效果微乎其微。教育本应当以客观公正的观念教化他人,而言教很容易将自己的主观成见或偏见传递给他人,从而变成说教。

最后,言教很容易变成单向的知识传递。目前在很多课堂,尤其是网络课堂,几乎都变成了教师一言堂,这时学生完全变成了知识接收器,甚至好像已成了电脑中的存储器,到了考试的时候再将存储的知识搜索出来写下即可,考试完后,绝大多数学生会将存储的知识屏蔽,乃至将其格式化。此类单向知识传递又称为“填鸭式”教书,完全与“育人”毫不相干,只能算是知识传递,甚至是复制粘贴。

从以上的分析可以看出,言教容易引起诸多弊端:一是误导学生认为“说”比“做”更重要。众所周知,做人很重要的就是心口如一、言行一致、知行合一,并且“行”比“知”重要至少100倍。人与人之间的差距不在于知,而在于行。二是言教流于形式之后,很容易扼杀学生创造力。三是言教流于形式之后,也容易误导学生夸夸其谈,弄虚作假。长此以往,这将是教育的灾难。

3 不言之教的深层哲理

首先,道家和儒家都尊崇“不言之教”。老子说:“希言自然。”即少言寡语是本心天性,自然而然。老子还说:“知者弗言,言者弗知。”即活得明白之人会非常正视自己的言语,说话之时也会正视自身的知见。同样地,孔子也说:“天何言哉?四时兴焉,百物生焉。天何言哉!”即老天爷说了什么吗?一年四季交替更新,万物也生机勃勃更新交替。老天爷其实什么也没有说!这些隽语之中都蕴涵了“不言之教”的深层哲理。

其次,“不言之教”就是要摒除主观意识。严格说来,

只要是“人”都或多或少带有主观性，很难做到完全客观地分析问题并解决问题。老祖宗也告诉我们：“人非草木，孰能无情？”当我们把情绪与情感掺杂于事务之中时，还能做到客观吗？由此可见，不言之教就是要将施教者的主观成见与偏见加以摒除，从而尽量做到客观。

再次，真正的教育不是授人以鱼，而是授人以渔。教育不应该仅仅是以言教的方式告知他人答案，而应当是以“不言”的方式引导他人自己探索出答案，从而教会他人分析问题和解决问题，这样才能真正培养受教者的能力。能力不是已知的答案，而是解决问题的方案。

最后，经典的教育都是在一问一答之中培养受教者全方位的能力。比如柏拉图的《对话》和儒家经典《论语》都是在问答之中传播价值观与哲理，并非单纯的说教。

由此可见，行不言之教在当代仍有很高的价值，值得学校与家庭广泛推广。

4 施行不言之教的方法

前面已经论述了“不言之教”的内涵、弊端及其深层哲理，这里就将施行“不言之教”的方法加以阐述。

4.1 身教

身教就是指教师、家长、领导、培训师等施教者，要求他人要做到的同时，自身首先要“以身作则”地做到，尤其是在做人做事的原则方面，而后再通过自身影响力让受教者深受启迪。《论语·子路》也说：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”以身作则就是要求施教者身正。韩愈在《师说》一文中也说：“师者，传道、授业、解惑也。”这应当作为施教者身教的最高标准和行动指南。

在“传道”方面，就是要求施教者传授人间正道，给受教者传授做人的基本道理。就当前来说，就是要传授中国共产党的基本理论、原则和方针政策，就是要在每门课程中开展好“思政”建设，将马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想融入进每门课程之中，应用于每节课堂之上。同时，也传授一些优秀的中华优秀传统文化。这就要求每位施教者必须熟悉中国共产党简史、中国共产党基本理论、原则和方针政策，熟悉中华民族优秀传统文化。

在“授业”方面，就是要求施教者传授做事原则，比如按照客观规律办事、实事求是等原则，以及专业基础知识，并培养受教者实际操作技能。严格来说，若要“以身作则”做到按照客观规律办事，施教者必须尽量摒弃“主观”。然而，摒弃“主观”非常困难，因为我们每个人都想按照自己的意志行事，尤其按照自己的“是非”观行事。但是，难道自己认为的“是”，其他人也会认为“是”？由此可见，想要“实事求是”就必须摒除自身的主观成见与偏见，就必须做到“无我”。正如习近平总书记2019年3月在会见意大利众议长所说“我将无我，不负人民。”作为教师若要做到“无我”，当然就应该“不负学生”。另外，教师要做到“授业”，除了对专业知识与理论熟悉之外，还必须尽量熟悉与专业相关的业务，最好有相关的工作实践经验。这些都只是身教的基本要求了。

在“解惑”方面，就是要求施教者解答受教者学习、生活，乃至家庭与工作方面的困惑，按照“以身作则”的要求，

施教者必须做到自身的“身心健康”。



可见，身教并非简单的身体力行，而是“传道、授业、解惑”的身体力行。

4.2 事教

所谓“事教”就是通过引导受教者做事（包括很多形式，如实验、家务、调查、社会实践、创业、实训等方式），以达到教育的目的。其实，教育就是要教会受教者做人做事，而不仅仅是让受教者成为“知识”的存储器。“知识”本身不是力量，只有将“知识”应用出来并解决实际问题，这才能够体现知识的力量，恰如我们通常所讲的“学以致用”，都是一样的道理，学的目的就是为了解决问题。如果自己学了“知识”却没有将其应用来解决实际问题，这并不是“知识”没有用，而恰恰是我自己没有“用”到知识，简称“我没用”。这样看来，要让受教者“用”到知识，就必须让受教者做事，并在做事时思考如何用知识来解决实际问题。

在“事教”方面，除了家务、实验、调查、社会实践、创业比赛等形式之外，北京市怀柔区深山里的九渡河小学就给我们展示了“事教”的深刻内涵和无尽魅力。九渡河小学硬件并不差，其真正的问题在于招聘不到优良的师资，而且偏远山区很难留住人才。这个问题原来一直无解，直到2020年1月17日，来了一位新校长于海龙。经过周密调查后，他就在周边几个山村张贴招聘辅导教师的广告。结果在一周时间里，就有80多人报名，这里面有剪纸、豆腐制作、灯笼制造、蜜蜂养殖、鱼蚕养殖、榨油等方面的能工巧匠。新校长从这些能工巧匠中挑选了几门手艺作为孩子们的兴趣课程。就拿豆腐制作来说吧，新校长要求不仅要制作豆腐出来，而且还得将豆腐卖出去。这样，如何制作出豆腐来？这需要科学课的知识来解决；如何核算成本，并记录收入与收益？这需要用到数学知识；要将豆腐卖出去，就需要撰写文案、打广告，必然会用到语文知识。当然，类似的手工课还有木工、烘焙、瓷器、传统手工、养殖、蔬菜栽培等等，这些课程使得学生带着实践中的真问题，再运用所学或自学的各类知识，从知识的海洋中探索出解决问题的办法或方案，这就是“事教”，这也是教育的回归。通过这样的教育，受教者不仅仅是学生，还有这些特殊的“老师”，这些能工巧匠不仅感受到了“荣耀”，而且更加热爱上了自己的精湛手艺。由此可见，教育就应当回归到“教会学生‘做好’人、‘做好’事”这个目标，做好社会主义的接班人。

4.3 文教

“文”这个字的本义是“纹身”，就是在人身上刺花纹图案。其甲骨文和金文均表示一个人的胸前或背后刺上了花纹的样子。诸如，《庄子》也有“越人断发文身”之说。这当中最具教育意义的代表之作当属岳飞身上的“精忠报国”了。当代的文教不可能是身上之“文”了，而是以文字的方式呈现至受教者面前，让其自行消理解，从而潜移默化地影响其“做好”人、“做好”事。

有了身教与事教，为何还要行文教呢？当身教与事教有了经验的积累又该怎么办呢？当然是将其形成文字记录下来，从而让其得以传承与传扬。值得一提的是“文教”的内容不仅仅局限于“身教”与“事教”的传承与传扬，更重要的是“做

人”与“做事”经书典籍的传承与传扬。

行“文教”首先要精心选择“文”的内容。据传在中国远古时代，著书非常考究：一方面非“大家”不能著书立说；另一方面不到“知天命”年龄也不能著书立说。正因为有如此严格的要求，中华传统文化经典在春秋战国时期就已经基本定型了，而如今流传下来的经典几乎都是经过了“百家争鸣”的洗礼且均为集大成著作。这样一来，后世同领域著作就很难超越了。中华传统文化经典大多数都侧重于为人处世，因此在“做人”方面的教育可选择这些经典，诸如《大学》、《中庸》、《论语》、《老子》、《孙子兵法》等等。至于在“做事”方面可选择西方相关专业或学科的经典书籍，也可以选择国内推荐的优秀思政教材。

在家庭教育中，也可实施“文教”。有一位家长不知如何与孩子进行沟通，只好时常将经典的名人名言摘抄一份放在孩子的书桌上，年复一年，日积月累，结果其两个小孩均考上了知名大学，并且发展得还不错。显然，这种教育模式也属于“文教”的一种了。

4.4 答教

当受教者接受“文教”之后有了疑问，怎么办？这就需要施教者回答受教者的相关问题，这种教育方式就是答教。回答问题不也需要“言”吗？为什么还属于“不言之教”呢？其实，“不言之教”并非施教者不说话，而是淡化依靠说话的教育方式，不主动说、不卖弄说、不追求说得精彩。受教者若需要或请求施教者回答，施教者应当给予相应的言语回应，这种被动地说也算是“不言”了。当然，解惑本身就是一种答教，那么答疑就更是一种答教了。

在答教中，往往面对的受教者很多，而每位受教者的知识层面都各不相同，因此，其所提问题，一方面会参差不齐，另一方面也可能会显得刁钻古怪。这就需要施教者课前做好非常充分的准备，事先要对受教者的各类问题有所预估。此外，在施行“答教”这种教育方式之前，最好能向学生坦言：“老师也不是万能的，也有专业和人生阅历方面的局限，因此很难保证能够圆满回答大家所提出的所有问题。这里只能保证对于回答不了的问题，会尽可能下课后去寻找答案，争取一节课给予回答。”同时，在课堂上也可鼓励其他受教者回答问题。

4.5 问教

前面已经阐明了答教，其主体是施教者，即是施教者回答受教者的问题与疑惑。同样的道理，问教的主体肯定不是受教者，也一样是施教者。所谓问教，就是施教者通过提出深思熟虑乃至千锤百炼的问题，引发听众或受教者思考，启迪其智慧，从而培养受教者思维方式和解决问题的能力。

显然，施教者已经知晓问题的答案，提问的目的肯定不是炫耀施教者自己有多聪明，而是要培养受教者善于思考的习惯，以及解决实际问题的能力。采取“问教”方式，施教者应杜绝直接给出答案，最好让受教者在施教者启发下自己探索并找出答案，从而提升受教者的成就感，引发受教者探索未知领域的兴趣，增强受教者自信心和自豪感。问教的核心功能就是启迪受教者智慧。《菜根谭》中有这样一段话：“事理因人言而悟者，有悟还有迷，总不如自悟之了了；意兴因外境而得

者，有得还有失，总不如自得之休休。”问教不是要让受教者“因人言而悟”，而是要让受教者“自悟”；不是要让受教者“外得”，而是要让受教者“自得”。这就是问教的内涵与魅力。

4.6 案例教学

严格来说，案例教学并不是单一的某种“不言之教”方式，而是前面所有“不言之教”方式的集合。首先，案例之中肯定有主体，不管该主体行为是否恰当，都会给受教者以正面或反面的身教。其次，案例之中肯定会讲述事实，这自然就包含了“事教”方式。再次，案例肯定要形成文字，这肯定能与“文教”方式挂上钩。最后，案例教学肯定会引发受教者很多疑问与疑惑，那么施教者自然就会采取“答教”方式来解决学生的困惑。同样地，施教者会在案例之中设置几个问题，启发受教者思考，从而启迪受教者的智慧。这显然属于“问教”范畴。

由此可见，采取案例教学，几乎成了施行“不言之教”的典范。

5 不言之教的局限

5.1 难以理解

在当今“快餐”盛行且“细嚼慢咽”已成了贬义词的时代，易知易行的“言教”自然是倍受欢迎，名嘴、演讲、名师也倍受追捧，各类演讲与口才培训也十分火爆。这种情况之下，谁还会关注“不言之教”呢？“不言”怎能“教”？这恐怕会是绝大多数普通人乃至许许多多的教师、领导、培训师等具有教育职责的人员也会发出这样的诘问。

诚然，当学校、教师和家长，乃至教育部门都被高考绑架的时候，教育目标自然就变成了高考分数、升学率、名校。传播知识几乎成了中学课堂教学的全部，家庭教育自然也围绕这一目标服务。这样一来，“言教”自然就会大行其道。谁还会关注见效甚慢乃至短期内根本就看不到效果的“不言之教”呢？

由此可见，“不言之教”所面临的问题不仅仅是难以知、不易知，更是从教育部门和学校到教师和家都不愿意了解、不愿意关注的难堪局面。这一局面出现的根本原因在于我们的教育目标出现了偏差。教育的真正目的不应该是传递知识，而应该是教会学生做人做事，将学生真正培养成为能够胜任并热爱其本职工作的社会主义事业的接班人。

5.2 难以施行

俗语说：“大道至简，知易行难。”若以见成效或成就，乃至成功作为100%来评判“知”与“行”的分量，那么“知”仅仅只占1%，而“行”要占99%。纵观历史，真正取得巨大成就者绝大多数都是行动的巨人。毕竟，实践才有可能出真知。《老子》帛书甲本也说：“水之胜刚也，弱之胜强，天下莫弗知也，而莫之能行也。”意思就是：人们都清楚柔弱能够承受住刚强的打击，但真正能够做到、承受得了之人却是凤毛麟角，少之又少。譬如，我们都清楚：在沟通中“听”比“说”更重要。然而，现实中，我们只看到这样的情景：各类口才班、演讲班、口才课程、演讲课程、辩论大赛、演讲类综艺节目等等都有人趋之若鹜；又有谁愿意或者看到他人参加“倾

(下转第475页)

由图4-9可知,在工况1状态下,除了钢桁架与钢导梁连接处的D1'A1'构件外,杆件的实测应力值均小于理论值,说明顶推在悬臂工况下,杆件的应力状态基本处于可控状态。但考虑到D1'A1'为主要的连接杆件,为了保证顶推的安全性,当工况1完成后,立刻对于D1'A1'焊缝处进行加固。对比图4-10及图4-11可知,D1'A1'加固后,杆件在工况2及工况3下,应力实测值均小于理论值,且在两次体系转换完成后,杆件的应力实测值比理论值更小,杆件的应力状态处于更有利的状态,结构趋于稳定,落架后杆件的应力处于可控状态,满足设计要求。

5 结论

以徐州206国道京杭运河大桥钢桁架桥顶推施工为背景,对钢桁架在顶推体系转换时监控实测值与理论值的偏离程度进行分析。得到以下主要结论:

(1) 钢桁架顶推存在前后两次体系转换,第一次是悬臂状态转换为连续梁状态,第二次是连续梁状态转换为简支梁状态;

(2) 第一次转换完成前,结构处于最不利的受力状态,杆件的轴线偏位、线形偏差,钢导梁与主桁架连接杆件的应力状态为监控的要点;

(3) 在第一次体系转换完成后,有必要对钢桁架与钢导

梁连接处的部分杆件进行加固;

(4) 通过分析第二次体系转换时的监测数据,得出第二次体系转换时结构位移及应力状态趋于稳定,杆件落架后各项力学指标均满足设计要求。

参考文献

- [1]周广庆.试论大跨度钢桁架桥整体顶推施工方法的应用[J].科技创新导报,2013(16):4.
- [2]赵人达,张双洋.桥梁顶推法施工研究现状及发展趋势[J].中国公路学报,2016.
- [3]李兆峰,牛忠荣,方继,等.大型连续钢桁梁桥顶推施工中关键节点力学分析研究[J].铁道学报,2021,43(4):8.
- [4]田仲初,张华平.顶推施工中导梁的合理配置[J].世界桥梁,2005(4):4.
- [5]李加才,陈衡, LiJiacai,等.蚌埠市淮河公路桥步履式顶推施工关键技术[J].施工技术,2015(4):5.
- [6]交通部公路科学研究院.JTG F80/1-2017公路工程质量检验评定标准(1)—土建工程[M].人民交通出版社,2018.
- [7]中交公路规划设计院有限公司.公路钢结构桥梁设计规范[M].人民交通出版社,2015.

(上接第466页)

听”技巧的培训,或者举办“倾听”大赛呢?还有谁会做“倾听”技巧的培训呢?

俗话说:“台上一分钟,台下十年功。”这已经充分说明教师要讲好一堂课不容易;然而,更不容易的是让教师回答几十乃至成百上千学生所提出的各类层出不穷且有可能刁钻古怪的难题;更难的是教师做人做事方面都要成为学生的榜样。教师用知识武装自己相对还容易一些,再将所学知识用出来就有一定的难度了,最难的是要让学生真正能够“学以致用”。

综上所述,“不言之教”施行起来太难太难了。

5.3 难以推广

前面已经阐明,在“言教”大行其道的情况下,“不言之教”很难受到关注,更别说会有人还按照这样去做了。那么,将“不言之教”加以推广简直就是异想天开且遥不可及了。但是,前面也阐明了“不言之教”的诸多好处与“言教”的各种弊端,既然如此,我们就不必等他人行“不言之教”了,就从自身做起就好了。

总而言之,“不言之教”从我做起。

参考文献

- [1]李忠.“不言之教”是什么教?——兼论先秦道家教

育思想的原创性特质[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2021年3月第2期.

[2]黄克剑.老子“不言之教”义趣疏证[J].哲学研究,2013年第9期.

[3]范建锋.谈老子的“不言之教”[J].教育探索,2009年第7期.

[4]李学勤主编.字源[M].天津:天津古籍出版社,2012.12.

[5]谷衍奎编.汉字源流字典[M].北京:语文出版社,2008.1.

作者简介:

张毅(1971-),汉族,四川邻水人,西南政法大学商学院,副教授,研究方向:跨文化营销。曾先后在《软科学》、《华东经济管理》、《西南民族大学学报》、《商业时代》、《中国市场》、《企业活力》等杂志发表过论文,出版过两部专著。主持教育部社会科学一般项目,以及重庆语言文字科研一般项目。

基金项目:项目基金:本论文得到重庆市语言文字科研课题“《老子》帛书甲本汉字字源研究”(yyk21226)资助。