

庄子、屈原作品中生命意识的比较探究

边春丽

平顶山学院

[摘要] 生命意识始终是哲学研究的热点和文学研究的重点话题，文学作品中渗透的生命意识至关重要，不仅体现着作品的文学风格、生命力，亦是作家的人生观与世界观体现。庄子和屈原作为文学史上，关于生命探讨较多的文学家，其文学作品具有鲜明的生命意识，使文学作品有着强大的支撑力。因此，本文比较分析庄子与屈原作品中的生命意识，其相通之处体现在均怀疑现实人生、均追求更高生命价值、均有哀民、激愤、孤独的情感；不同之处体现在生存意识、死亡意识、理想意识、时间意识等方面，对后人产生深刻的影响。

[关键词] 庄子；屈原；作品；生命意识

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.584

引言

庄子和屈原的文学作品中，所渗透的精神与生命意识，对后人产生十分深刻的影响。二者文学作品有着十分相似的美学风格，但二者人生经历与理想追求的不同，使其形成了差异化的人生观、价值观与世界观，形成具有各自特色的文学风格。因此，比较庄子、屈原作品中的生命意识，有助于启发个体对生命价值的思考，具有十分深刻的意义。

一、庄子、屈原作品中的生命意识的相通

（一）均怀疑现实人生

庄子与屈原均来自战国时期，现实社会黑暗且复杂，在庄子与屈原的作品中，均渗透出对现实人生怀疑的生命意识。在面对各自的人生困顿时，二人均致力于不断寻求精神自由的空间。战国时期国家混乱不堪，特别是战国中期，各统治者为了利益展开斗争，导致百姓生活民不聊生。在如此黑暗现实的社会面前，庄子彻底失望、拒不入仕，屈原则被流放。在庄子的《人间世》作品中，则批判战乱时期的社会，屈原作品《离骚》，亦是一部忧思之作，痛斥楚王昏庸无能、小人奸险狡诈。由此可见，在庄子与屈原作品中，均表现出对现实社会的失望，通过批判和反抗的形式，彰显着庄子与屈原顽强的生命意识。一方面，批判现实人生，庄子在《胠篋》、《马蹄》中，批判封建礼仪制度，反对社会现状，讽刺胜任的仁义、礼乐。屈原的《离骚》、《无问》中，批判统治者的昏庸无能。二者批判方式存在差异，庄子是直接的讽刺，站在统治者的对立面，面对楚王重金邀请仍拒绝，屈原则是以妥协的方式批判，不够彻底。在战国乱世时期，庄子与屈原能够意识觉醒，其批判精神十分难能可贵。另一方面，与现实做抗争。面对现实社会的黑暗，庄子与屈原不仅在作品中批判，亦坚决的用行动反抗。庄子在拒绝楚王后，在宋国蒙县担任漆园吏，但不适应官场压榨百姓的生活，最终退隐山居，一生安贫乐道。相比屈原来说，庄子的抗争是无声的、迂回的。而屈原的反抗则十分激烈，他将生命与理想放在同等重要的地位，最终为反抗世俗压迫选择诗意的死亡。

（二）均追求更高生命价值

关于生命价值，从古至今诸多伟人深入探究，并形成了共同认知，即立足于生命物质基础上的更高精神价值。庄子与屈原一生均在追求生命价值，他们极度重视人格尊严，在文学作品创作的过程中，亦体现出其对更高生命价值的渴求。首先，追求自由。庄子一生潇洒不羁，过着不惧他人目光的生活，追求至人的境界，屈原一生渴望实现自己的政治理想，追求自由的人格，最终庄子辞去官职隐居，屈原不肯向世俗低头，选择以死明志，二者均以不同的方式，表达着对自由的追求。例如屈原在《离骚》中，则以女媭这一人物，写出屈原姐姐劝他迎合现实，不要与世俗作斗争，但屈原却不愿被他人期望而限制，最终实现思想自由。二者虽追求自由的道路不同，但均可以为了自由和理想放弃一切。其次，重视人格尊严。庄子和屈原作为传统士大夫，均有着文人风骨，苛刻的追求着人格尊严，正因如此，使二人短暂的生命发挥出更高价值，其精神亦流传至今。庄子在面对现实生活时，虽然追求人格尊严，但为保全性命却不得已妥协。屈原虽然心理斗争十分激烈，但仍然认为人格尊严高于生命，在《离骚》中则描述过内心的痛苦与矛盾，如“宁溘死以流亡兮，余不忍为此态也”。虽然屈原曾经有过动摇，但始终坚持自己的人格尊严，最后成为殉道士。庄子与屈原在人格尊严方面，屈原的对人格尊严追求更高，但二人的人格尊严追求均为后人树立典范。

（三）均有哀民、激愤、孤独的情感

庄子与屈原的作品中，均有相通的情感和思想流露，即哀民、激愤、孤独。第一，二人均有对人民苦难的同情之心。在十分动乱的春秋战国时期，社会群众生活流离失所、食不果腹，庄子继承了老子的思想，对人民困难十分关心，且将哀民思想融入自己的作品中。在《在宥》中，庄子批判刑法的残酷毒害百姓生命，在《徐无鬼》中，以徐无鬼劝阻魏武侯，不要以战争屠杀百姓、满足私欲。这些作品中均体现着庄子对底层人民的同情和关心。屈原在流放的过程中，亲眼目睹百姓贫苦的现实生活，在《九章·抽思》中，屈原对群众的同情寄托于楚王，表现出十分真切的哀民之情。庄子与屈原虽然均有哀民之情，但庄子是感同身受人民的痛苦，真切且发自内心维护人

民群众利益，屈原则是立足于统治者利益，呼吁统治者顺从民意的基础上治理国家。第二，对乱世的激愤。庄子与屈原均生活在乱世，二人对残酷社会均产生了文人共有的激愤情绪。庄子在《盗跖》、《胠篋》中，均批判统治者以权谋私，揭露法律的虚伪，这是内心激愤情感在作品创作的重要体现。屈原在《离骚》中批判楚王背信弃义、朝令夕改，对乱世的激愤之情十分强烈。庄子的激愤最终回归平静，屈原的激愤热烈而深沉，但二人所产生的激愤之情，均是表达对现实生活的关切。第三，对生命孤独的无限思考。庄子是哲人、屈原是诗人，庄子的孤独理性且深刻，亦透着隐者的痛苦，屈原的孤独十分迷狂，亦包含着儒者的悲痛、纠结。

二、庄子、屈原作品中的生命意识的不同

（一）生存意识不同

人生态度是个体生存意识的重要体现，有的人在乱世之中苟且偷生，只为保全性命，有的人舍生取义、以死明志。庄子注重生命，反对任何损害生命的东西，认为人可以一生贫困，但要坚持不懈的活着。屈原认为人清白正义的死，是体现生命价值所在。庄子和屈原均生存在乱世时期，但关于如何生存却有不同答案。庄子的哲学思想中强调清静无为，在其处世观、政治观和养生观中均有体现。在《秋水》这篇中，讲述惠子相梁的故事，表达庄子对做官这件事的嗤之以鼻。庄子认为功名利禄是累赘，因此为躲避政治斗争，选择清静无为，以此保全生命，在生活中修心养性。屈原与庄子的生存意识具有本质的差异性，不愿意如同庄子一般苟活于乱世之中，而是与黑暗社会顽强斗争，始终坚持美和善，在楚国破败以后，无力对待浑浊的社会，为保持美好品格选择超越死亡。基于人生追求方面，屈原是一个浪漫主义诗人，在政治理想无法适应现实黑暗时，楚国分崩离析，最终屈原以身殉道，以这种方式保全高尚品格，亦实现自己的人生理想与目标。相比庄子淡泊名利、清静无为，屈原追求生命更高层次的意义，在庄子隐居生活之时，屈原选择为他人而活，以死亡表达自己对美的追求。

（二）死亡意识不同

人的死亡意识是从不至今不断发展而形成的，古人认为生命短暂、及时行乐，关注现实生活。在庄子与屈原的作品中，生命被作为哲学问题，在深度思考过程中死亡意识觉醒，面对死亡生命有着更为浓厚的悲剧意义。在屈原投江自杀时，其死亡具有诗意和美感，以放弃生来追求美和善，实现道德的永垂不朽。而庄子在面对死亡时，体现出哲学家的智慧，更为平静和安然，不回避、不消极，亦未将死亡上升至诗意的美。在庄子的《大宗师》中，以真人自喻，营造不恶死、生死两忘的境界。可见庄子认为生死齐观，屈原则舍生取义，二者不同的死亡意识和态度，使其走向不同的人生归宿。

（三）理想意识不同

理想是人类意识活动的产物，是个体生命价值的重要衡量标准。庄子才华横溢，在战乱时期则受到认可，楚王亦邀请庄子入朝为官，满足了这人的尊重需求。面对民不聊生的现实社会，庄子理想并非苟且偷生，亦不是如屈原一般救国救民，而是有着超越世俗、超脱现实的理想，深刻指导自身无能为力改变现实社会，继而追求内心的宁静与淡然，继而达到天人合一的理想境界。在《齐物论》中，庄子认为人与自然平等，个体生命需顺应自然发展，崇尚天人合一成为庄子的理想。屈原在才能无法发挥用处，面对生命的困境时，并没有淡泊名利，而是有着十分强烈的家国理想，重视生命的内在价值，最终与外界环境十分矛盾，导致屈原没有实现自己的理想。

（四）时间意识不同

时间是衡量生命长与宽度的重要标准，时间意识是个体生命观的差异化体现，二者的作品中，其时间意识体现在对天命和永恒问题的讨论中。屈原时间意识强烈，在诗中感叹岁月与时间消逝，如《悲回风》中，则感叹岁月短暂。可以发现屈原的时间意识有焦虑、恐惧，使其在有限的生命时间内，思考自己的人生理想，在生命与理想中选择后者，以死警示后人。庄子的时间意识是对哲学的思考，时间融入个体生命意义，使之成为一种性格和处世哲学象征。庄子将个体生命与无限宇宙比较，追求天人合一的精神理念，并未感叹时间与生命的短暂，反而以乐观的态度歌颂宇宙时间永恒，鼓励人应顺其自然，认知个体生命的不可逆性。

结语

综上所述，庄子与屈原分别受到道家和儒家的影响，生命意识有相通亦有较大不同，体现出差异化的人生态度，对后世文人影响极为深刻。在中国文人面临人生困境，往往会参照庄子与屈原的人生观、生命观，因此，当今时代背景下，探究二者文学作品的生命意识具有必要性和重要意义。

参考文献

- [1] 颜炜佳. 屈原和庄子浪漫主义异同之比较[J]. 新纪实, 2021(15): 28-30.
- [2] 王玉彬, 沈佳熹. 《庄子》哲学的生命意识与自由意志[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2020, 32(09): 14-18.
- [3] 郭思远, 钱可敦. 屈原《远游》与庄子《逍遥游》中“游”的意象分析[J]. 汉字文化, 2020(14): 30-31.
- [4] 刘天利. 三维互补——论战国孟子、庄子和屈原对华夏精神文化空间的拓展[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2018, 41(06): 80-88.
- [5] 游大海. 忧国与脱俗: 屈原与庄子思想的比较研究[J]. 人文天下, 2017(06): 32-38.