

高等教育统计调查改革适应职业教育发展的研究

黄娜

(济南工程职业技术学院 山东 济南 250013)

[摘要] 高等教育统计工作作为高等职业教育的主要部分,在高等教育发展中起到了十分关键的作用。它是我国高等教育管理活动的主要工具。其正确性直接关系到我国高等教育政策法规的制订以及对高等教育管理水平的影响。但是,我国的高等教育机构长期以来忽略了对应用型人才的培育,特别是对高层次应用型人才的培育。这就需要我们积极发展职业培训,以促进社会上对中高级人才的需要。而高层次应用型人才培养的缺乏,使人们能够更多地思考和发展我国的高教政策问题。它既是政府高等教育管理工作的重要参谋助手,又是上级党政组织决定政策和形成重要决议的物质基础和前提条件。[1]怎样顺应社会主义市场经济的新发展趋势,怎样顺应教育体制发展的新趋势、新特点,不断创新高等学校教育统计工作方法,是广大高等教育统计学家必须面对的新课题。

[关键词] 高等教育统计;调查改革;职业教育;发展与研究

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.027

学校统计也是大学管理的主要部分。目前,中国国家的高等教育管理机构正在统一对院校开展高等教育统计分析,主要涉及院校的专业设置、招生人数、录取来源、在校生规模,以及高校的专业教育、在校生受高等教育程度、学校面积、院校信息结构、教职工数量、高校教师职称教师专业构成及办学条件等统计,通过根据上述指标的数据,我们就能够了解高校的办学能力如何和实际招生规模相匹配,以及是否有足够的软硬件条件来实现高质量的高等教育。

一、高等教育统计的现状和存在的问题

随着国家科教兴国、人才强国战略的逐步落实,高等教育在提高国家综合国力中的基础性作用也越来越突出。随着全国高校的扩招,中国高等教育也开始由精英教育向大众高等教育过渡。随着教育体制改革的不断深入,合资民办高等教育以及其他多种形式的高校治理也不断出现。

1.1 高等教育统计指标体系不完善

高教统计指标体系相对滞后。通过几年的努力与摸索,中国高教统计资料基本建立了一个客观反映高教发展范围、速度、内涵与结构的统计分析指标。不过,目前的教育统计与分析指标已无法体现当前高教改革的新状况、新问题,而是在教育领域中,也未能把高教改革同经济发展密切联系起来,也未能把当前高教改革迅速发展的实际及时作为高教统计分析的主要内容,只注重了定性指标。也缺乏反映当前高等教育主动性状况的具体指标,以满足社会主义经济建设和经济社会发展的现实需求。主要缺陷是:(1)对统计指标体系的意义并不清楚。比如,中国普通高校基本宣言中的“科研机构人员”指标(以下简称“高基表”)随机包括行政人员、辅助人员和员工,这显然无助于控制科研人员的数量,或者有点误导。(2)指标体系的概念不够科学。比如,在中国教育水平的基本表上,只有硕士、本科和专业教育,而没有“高等职业教育”,但它与普通教育和专科教育相混淆。然而,迫切需要反映“高等职业教育”的指标体系,就表明了统计指标体系并没有充分反映客观事实。而且,目前部分院校可能在得到认可后开展“学分制”改革试验,以突破传统的学期制度计划。高基表中的学生数量将决定学期制度。但一旦继续使用,信息会被歪曲。而且随着教育革新举措的进一步推进,现有统计指标体系框架下将难以完成其任务。^[2]

1.2 高等教育统计模式比较单一

高等教育统计模式并没有适应中国当前正在进行的高等教育体制改革。目前我国高等教育统计资料体系主要实行“统一集中、分级负责、以块为重点的分区块结合”的管理模式,基本上是适应国家计划经济要求的高等教育统计体系。我国高等教育体制改革突破了我国传统行政机构统一举办的高等教育形式,并不断探求符合社会主义市场经济体制的多种形式和方式的高校管理创新模式。如果私立学校继续经营,仍具有巨大的发展潜力。高教改革后将逐步形成公办、民办、新创业和海外合作共存的新格局。很显然,中国高等教育统计的现状已滞后于高等教育改革的脚步,而集中且统一的高等教育数据将无法统计不同形式的改革情况。

1.3 高等教育统计方法传统没有创新

随着中国高等学校改革的深化,中国高等学校组织机构与大学在过去已经由单纯的普通教育职责,扩大到了提高人才培养、科学发展水平以及直接服务于经济社会发展的综合职责。高等教育全面参与经济社会建设也已变为了现实。为了给高等教育改革工作提供及时、正确的资讯,在高等教育统计资料中采用简单的统计调查方式是不够的。目前,统计教育研究工作实行汇总报告制。通常,在各个基层单位中选择不同的二维报表,然后逐级整理,从而产生综合统计资料。但这些类型的传统数据收集方法仅仅适应于一定的使用方式。因此,通过选择各种综合统计分析报表的原始方式,就很难利用各种来源,从而导致对数据信息资源的大量耗费。

1.4 信息资源的落后

我国的教育统计工作主要是手工进行的。而这些传统的教育统计工作方式和以手工为主的统计方式,已经不能满足新形势发展的需要。直接影响数据信息的及时性。尽管现有统计工具已经实现电子信息手段,但在数据录入处理过程中,计算技术的优越性却还不能得到充分体现。所以,对网络、大数据、软件的研究仍是十分关键和迫切的。

1.5 队伍人员素质低业务能力差

在新形势下,信息技术越来越先进,统计人员的素养也需要提升。但是,由于目前统计队伍中的兼职人数较多,专职人员较少,在基础经济方面有经验的人较多,在市场经济方面有能力强的人也较少。同时高等学校统计队伍的专业人员整体素质较低,实际掌握统计学专业知识的人也极少,而且没有现代统计科学技术和电子计算机运用等专业知识。所以,有必要稳定

高等学校的统计队伍，以进一步提高统计人员的整体素质。

1.6 服务标准不高

高校教育统计分析是中国高校统计的中心环节和基本目标。高等教育统计分析不但要为领导的决策服务，还要为高等教育改革发展服务，为一切关注中国高等教育发展的人服务。但是，高等教育信息统计的社会化程度并不高，服务方向也是统一的。在原则上，它的主要功能是审查规划的实施状况，为制订教育规划服务，但不能提供或未能提供社会各界对高等教育的分析与研究方面的全部信息。

二、高等职业教育发展的主要特征

2.1 产业要素

要考虑不同地区产业发展的结构性需求，考虑不同地区重点产业和支柱产业的差异。同时，高等教育专业发展要打破现有产业发展的界限，走在产业发展的前列，在产业发展中发挥主导作用。

2.2 行业要素

一方面，要充分吸引行业积极参与高职院校的办学。同时，学校应充分考虑行业在招聘专业人才和安排专业教学内容方面的需求。在经济全球化的背景下，我们不仅要关注国内行业标准的实时更新，还要关注国际行业标准的动态变化。^[3]

2.3 企业要素

高职院校要整合企业的有利资源，大力推进校企合作。目前，“合同型”人才培养模式的实施较为广泛，即企业在合适的学校建设教学培训基地，学校根据企业对人才的具体需求培养专业人才。

2.4 职业要素

职业要素的整合是职业培训区别于普通教育的最显著特征。中国高等职业教育强调以就业为导向的政策，强调学生学习内容与未来职业生涯的直接关系，大力倡导“工学结合”的人才培养模式。

2.5 实践要素

实践要素的整合是职业培训目标取向的体现。高职院校培养应用型高素质人才。因此，在具体的教学过程中，我们应该强调实习、培训和实践的重要性，为学生将来更好地进入专业岗位做好准备。

三、高教统计工作适应职业教育发展的创新思路

3.1 创新观念

要增强统计分析意识，高校负责人应当善于利用统计分析手段研究教学中的新状况、新问题。高校应当正视严峻的竞争，采取相应的措施，保证受高等教育的人才适应市场需要，满足市场经济发展趋势。对学校决策效率的要求越来越高，对统计数据的依赖性越来越大，数据的比重就越来越大。我们必须培养研究统计数据的习惯。要通过有关数据资料为本校的教育、科学研究、生产等管理工作咨询服务，使决策科学合理。

3.2 创新体系

为满足统计指标，必须根据当前高等教育形势的发展，对高等教育基本情况和职业能力统计指标作出全面检查、删除、更改和增补。也因此，教育基本表中反映“辍学主要原因”的指标是非宏观指标，可以删除。“学分制”试点项目的实施，

以及“学生人数”或“学校制度”也需要改变。随着当前中国高等教育人事制度改革的进一步推进，尤其是民办教育组织的兴起，各方资本办学的股权结构变化日益频繁，师资流向也日益密集。必须精简统计指标，以增强指标体系的实用性、准确性和有效性。并合理调节不合适的绩效评估指数，以建立切实可行的考评指标体系，避免对不切实际的指标弄虚作假。

3.3 扩大服务

为了应对新形势，高等教育统计资料必须要提供更优质服务，进一步扩大了统计分析的工作范畴。高等教育统计必须从“封闭”转向“开放”。关键的是改革高等教育统计业务范围，逐步扩大经营范围。它不仅要服务于国家计划和领导，还要服务于人民群众，为了了解高等教育发展，要做好信息资源的相互交换工作。在积极拓展服务的同时，还必须进一步提高服务水平，通过进行大量统计分析研究工作，将大量相关统计数据与社会典型情况有机的结合，客观反映高等教育发展中的规律性问题，从而科学地预言了我国高等教育的未来发展。

3.4 增强培训

按照新形势下统计工作的特点，提升数据团队整体素质，就必须稳定数据团队，改善数据人员素质，强化统计人员的职业道德建设，这就是全面开展统计分析工作的根本关键。尤其是近年来，由于计算机技术的越来越流行和广泛应用，统计人员应该提高对计算机技术的认识与应用，力求掌握计算机技术在数据分析中的运用。

3.5 创新方法

高等学校数据改革的主要目标是形成一种适合于高等学校教育与决策的灵敏、精确的数据反馈系统。由于高等学校机构和高校自治权的增加，高等学校的重要性提高，决定已由高度聚集的中央政府过渡为分级决定。教育部开始改变现有集中统一领导的高等学校数据体制，形成敏感的高等学校数据系统，进行信息管理工作，为加强宏观调控提供科学的决策依据。

四、结束语

现如今高等职业教育在高等教育中占据半壁江山，已成为推动高等教育发展的重要力量。在职业培训领域，高等教育和高等教育统计并驾齐驱，成为职业培训发展的支柱。经过创新、前期发展和重大发展三个阶段，职业教育学院已经积累了许多有益的经验，有效提升了高等教育统计与高等职业教育的有效融合，这将不可避免地导致未来发展更加辉煌，并根据社会经济发展的需要培养更多高素质人才。

参考文献

- [1] 武杰. 我国高等职业教育政策的改革举措研究[D]. 东北大学, 2008.
- [2] 钟玮. 高等教育统计发展变革与趋势研究[J]. 科学咨询, 2021(30): 2.
- [3] 林飞燕, 朱建梁. 中国高等职业教育发展研究[J]. 成人教育, 2014(6): 3.

作者简介:

黄娜, 女, 1983.7.29出生, 汉, 山东济宁, 助理馆员, 本科, 济南工程职业技术学院, 研究方向: 职业教育。