

# 关于大学生法治思想教育的思考

安芙蓉

(兰州财经大学 甘肃 兰州 730020)

**[摘要]**当前高校道德教育和法治教育存在课堂内容匮乏、学生认同不足、师资薄弱、环境氛围不够等问题,本文分析大学生法治思想教育面临的挑战,并提出了深化思政课程改革、增强学生价值认同、优化师资队伍建设和完善校园法治环境的解决路径。

**[关键词]**法治教育;大学生;途径

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.906

## 一、当前大学生法治思想教育面临的困难与挑战

### (一)思政课堂内容单一

当前高校开展法治教育和道德教育主要还是以《思想道德修养和法律基础》这门课为主。全书关于法治的内容就只有“尊法学法守法用法”这节内容,一章的学习并不能让学生对法律知识有很深的理解,而书本上的理论知识都比较浅显,并不能让学生从更深层次去了解法律,了解道德知识。老师对法治思维的培育只是依靠传统的填鸭式的教学模式,课堂枯燥,学生学习兴趣低。高校作为为社会培养接班人和建设者的主阵营,仅通过传统的思政教学并不能与现代国家所提倡的建设法治国家相匹配。思政课堂是落实立德树人的关键,思政课堂中的法治教育不能仅仅停留在浅显的层面,还应结合时代发展要求,把新时代法治建设要求融入思政课堂中去,找寻一种思政课堂的平衡。

### (二)学生缺乏价值认同

学生的学习长期处于老师讲学生听的传统教学模式,学生一般都是被动接受,老师也只是把知识原本的传授给学生,并没有形成一个良好的思维模式。在这种教育模式下,学生缺乏独立思考的能力,在法律学习方面学生也只会对案例比较感兴趣,所以学生只能掌握一定的法律条例,并不能形成完整的法律框架。但在实际生活中,缺乏运用法律方面的实践经验,而且学生对实体法律的了解只是浮于表面,法律仿佛只是一个名词存在。高校的法治教育连基本的法律规范认知都谈不上,何谈法治价值认同?比如现在流行的网购,每笔订单其实都涉及到一个合同签订问题,但由于法律意识薄弱,大家不会往合同法这方面想,自然在遇到问题时也不会想到用法律来维护自己的合法权益。同时中国是讲究人情的社会,学生从家长和社会这里学到的解决问题的方式最主要的不是通过法律手段,而是人情世故,法律好像变成了不得已而为之的一种工具,这也体现了学生对法律的领悟不够深,缺乏价值认同,难以树立对法律的信仰。

人类社会发展到一定阶段,法也随之产生了,法律是阶级斗争的产物,它作为一种上层建筑,使人们获得了政治上的独立和自由,拥有在社会上扎根的权利,法律的学习不仅仅是法

学专业学生的特权,而且是每个公民都应该学习的理论体系,大学生作为社会主义建设者和主力军,缺乏对法律的价值认同就犹如无源之水、无本之木,依法治国和以德治国就无从体现。

### (三)师资力量薄弱

思想政治教育教师的素质与能力直接和思想政治教育工作能否顺利进行挂钩。当前,各高校思想政治理论课的任课教师大都是出身思想政治教育专业的老师,这些老师作为大学生法治思维培育的主体,他们的专业素养决定了学生学习的深度。但思政课程的教师教育学背景大都不是法律专业,而这些非法学的老师讲授法律知识就只能照本宣科,不能将法律知识很好的和当代大学生的法治思维价值认同的培育很好的结合起来,这对大学生法治意识的培养也是一个很大的缺口。

对学生来说,理论灌输并不能真正培养法治思维和法治意识,理论学习看似掌握了基础知识,足够应付考试,但法治思维培育效果甚微。就如大学生本科所学的《思想道德修养与法律基础》这门课程,大多数思政理论课老师本身的法律素养不够,对法律法规、法律条例和专业知识知之较少,讲法律基础时缺乏实践和理论结合,只能局限在自己熟悉的领域,怕显露出不专业的一面,所以学生很难在课堂上掌握有用的知识,也很难在日常学习生活中将所学理论和实践联系起来,所以这门课最后的效果也只是流于表面、走了过场。综上,高校法治专业人才匮乏是制约着高校法治教育发展的重要一环。

### (四)法治文化宣传不到位

思想政治教育环境能够影响人的思想品德的形成和发展,环境的多维性、复杂性和开放性,也不得不让人们关注到环境的重要作用。高校校园文化能够从不同角度对学生产生影响,正如近朱者赤、近墨者黑。良好的校园文化能够潜移默化的影响学生的成长和发展。当前我国的法治建设还不够健全,这使校园法治文化的建设也存在问题。校园相比于社会是一个比较单纯的环境,学生很容易被环境影响。学生不仅只在校园这个环境下生存,家庭环境、社会大环境都是学生认知思维形成的重要渠道。社会大环境中全民的道德素质还有待提高,法治意识也需进一步完善。社会上的贪污腐败现象,违法违纪行为时

有发生,学生对法律的认同感降低,无法形成合理的法治思维培育规律。校园作为学生学习的主要环境,不重视法治环境的建设,道德教育不够。例如当前的网贷,诈骗等较棘手的问题没有很好的宣传教育,缺乏法治观念,在校园环境中留下了很大的隐患。高校的依法治校没有完全落实,校园的法治教育氛围不够。家庭环境在学生道德素养建设和法治建设中也占据较大比例,家庭教育是学生思维形成的起点,但大多数家长都是70后80后,自身也缺乏相应的法治思维,只重视孩子道德的培育,家庭法治教育缺位。

### 二、有效加强大学生法治教育的途径

#### (一)深化思政课程改革,优化教学内容建设

显性教育主要是课堂学习,隐性教育就来自社会的渗透。通过各个国家对法治教育这部分的不同教学模式分析,中国的法治教育有其独特的优势。虽然中国法治教育当前仍面临很多困难,但中国传统文化里的道德教育为法治教育提供了良好的前提。法治教育和道德教育完美融合就要从显性教育和隐性教育入手。

首先,在课堂上应该进行改革,学生的法治教育要从小学到大学各个教育阶段都有所体现,每个阶段都有其不同的侧重点,如中小学主要抓常识教育,到大学阶段,不仅要传授政治法治等知识,也要让理论和实践对接,培育学生知行合一的能力和水平。法律不是高高在上,凌驾于生活之上,相反,法律在生活中无处不在。

其次,在社会层面,我们要挖掘社会的隐性功能,开展构建第二课堂建设,让学生参与到社会实践中去。如参加社区活动,组织法治宣传教育,学校也可以请有经验的律师给学生讲授案例,发挥学生的主体意识,让学生自觉参与到法治教育和道德教育这个过程中来。学生在这些活动中不仅学到了法律知识,树立了法治思维,还可以对课堂上老师讲授的知识有了一个使用渠道,长此以往,学生的道德和法治水平都会有一个质的飞跃。

#### (二)挖掘实践育人功能,增强学生价值认同

教师作为教育者,在给学生传授知识时,应注意尊重学生的主体意识,挖掘除课堂之外的实践教学能力。在培育大学生法治思维的同时,坚持道德指引作用。创新教育教学方法,避免培育精致的利己主义个人,提升学生的法治认同感,道德价值感和获得感。在平时的教学中,老师可以利用互联网,线上线下结合,可以给学生自主选择权,让他们自己查找感兴趣的案例并利用所学从不同角度分析,增强学生的参与感,改变单一的教学方式;也可以通过举办讲座、报告会、培训等形式,宣传和弘扬《民法典》精神,增强学生依法律己的自觉性,在

潜移默化中提高法律水平,拉近学生和法律的距离。

#### (三)优化师资队伍建设,加强法治教育培训

首先法治教育和道德教育的目的是为了培育全面发展的学生,学生只有建立良好的法治思维的道德意识,才能自觉守法,遇事找法,解决问题靠法。高校在选择教师时要全面衡量教师的道德水平和法治水平,并且定期举行教师培训,采用短期集训和长期研学相结合、线上线下相协调的方式,培育一批本领过硬、本事过强的师资队伍,补足师资力量匮乏短板。教师作为思想政治教育主体,其自身首先要具备时刻学习的能力,积极参加学习组织的法律培训,增强自己的专业知识水平,积极探索对“民法典精神”和法治教育的实际应用。

#### (四)完善校园法治环境,树立依法治校理念

道德是法律的基础,法律是道德的保障。缺了道德谈法治,缺了法治谈道德,都是唯“德”论和唯“法”论的体现。所以二者相辅相成,任何一方都不能削弱。高校法治教育环境的建立,从另一种方面来看是道德教育的升华。道德教育的感性和法治教育的理性有机融合,才能营造良好的法治校园环境。教师引导学生培育道德意识和法治意识,建设良好的校园文化,学生也会在这种文化的熏陶下,潜移默化的形成自己的法治思维和道德素质。当然,良好的校园文化建设可以通过德育和法治为主题的公益活动、做好事活动、普法宣传、校外实践等来增加校园文化建设途径。在法治宣传过程中注重道德的导向作用,使道德成为学生成长的准绳,法治为手段,建立良好的校园文化氛围。

### 参考文献

- [1]陶好飞,童德毅,涂帅.新时代大学生法治教育与思想政治工作协同性研究[J].北京教育(高教),2020(11):56-58.
- [2]郭宝付.坚持高校法治教育与道德教育相统一[N].中国社会科学报,2020-07-06(005).
- [3]陈妍.法治教育融入高校思政课程的挑战与对策探析[J].法制与经济,2020(08):87-88.
- [4]王乐.法治教育融入高校思想政治教育的现状分析[J].汉字文化,2020(06):160-161.
- [5]吴静.解读高校学生思想特点和思想政治教育方法[J].科教文汇(中旬刊),2020(11):56-57.
- [6]王宝治,陈康帅.法治思想的形成脉络[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2021(03):1-9.

作者简介:安芙蓉(1998—),女,甘肃天水人,兰州财经大学马克思主义学院,20级在读研究生,硕士,专业:马克思主义理论,研究方向:思想政治教育。