

唯物史观与古代史教学中“斧声烛影”事件析论

王平

(呼伦贝尔学院历史文化学院 内蒙古 海拉尔 021008)

[摘要]唯物史观不仅是历史学科核心素养的重要组成部分,更是我们分析相关历史事件时要具备的科学思维与方法。在高校历史专业教学改革的背景下,坚持对学生唯物史观的教育仍然是我们要坚持的一个重要方向。因此,本文针对唯物史观的概念和基本教学要求进行详细阐述,并结合古代历史教学中的“斧声烛影”事件详细阐述了唯物史观在教学过程中的应用。

[关键词]唯物史观;古代史教学;教师;斧声烛影

【DOI】10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.1074

一、唯物史观概念解析

(一)唯物史观的概念

唯物史观,又称历史唯物主义,是马克思主义哲学的重要组成部分。唯物史观认为社会存在决定社会意识,社会意识对社会存在具有反作用。所以在解读历史和研究历史的过程中,我们必须要坚持一切从实际出发的基本原则,充分结合相关的时间条件、空间条件和社会发展条件等物质条件。只有实现了对这种客观物质的有效结合,对于历史的研究才会更加透彻,对历史事件的认识才会更加深入而科学。另一方面,在学校教育中,唯物史观是历史学科核心素养的重要组成部分,与史料证实、时空观念、历史解释和家国情怀并称历史学科五大核心素养。唯物史观在其中扮演着基础作用,也是我们解读任何国家在任何时期的发展历史的过程中所持有的基本态度和观点。因此,在高校历史专业教学改革的背景下,唯物史观的整体存在地位会得到进一步的巩固与强化。^[1]

(二)基于唯物史观的教学要求

基于唯物史观的教学要求主要包括以下几个方面:第一,加强对史料的搜集以及史料可信度的重视。唯物史观认为,社会存在具有物质性,而这种物质性在历史学科中可以通过记录的方式保存下来,所以可以通过搜集相关的优质史料对历史事件发生的情况有一个更全面的认识,从而获得一个更加坚实的物质研究基础。第二,加强分析工作。社会意识对社会存在具有反作用,这种反作用表现为科学的社会意识能够有效促进社会存在的进一步发展。所以在具体教学阶段,教师采取科学的思维方式分析客观史料和资源的行为是符合唯物史观基本要求的,这种科学的应用模式也有助于教育教学工作的优化以及唯物史观这一思想观念在教学过程中的深入贯彻与落实。

二、唯物史观在历史教学中的应用

斧声烛影与武元衡遇刺事件、袁崇焕事件和刺马事件并称我国古代历史四大疑案,其事件真相究竟为何更是引发了众多专家和学者强烈的探讨兴趣。马克思唯物主义辩证法指出,事事有联系,时时有联系。相关历史事件的发生也必然是多项事物相互联系所造成的结果。因此,我们坚持一切从实际出发的

原则,依据与历史事件本身存在联系的相关内容对其进行研究和分析符合唯物史观的基本要求,也有助于我们对事件的真实情况有一个全面认识。在文章接下来的研究过程中,我们将以斧声烛影这一事件为例,详细阐述如何指导学生应用唯物史观分析历史事件。

(一)指导学生选择优质史料资源

唯物史观在教学过程中应用的第一项举措是优质史料资源的选择。史料是对相关历史事件的客观记录,反映了一种真实存在,因此可以作为唯物史观应用的一个重要出发点。在选择史料资源的过程中,我们应指导学生坚持以正史为主,野史为重要补充的基本原则。正史是由官府主持编写的,具有非常强的权威性,而野史则是由一些私人编纂的,故而内容的真实性与可信度相对于正史较低。但是在分析相关历史事件的过程中,对正史史料与野史史料的侧重程度是可以变化的。这一点,教师要在教学过程中清晰传达给学生。

例如,对于斧声烛影这一事件的相关记录,正史(即《宋史·太祖本纪》)记载的内容却非常简单,只有“癸丑夕,帝崩于万岁殿,年五十”这十二个字。通过分析该极为简短的记录,我们可以理解为宋太祖赵匡胤是一夜暴毙。该史料虽属正史,但太过粗糙,而且《宋史》修于元代,成书时间仅有两年七个月,故而内容记录的可信度与全面性较低。因此,教师可以带领学生转变研究思维,加强对野史史料的研究。教师要求学生搜寻关于宋代的其他史书并寻找其中关于赵匡胤死亡的信息。学生根据要求,查询了诸多史书(如《湘山野录》《涑水记闻》《续资治通鉴长编》),这些史书中对宋太祖赵匡胤死亡事件有着非常详细的记载,而这些史料的作者或是赵匡胤事件的直接参与者,或是赵匡胤事件的见证者,所以,史料内容本身具有科学性。而这些不同的记载最终共同指向了一个关键词——斧声烛影。^[2]由此可见,教师在贯彻唯物史观的教学过程中,坚持灵活教学的基本原则,要求学生广泛搜集客观的历史资料并分析其共性,最终帮助学生对相关历史事件形成一个初步的认识。

(二)指导学生科学确立研究猜想

唯物史观要求学生在分析相关历史事件的过程中要密切结合史料的记载，只有对相关事件发生的时代背景和状况有一个清楚的把握，对历史事件分析方向的把握才会更加科学。特别是对一些存在争议的历史事件进行研究的过程中，以可信度较高的史料为基础，以符合逻辑的思维方式为手段对相关历史事件进行猜想可以提升学生的历史分析能力与研究素养。

关于指导学生确立科学研究猜想的具体实施，本文认为主要可以结合事件本身的重点内容以及由重点内容衍生出的其他内容。例如教师通过教学让学生熟悉了斧声烛影这一事件的情况，而后可通过互动方式发出提问：“关于斧声烛影，你最想知道的是什么？”学生必然做出回复：“是事件的真相。”此时，教师便可以指导学生以此为主题进行猜想。换言之，学生最迫切地想知道的内容往往也是历史事件的核心内容，所以可以作为猜想的发起点。明确猜想方向后，教师留出一定的时间要求学生查询相关史料并结合史料说出自己的观点。经过自主性学习后，有学生表示：“赵匡胤可能是被赵光义用斧头杀害的。这一猜想的依据为《湘山野录》中记载了赵匡胤与赵光义二人单独饮酒，期间赵光义手持柱斧到殿外查看情况这一情节。此外，其他野史，如文寅所著《续湘山野录》说法与此相同。”也有学生表示：“赵匡胤死于赵光义的谋杀，但并非斧杀。依据有两点：其一，柱斧并不能充当兵器。《宋会要》对柱斧有记录曰：‘未尝有以斧形者’，因而不能充当刺杀工具。其二，斧杀必然留下伤口，这不仅符合事物变化的一般规律。但无论是正史还是野史，均未记录赵匡胤遗体有伤口。特别是在《续湘山野录》中记载赵匡胤的死状为‘玉色温莹，如出汤沐’这与被斧杀后血迹斑斑的现场是完全不同的。”两名学生虽然都是对斧声烛影这一事件的真相进行的猜测，但是坚持了一切从实际出发的选择，充分结合相关史料以及普遍适用的真理性认识。因此，在唯物史观应用到课堂教学的过程中，我们不妨只作出一些理念性指导，将更多的主动权交到学生手中，要求他们在充分结合物质条件的基础上对相关历史事件进行猜测，这也是在课堂教学中的应用唯物史观的重要形式。

（三）指导学生严谨开展历史分析

猜想的提出只是研究相关历史事件的第一步，更为重要的是结合相关的史料与逻辑严谨且经过实践检验并最终认定为正确的思维体系对其进行分析。如果猜想能够经得起逻辑论证与推敲，其科学性与准确性便会得到提升。而依据客观史料与真理性思维方式对猜想的分析行为符合唯物史观中社会意识对社会实践具有反作用这一理念。^[3]

学生们经过查询相关史料作出以下两种猜想：第一，赵匡胤是被赵光义所害，主要依据在上文中已作阐述；第二，赵

匡胤不是被赵光义所害，主要依据为金匱玉盟。学生提出了两种不同的猜想，第一种猜测的分析在之前教学过程中已经有了明确的阐述，所以教师将对第二种猜想的分析作出示范：“金匱玉盟是宰相赵普提出的，这也是佐证赵光义为合法继承人的重要标志。但金匱玉盟本身的可信度却值得分析。^[4]结合《宋史·杜太后传》，我们可知，金匱玉盟之所以产生，是因为杜太后不想重蹈周世宗使幼儿统治天下而亡国的覆辙。但这一记载存在矛盾，具体原因如下：结合《宋史·杜太后传》与《宋史·太祖本纪》，我们可以得知赵匡胤生于公元927年，杜太后死于公元961年，赵匡胤时年34岁。而赵匡胤长子赵德昭生于公元951年，杜太后死亡时为10岁。考虑到赵匡胤时年仅34岁，在位时间应当还会很长（而事实也确实如此）。所以，赵匡胤的皇位继承并不满足幼儿继位的条件。这从根本上动摇了金匱玉盟的基础，所以更不能消除赵光义对斧声烛影事件负责的嫌疑。”教师对学生进行演示性分析，在分析过程中始终坚持从实际出发，这有助于进一步增强学生唯物史观的学习意识。

三、结语

在高校历史课程教学改革的大背景下，唯物史观的整体教学地位以及在教学过程中的应用应当得到充分展现。这不仅是因为唯物史观是我们正确看待历史发展，分析相关历史事件的重要思维方法，更是因为其在整个思想领域的宏观层次上与中国社会主义的指导思想有着非常密切的联系。本次文章关于唯物史观在高校历史教学中的应用研究虽然告一段落，但在今后教育教学中，我们会继续加强对这一部分的关注，将唯物史观观念植根于每一名学生心中，成为其历史学习思维优化的重要辅助力量。

参考文献

- [1] 邓惠. 知行合一：“唯物史观”下的历史教学——以“时移事易：隋唐政治制度变化与创新”为例[J]. 高考, 2021, (31): 109-110.
- [2] 苏兴城, 曾杰. 基于唯物史观统领的高中历史教学设计分析——以“影响世界的工业革命”为例[J]. 教学考试, 2021, (35): 36-38.
- [3] 冯卫峰. 基于核心素养的唯物史观在高中历史教学中的落实路径[J]. 新智慧, 2021, (14): 9-10.
- [4] 黄晋瀛. 唯物史观视域下中学历史教学的主要思维方式[J]. 教学管理与教育研究, 2021, 6(01): 56-59.

作者简介:

王平(1979.08-), 男, 满族, 辽宁凌海人, 呼伦贝尔学院历史文化学院, 副教授, 主要研究方向为中国史学史。