

# 上博简楚辞类文献对《楚辞》研究的意义与价值

刘波 夏新亚

长春理工大学文学院

**[摘要]**上博简中五篇楚辞类文献与《楚辞》在语言特色、意象及思想内容上有着相通之处。语言上,在句式、用词方面有着相似之处,同时在表达技巧上均使用了拟人、对比的手法;意象上,二者均使用了草木与动物意象;思想内容上都透露出先秦儒家思想的影子。这些相似之处表明二者之间存在着密切关联,因此,对楚辞类文献进行研究有助于推动《楚辞》的研究发展。

**[关键词]**楚辞类文献;《楚辞》;意象

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.2133

王国维在《最近二三十年中国新发见之学问》中曾说到:“古来新学问起,大都由于新发见。”<sup>[1]</sup>出土文献材料的发现对中国文学产生了很大的影响。当然,楚辞类文献也不例外,整理者曹锦炎先生将《上海博物馆藏战国楚竹书(七)》<sup>[2]</sup>中《凡物流形》与《上海博物馆藏战国楚竹书(八)》<sup>[3]</sup>中的《李颂》、《兰赋》、《有皇将起》、《鹓鹑》这五篇文献视为楚辞类文献,他认为“这五篇作品皆不见于今本《楚辞》,从体裁和句式看,也比今本各篇显得更具原始性。”<sup>[4]</sup>正如曹先生所言,这五篇楚辞类文献能够为我们展现楚辞的原貌。因此,对这五篇楚辞类文献的研究能够为《楚辞》的进一步研究发展带来重要的意义和价值。

## 一、上博简楚辞类文献的语言特色

上博简楚辞类文献在语言上有着特色,主要体现在语言结构和表达技巧两个方面。

### (一)语言结构上:句式、用词

首先,上博简楚辞类的这五篇文献多四言、五言、六言,其句式与《楚辞》非常相像,尤其是《李颂》和《橘颂》,《凡物流行》和《天问》,它们之间的句式上有众多的共通之处。

《李颂》和《橘颂》基本都是四言句式,而且几乎每句末尾都以“兮”字结束,比如《李颂》中的“深利开豆,亢其不贰兮”与《橘颂》中的“深固难徙,更壹志兮”<sup>[1]</sup>句式相似。此外,《凡物流行》其上部分与屈原的《天问》也较为相似。《凡物流行》开篇即是连续性的提问,这种写法和《天问》非常相似,都是以问句形式为始,内容的安排也基本都是从天地自然的问题问起,然后进一步推及人事社会方面的问题。《凡物流行》中这种大量提问的形式对于研究《天问》的诗体形式有极大的帮助,它的发现就可以把这种“问式”文体形式出现的时间向前推进一个时期,那么我们就有理由认为屈原写作《天问》时应当借鉴了这种写作形式。

其次,在用词上,《李颂》中的“乱本曾枝”与《橘颂》中“曾枝棘棘”,二者之间用词似有参考之处。此外,“兮”字的用法也是一大特色。众所周知,“兮”字的运用可以说是《楚辞》的一个显著特征。在楚辞类文献中也存在着这种现象,如《李颂》中“兮”的运用,《有皇将起》

《鹓鹑》中也运用了“今兮”,如“子遗余鹓鹑兮,鹓鹑之止今兮”。由此观之,楚辞类文献的出土利于我们进一步推断早期楚辞作品的一些句式、用词特点。

### (二)表达技巧上:拟人、对比

在表达技巧方面上博简楚辞类文献中的《李颂》与屈原的《橘颂》形成了很好的对应关系,能够清晰的向我们传达上博简楚辞类文献对《楚辞》研究的意义与价值。

《李颂》和《橘颂》中都运用了大量的表达技巧,并且存在着高度的一致性。首先,二者都运用了拟人的修辞手法,如《李颂》“蒞时而作兮”,这里就将桐树拟人化了,君子等待时机想要有所作为。再如“众木之纪兮”,是众多树木的榜样,显然只有人才能成为榜样。又如“谓群众鸟”,这里的“谓”就有了拟人化的意味。这种用法在《橘颂》中也有体现,如“更壹志兮”、“苏世独立”等。这都是作者以人的语气来描写桐树和橘树,把它们当做人来看,赋予它们感情,让它们拥有人的思想,实际上作者也是借它们来抒发自己的内心,因此,这种托物言志的手法,也是始终贯穿在这两部作品中的一个表达技巧。

其次,两部作品中都运用了对比的手法,像《橘颂》的最后一句“行比伯夷,置以为像兮”就是把橘树与伯夷做了一个对比,《李颂》中“凤鸟之所集,蒞时而作兮”和“谓群众鸟,敬而勿集兮”形成了对比,这两句是把“凤鸟”和“群众鸟”放在一起,表明“凤鸟”和“群众鸟”之间存在差异,二者是不一样的,这也是作者用“群众鸟”来烘托“凤鸟”,说明“凤鸟”只落在梧桐树上,展现出了梧桐的高贵。

## 二、上博简楚辞类文献的意象

意象书写是楚辞文本形态的一个重要表现特征。《李颂》《兰赋》《有皇将起》《鹓鹑》也运用意象进行书写,这就对《楚辞》的发展产生了一定影响。

### (一)草木意象:兰、桐

楚辞类文献与《楚辞》均使用草木意象,二者之间有诸多类似之处。

首先表现在“兰”意象的大量使用上,《兰赋》以“兰”喻德,作者是以一个恶劣的环境作为背景来对比衬托出兰生存艰难,突出它品性的坚贞,像“逴远行道,不穷

有折，兰斯秉德”这一句就表明兰仍然在艰苦的环境中操持自己的“德”，坚守自己的品性。在《九章》中有“故荼荠而不同亩兮，兰茝幽而独芳”，这其中也运用了“兰”这个意象，同样强调了兰的品质，表现了一种遗世独立的君子之志。同样，在屈原以及其他楚辞作者笔下描写的“兰”，也都具有一种贤人、君子的形象，它代表的是虽然自己不被重用，但是仍然保持自身高洁的品质。在《离骚》中也运用了“兰”这个意象，如“纫秋兰以为佩”此处也是以“兰”象征着高洁的品质。《楚辞》中关于“兰”的意象不胜枚举，在此不再一一赘述。除了“兰”意象之外，《李颂》中也使用“桐树”意象，用“桐”的优秀品质来象征人的优秀品质：坚贞不渝、卓尔不群、坚守自我。“桐”的意象在《楚辞》中也可以看到影子，如《九辩》：“白露既下百草兮，奄离披此梧楸。”在此也使用了“梧桐”的意象。

由此可见，《兰赋》和《楚辞》在“兰”意象象征方面具有相似性，二者之间的象征内容可以形成共通，楚辞类文献与《楚辞》均使用了“桐”意象，但在《楚辞》中有所“桐”意象的象征有所发展，并不完全相似。

#### (二) 动物意象：凤凰、鸕鹚

除了使用草木意象之外，楚辞类文献也使用了凤凰、鸕鹚这两种动物意象。“凤凰”这个意象是一种积极向上的、好的存在，《有皇将起》以凤凰将要翱翔起句，希望孩子能够早日长大成人，铲除邪恶的希冀与愿望。在《楚辞》中有凤凰涅槃之说，《离骚》：“凤凰翼其承旗兮，高翱翔之翼翼。”此处运用“凤凰”这个意象，展现出凤凰高飞姿态。动物意象中不但有好的象征，还有坏的象征。如《鸕鹚》中“鸕鹚”“少美长丑”并且“不孝”，它是一种坏的存在。“鸕鹚”与“鸕”非常相似，都是一种不好的象征，鸕等在《楚辞》中经常出现，用来比喻心地奸诈的小人，以及在屈原与楚王之间作恶的佞臣。

#### 三、上博简楚辞类文献的思想内容

上博简楚辞类文献中蕴含了先秦儒家思想，这与《楚辞》之间也存在着许多联系，二者之间通过对比可以进行思想内容上的研究。

曹锦炎认为：“《李颂》所反映的思想与屈原作品有异曲同工之妙。很有可能，屈原正是从这些早期的楚辞中汲取的营养，以及他优异的才华，创作出一系列不朽的楚辞作品。”<sup>[4]</sup>不仅在《李颂》中，另外四篇文献所反映的思想与屈原作品也有着相似之处，均是儒家思想的表达。如《兰赋》所描绘的“慎独”思想，这是儒家思想的一个重要概念，它注重个人品德的修养。再如《有皇将起》虽简残严重，但是我们能够大致推断出它的内容应该是孩子犯了错，作者对孩子的一些期许与教导。贯穿其中的是“子”“游于仁”“过而能改”“必慎毋忤”，在这些内容中我们能够很清晰的感受到儒家思想的存在。《凡物流形》“大之以知天

下，小之以治邦”，讲求修身治国齐家平天下。《鸕鹚》一文的残缺也比较严重，但《鸕鹚》与《有皇将起》的形制是相似的，虽然《鸕鹚》简残太严重，我们不能进一步的分析，但是“鸕鹚”的形象却凸显出了两个方面的特征：“少美长丑”和“不孝”，《鸕鹚》中蕴含的思想特征也带有先秦儒家思想的影子。

王逸的《楚辞章句》将楚辞系属于经，他从儒家视角诠释楚辞，向我们介绍了楚辞中蕴含的儒家思想。王逸在解释屈原创作《离骚》的缘由时认为“屈原履忠被谮，忧悲愁思”<sup>[6]</sup>，他这里强调的就是儒家所重视的仁、义、忠。这种儒家思想在《楚辞》中也有体现，如《卜居》：“廉洁正直以自清。”《渔父》：“举世皆浊我独清”等等。从中可以看出，这展现了即使位于一个特殊环境之中仍然会坚持自我、保持本真的形象。

因此，《楚辞》中包含的先秦儒家思想特征与上博简楚辞类文献中体现的先秦儒家思想特征是存在一致性的，这对我们研究《楚辞》作品的思想具有非常重要的意义。

#### 四、结语

综上所述，上博简楚辞类文献和《楚辞》在语言特色、意象使用及思想内容三个方面存在着相似性，这表明了在屈原之前就已经有了与《楚辞》相似的文献。首先，从语言特色来看，注重用词和句式的把控，同时也注重使用拟人、对比的手法；其次，二者都采用了草木和动物意象；从思想内容来看，五篇楚辞类文献都表达了对先秦儒家思想的热爱。因此，楚辞类文献的发现对于我们研究《楚辞》来说是非常有力的助力，这五篇楚辞类文献可以有效地帮助研究《楚辞》的文学性与艺术性。

#### 参考文献

- [1] 王国维. 王国维文集(第四卷) [M]. 北京: 中国文史出版社, 1997.
- [2] 马承源主编. 上海博物馆藏战国楚竹书(七) [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2008.
- [3] 马承源主编. 上海博物馆藏战国楚竹书(八) [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2011.
- [4] 曹锦炎. 上海博物馆藏战国竹书《楚辞》 [J]. 文物, 2010(02): 59-62.
- [5] 洪兴祖. 楚辞补注 [M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [6] (东汉) 王逸撰; 黄灵庚点校. 楚辞章句 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2017.

#### 作者简介:

刘波(1985-), 女, 黑龙江哈尔滨人, 长春理工大学讲师, 文学博士, 研究方向: 中国古代文学、出土文献;

夏新亚(1995-), 女, 河南驻马店人, 长春理工大学在读硕士, 研究方向: 中国古代文学。