

课程思政视域下辅导员与专业教师协同育人研究

程洁

陕西铁路工程职业技术学院

[摘要]课程思政的内涵就是通过课程对思政进行承载,并将思政融入至课程。对于课程思政建设而言,教师队伍无疑是核心助力,不同专业课的老师为这项建设工作的核心主体,辅导员则担任“政委”。他们对共同的对象进行培育,在方法上相互参考,然而在具体实践中,双方缺乏良好的协同意识,很难发挥协同作用,导致协同出现失范效应等。为此,文章以协同论作为理论基础,立足于组织视角,打造科学的保障、制约与激励体系,分别将资源整合、考核评价、奖惩创新为核心,由此构成推动协同育人的外部力量,进而有效发挥协同效应,显著提升课程思政建设水平,从而圆满完成立德树人之重任。

[关键词]课程思政;辅导员;专业课教师;协同;机制

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.2132

引言

高校思政教育工作的核心任务就是立德树人,而且这项教育也融入至培养人才的全部环节,目的就是实现学生的全面发展。当前思政教育的核心主体为专业课教师与辅导员,前者的核心任务就是立足于课堂教学,将思政系统性知识传授给广大大学生;辅导员则立足于日常生活,通过情感交流、构建良好的生活与学习环境,从而潜移默化地对大学生进行思政熏陶与教学,从而实现情感上的认同,有效提升大学生的思政素养。虽然双方主体在具体育人方面存在着一定不同,然而最终目的都是要增强学生思政素养,这就为他们协同育人提供了重要实践基础。

1 辅导员与专业教师协同育人必要性

要想高校思想政治教育快速发展必要条件则是加强专业教师与辅导员两者之间的合作,在高校教育目标中教育教学的根本要求是培养学生的思想政治素养。思想政治教育课程是使学生践行社会主义基本价值观,进行思想政治教育的重要途径。作为思想政治学习的关键渠道,专业教师于辅导员可以在课堂教学内容的设计中增加更加多彩有趣的课堂活动,增强教师与学生两者之间的互动,在活动中调动学生参与课堂学习的积极性,增强学生的思政素养。通过教师与辅导员之间的有效合作,我们可以在学生培训过程中充分发挥各自的优势,之后进行互补式教学,增强学生从不同教育角度将理论知识与实践相结合的能力,养成良好的学习习惯,引导学生加强自我修养,实现知行统一。

教师与辅导员的整合为融合思想政治教育奠定了良好基础。教师可以通过为学生制定更有针对性的教育计划来满足学生的学习与成长需要。每个学生思想政治发展是不同的,教师应增强观察对学生在学习和日常生活中的心理状态,当学生出现问题时可以及时为学生给予心理指导^[1]。两组专业教师与辅导员团队还应在日常教学中增强交流,利用协调合作加上学校的思想政治资源,制定出一种更可以促进学生专业快速发展的教育计划。合作教育和团队建设是改进思想政治教育的最有效途径。

2 协同育人与“协同论”

2.1 协同育人的内在逻辑与三个问题

专业课教师与辅导员在思政教育方面具有良好的协同性,其内在逻辑体现在:他们育人的对象都为大学生,最终目标就是实现学生全面发展,有效提升学生道德素养;从工作场域角度来分析,专业课教师主要是通过课堂来展开教育,而辅导员则通过课后的生活与学习来展开教育,因此在场域上具有良好的互补性^[2];从方式方法角度来分析,这两个教育主体可以相互参考与渗透,从而实现共振式、耦合式教育。然而,这两个教育主体在具体协同育人实践中,也存在着显著问题。在过去相当长时间里,思政教育与不同专业课教育存在着典型的“两张皮”现象,这让专业课教师与辅导员主要将工作摆在底线思维层面,很难立足于全局,发扬主人翁精神。特别是辅导员,他们主要通过课下环境开展工作,突出日常事务,而对思想引导给予相应忽视^[3]。针对课程思政建设,没有明确专业课教师的定位,他们在主观认识方面也存在着相应差异,使得他们缺乏良好的协同意识。对于专业课教师而言,对专业课中所蕴含的思政资源进行挖掘的主动性较为欠缺,而且这些教师在思政素养与意识方面还有较大的提升空间,也缺乏相应的思政教育经验,不能对课程思政内涵进行深入把握等;对于辅导员而言,由于他们本身专业往往和学生又有一定不同,而且他们通常重视日常事务,而对理论学习、思想引导缺乏重视,这就很容易导致双方主体缺乏良好的协同效应,进而出现影响力失信等问题。高校思政工作制度还没有完善,学生信息互通、资源共享不便、主体责任分配不清,外在机制还未健全,促使协同效果不佳。

2.2 “协同论”是理论归因

协同育人的理论归因即“协同论”。若要对协同育人问题进行有效解决,就需要回归至此问题产生的根源,也就是“协同论”,同时还需要回归至结构功能主义等。该协同论最初是由哈肯所提出,又被称作协同学,它的核心概念涉及自组织与协同效应。对于后者而言,就是不同子系统相互作用,最终使得整体系统实现有序发展;前者就是在外部环境下,系统内部的不同要素为了对独立运动进行克服^[4],从而

通过自发的方式实现协同。这表明,自组织除却需要构建开放性环境之外,还需要通过外部力量的作用,促使系统内部子要素产生相互作用,进而构成有序结构。基于前者角度,专业课教师与辅导员需要积极打造激励、制约和保障机制,从而推动协同效应的发挥。

3 保障、制约、激励机制促成协同效应

思想政治教育过程既系统又繁杂。这不仅需要在开放状态下的协作参与者之间相互联系、合作,并且还要求系统具有自组织形式能力,能够快速、自动地响应外部条件的不确定性变化,适应现有措施,完成最优协作目的。

3.1 以协同资源整合为核心保障机制

保障机制是促进双方主体合力育人的关键所在。基于功能特征进行细分,该机制又能进一步分成协同资源整合、理念引导、交互平台构建等机制。从育人理念角度来分析,这两个主体都为核心主体,都要对育人理念给予高度重视,借助于情境创建,促进双方积极参加讲座、会议等,积极开展交流,强化意识培育,对“守渠种田”责任意识进行有效强化,将协同育人、课程思政等理念进行深入领悟与运用^[5];从协同资源整合层面来分析,双方主体需要做好“结对子”工作,对思政资源的挖掘方法,学生学情进行深入交流,当然,也能聘用专业思政课教师等共同构建团队,基于职业道德、专业课发展历史、专题案例等,对不同主体的优势进行充分发挥,在备课上也要做到协同性,由此深入剖析该课程建设的实践路径;从沟通平台构建层面,这两个主体都需要对新媒体作用进行科学发挥,对和课程思政具有关联性的元素进行采集,积极进行交流与学习,提升双方交流效率,并对线下学院、学工联席会等进行科学利用,注重意见反馈,进而真正实现合力育人、资源共享。

3.2 以考核评定为核心制约机制

制约机制则是保障双方主体协同育人效果的关键措施,在此机制中,最先要对两个主体在课程思政建设的权责义务进行明确,立足于某个教学阶段,对有关的职责、标准、目标等进行明确,从而确保这些主体在育人上做到方向、责任等都具有明确性。当然,在明确责任之后,不能片面依赖专业教师与辅导员的自觉履行这些职责,而是需要借助于科学的考评体系,对他们进行相应督促,从而实现更高水平的协同育人,这也是增强育人质量的重要举措。在具体考评体系中,要积极落实课程思政,对协同育人培训成绩、日常表现进行综合分析,同时要纳入具体的考核标准之中^[6]。因为课程思政的建设具有颇为显著的主观性,而且缺乏具体的评价标准,相关的指标往往具有定性特点,这就使得评价结果缺乏客观性。为此,可以从横向层面,立足于工作效果、育人能力、教学水平这几个维度开展评价,而从纵向上,则引入学生互评、思政教师、学院评价,由此构建立体化评价体系,对辅导员和专业课教师的协同育人进行科学评价,从而

提升约束的科学性^[7]。

3.3 激励机制是协同育人的动力保障

教师职称评审、干部提拔以及年终考核内容中可以加入专业课教师与辅导员之间协同育人教育效果,以此来作为评判教师的重要依据,并给予适当的奖励;对思想政治课程建设教学效果良好的职业课程辅导员和教师提供适当的工作生活补贴,充分减轻职业课程教师的科研以及教学工作量^[8];建立思想政治课程建设专项奖励制度,鼓励两者在科研、教学、学科竞赛等“二课堂”领域取得较好成果。

4 结语

立足于课程思政,专业课教师与辅导员通过协同的方式,对学生进行思政教育,无疑是当前高校思政教育改革的重要途径,对培养全面发展型人才有着积极意义。学生在学习思政课时,需要与他们进行有效配合,通过老师的指引,逐步构建正确价值观,进而增强个人综合素养。高校还需要对这种协同育人理念进行积极推动,激发这两类主体的通力合作,显著提升高校思政教育水平。

参考文献

- [1]白乾景,任燕红.论思政课程与课程思政协同育人的推进策略[J].河北广播电视大学学报,2021,26(03):86-89.
- [2]姜小婷,齐兰,韩天舒.美术院校二级院系将思政教育工作与“课程思政”有机结合的探析[J].科教导刊,2021(17):81-83.
- [3]戴世英.高校专业教师课程思政能力提升策略研究[J].现代商贸工业,2021,42(31):80-81.
- [4]尹颜丽,曹茂庆.“三教”改革视域下高职院校“课程思政”实施现状与对策[J].教育与职业,2021(22):76-81.
- [5]钱立生,韦文联,施咏清.协同育人视域下高校课程思政的理论探讨与实践探索[J].蚌埠学院学报,2021,10(06):10-14+65.
- [6]陈纪.“大思政”视域下高校思政工作者与专业教师协同育人模式探究[J].四川民族学院学报,2020,29(03):47-53+60.
- [7]方若雨.大思政视阈下辅导员与专业教师协同育人路径探索[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(22):81-82.
- [8]杨卫东,孙舒悦.论高校辅导员与专业教师协同育人机制的构建[J].学校党建与思想教育,2018(15):92-93+96.

作者简介:

程洁(1985.06-),女,硕士,助教,主要研究方向为思想政治教育。