

全过程工程造价管理与全生命周期工程造价管理之比较

夏浩

湖南省湘咨工程咨询有限公司重庆分公司

[摘要]和我国历史及诸多因素有关,工程造价行业虽然已经有了多年的发展。但是在目前阶段仍然处于全过程工程造价管理方法阶段,相比起西方的全生命周期工程造价管理方法而言存在着许多的局限性。这些局限性的存在从一定程度上限制了我国相关的建设行业的发展,导致在建设过程当中很多问题的存在。为了能够更好地帮助中国的工程造价管理完成从全过程工程造价管理方法向全生命周期工程造价管理方法的转变,在本文当中我们将对这两种管理方法进行对比。

[关键词]全过程工程造价管理;全生命周期工程造价;管理;比较

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.1538

引言

中国建筑业采用的工程造价管理方法一般是全过程模式。这意味着以项目成本作为成本核算的主要依据,以整个项目过程作为核算的基础,以达到成本分析和管理的目的。西方市场经济国家采取了以工程造价管理全生命周期的方法,这种管理方法适合市场经济体制。因此,中国也应尽快改革工程价格管理方法,引入全生命周期管理方法,促进中国建筑业的发展。

一、全过程工程造价管理概述

我们所说的全过程工程造价管理方法就是在进行一项建设项目的过程当中,根据建设过程当中所需要进行的内容,来将整个一个建设项目,分成几个阶段,然后分别对这些阶段进行相应的管理来达到对整个项目的资金资源等进行管理的目的。应用这种管理手段的过程当中必须要满足国家的相关需求,它可以对一些工程进行细致的管理,在建设过程当中对建设所使用的资源进行合理的规划,从一定程度上可以帮助企业节约建设成本,提高公司日常运营的经济效率在使其在市场上更具竞争力方面起着重要作用。

二、全生命周期工程造价管理概述

我们所说的全生命周期,造价管理跟全过程造价管理虽然存在着一定的相似性,但是有着其本质的区别。在应用全生命周期工程造价管理过程当中,根据施工项目的施工阶段不同将施工项目分成几个时期来进行造价管理。这种造价管理的好处在于它可以帮助企业在项目建设过程当中,大幅度地节约企业进行项目的资本,也可以准确的反应建设过程当中成本。在利用这种手段进行工程造价的好处主要有以下三个方面。第一个方面能够全面的考虑到工程的整个环节。第二个方面的好处在于利用这种管理方法进行项目设计过程当中,能够让项目设计更为合理。第三个好处则是更为的可以帮助企业在进行建设过程当中更加满足国家对于环保的要求。

三、全过程工程造价管理和全生命周期工程造价管理比较

(一) 时间跨度的对比

在应用这两种不同的手段来对项目进行工程管理,其中最大的不同点就是这两项管理方法在使用过程当中时间跨度有所不同。对于全过程工程造价管理而言,其在应用过程当中主要针对的是项目的施工阶段,而对于其他一些阶段有所忽视。而我们所说的全生命周期工程造价管理在应用的过程当中只对项目的整个完成过程,包括决策阶段竣工阶段等等都能够进行充分的考虑。因此,就时间跨度而言,全寿命项目成本管理要长得多,能够考虑到的方面更多。从理论上而言,在真正进行一项工程建设过程当中,这种工程造价管理方法能够将建设当中所有的资源合理地分配到每一个阶段当中,将资源进行有效利用。

(二) 决策科学性对比

在应用这两种管理手段的过程当中,为了能够有效地考虑成本,都需要对在建设过程当中所运用到建筑设施进行充分考

虑,因此我们从这一点上来看这两种管理方法其实是没有什么区别的。但是在真正地进行建设的过程当中,虽然要对建筑设施进行重点考虑,但是这并不意味着对于其他的一些建造成本就不需要进行管理。而且对于一个建筑设施而言,只有将其投入到使用当中其的价值才能够得到发挥。当时在其进行使用的过程当中,对建筑设施进行维护和检查是必不可少的工作。而且对于一个建筑设施而言,其实就是建设过程当中和使用过程当中所消耗的成本而言,真正的资金消耗在于使用的过程。全过程工程造价管理并没有考虑到建筑设施的运营阶段,因此在进行决策的过程当中缺乏一定的科学合理性。而全生命周期工程造价管理这充分的对这个阶段进行了考虑,决策的合理性更高。

(三) 设计优化难易性对比

最近几年以来的全过程工程造价管理当中,随着这种工程造价管理方法的发展,一些工程造价管理人员在进行应用的过程当中,也会将建筑设施后期使用的费用考虑到其中,以确保对建筑设施进行工程造价管理能够更为合理。但是利用全过程工程造价管理来对建筑设施后期使用阶段的成本进行管理存在着很多的问题,这些问题的存在主要体现在不能够细致地对使用阶段的运营成本进行充分的考虑,他只是进行的一种相对粗糙的计算方法,缺乏相应的系统性和合理性。因此要想对这种工程造价管理方法进行设计优化是极为困难的。全生命周期工程造价管理方法则没有这方面的问题,因为其在设计阶段就对整个建筑项目进行充分考虑。不仅包括项目的建设阶段也对项目的后期使用阶段进行了考虑,因此这种管理方法的好处更多,更有利于进行管理。

结束语

总而言之,随着最近几年以来我国建筑建设行业建设项目规模的越来越大,传统的全过程工程造价管理方法已经渐渐出现了一些局限性。这些局限性主要体现在全过程工程造价管理没有考虑到建筑设施后续使用的过程当中,也需要消耗相应的成本,因此这种管理手段已经不能够顺应时代。而全生命周期造价管理方法则不会存在这方面的局限性,对于建设项目该方法进行了全方面的考虑,不仅仅考虑建设阶段所需要消耗的成本,也对建筑后续日常使用过程中所需要消耗的成本进行了考虑,它能够对建设项目过程当中资源进行合理分配,有利于企业更好地对建设工程进行管理,帮主建筑企业节约建设成本,提高企业的经济效益,提高企业在市场当中的竞争力。

参考文献:

- [1] 张伟. 全过程工程造价管理与全生命周期工程造价管理之比较[J]. 居舍, 2020, (25). 149-150, 126.
- [2] 万腾. 全过程与全生命周期工程造价管理比较分析[J]. 居舍, 2017, (26). 112.
- [3] 方儒麟. 全过程工程造价管理与全生命周期工程造价管理[J]. 绿色环保建材, 2020, (6). 177, 179.