

# “政行企校”协同的产教融合新途径探索

黄兆飞<sup>1</sup> 赵武英<sup>2</sup> 鲜聪<sup>1</sup> 陈禾怡<sup>1</sup>

(1. 成都工业学院实训中心 四川 成都 611730;

2. 成都地铁运营有限公司 四川 成都 610081)

**[摘要]**作为校企之间人才培养的重要手段,产教融合是一个开放的动态多主体协同系统。虽然当前我国的应用型本科教育得到了快速发展,但是产教融合协同育人仍停留在表面而未得到深入有效地贯彻执行。不仅企业参与产教融合的积极性不高,高校推进的主动性也不强。追根溯源,产教融合困境深层原因是中小企业的绝对变化状态与高校教育相对稳定状态之间的高度不兼容性。破解产教融合困境的根本出路在于克服校企合作的短期利益倾向,在政府指导下引入行业协会组织,从整体上构建“政行企校”协同的命运共同体。

**[关键词]**产教融合;校企合作;行业协会;政行企校

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.988

产教融合是发展应用型本科教育的一个重要手段。研究型大学主要是瞄准科学技术发展前沿,培养具有引领前瞻性创新领域的高层次学术性人才;应用型高校主要目标是培养高素质、高质量的基层一线人才。应用型本科教育与社会经济各个细分领域和产业部门具有密不可分,相互渗透影响的特点,因此必须和产业经济交融互通,共同发展。

## 一、应用型本科学校对产教融合的基本要求

产教融合是培养能够适应社会经济发展需要的应用型人才的重要途径。从表面上讲,产教融合作为人才培养的纽带连接高校和企业单位;从深层次上来说,产教融合肩负着自身的特殊使命,如何培养?怎样培养?怎样实现人才与企业需求的衔接?应用型本科院校只有解决了这些深层次的问题,才能充分发挥产教融合在人才培养中的重要作用,才能更好地培养出推动经济发展与社会进步的高素质一线应用型人才。

从根本上来说,产教融合是一个动态开放的多主体协同系统。从外部来讲,产教融合的正常进行需要不断与社会运行的各个分系统交叉融合,互联互通。教学应面向社会、依靠社会、服务社会,须打破原教学系统的封闭性。从内部各个主体来说,需要政府和行业协会在企业与高校之间架起沟通的桥梁,创造必要的平台;企业需要重新定位,在追求经济利益的同时承担起人才培养的社会责任;应用型本科高校要充分发挥人才培养的主体作用,从学生入校学习的第一天开始,就将培养职业精神渗透进学生进步成长的每一个环节。

## 二、应用型本科高校产教融合发展的现实困境

与人才市场需求形成鲜明反差的是,当前高校培养出的毕业生无论在结构上,还是质量上,都没有取得令人满意的成果,无法满足行业发展的现实需求。

目前许多应用型本科人才培养目标与行业对学生能力需求相脱节:教学中对实习、实训环节重视不够,在课程设计、教材选择、教学方式上过于偏向理论教学,致使学生实践动手能力较差。

就当前产教融合的整体情况来看,校企合作的主动者是高校,企业更多处于被动地位。情感纽带和短期利益成为两者合作的主要基础。由于合作方的利益相对独立,实际上不仅企业参与积极性不高,应用型本科学校推动的主动性、持续性也不

强。

我国正处于经济转型升级的攻坚阶段,教育部门提倡的人才培养、劳动力培训转型等宏观层面要求与行业企业的人才需求有偏差,因而政策导向等致部分企业对产教融合缺乏足够的认识及积极性。同时,应用型教育的社会经济发展价值宣传力度不够,未能有效扭转传统的人才成长观念。

推进产教融合不力的另一重要原因在于应用型本科院校对于自身的定位缺乏足够清醒的认识,忽视或者回避资本的短期逐利性和人才培养的长期性之间存在的冲突,没有提出具有长期稳定可持续发展的具有实际操作意义的产教融合方案。在目前已形成的校企合作中,大多都是短期行为。为各类评估需要或出于上级部门的考核压力,院校主动向企业界寻求合作伙伴,与此对应多数企业也都停留在较浅层面给予学校帮助。这种流于表面形式的校企合作,形成了学校站在“索取者”角色而企业站在“奉献者”角色的尴尬局面,企业不能认识到其中的双赢因素,因而配合度较低。

## 三、校企合作困境的深层原因

校企合作模式长期止步于较低层次配合而难以建立可持续发展良性循环机制的深层原因在于市场经济背景下中小企业的绝对变化状态与职业院校相对稳定状态之间的高度不兼容性。

根据国家工商总局企业局发布的《全国内资企业生存时间分析报告》显示,近五成的企业生存时间不足5年。尤其是吸纳就业人数最多的中小企业,无序竞争,同质化竞争,产品技术水平、质量水平、企业管理水平都还处于较为初级的阶段。

短暂有限的自身生存时间和激烈动荡的外部竞争环境,导致中小企业难以有效制定长远的发展愿景规划,尤其是与之相关的人力资源规划很少会纳入企业的议事日程,以至于很多中小企业从经济利益的角度从短期视角出发而不愿积极参与学生的培养。

2015年教育部新修订的专业目录中专业总数由原来的1170个调减到747个。可见,与市场经济充分竞争环境下行业企业越来越细分的产业发展趋势相反,教育部门对应用型本科院校专业的设置越来越向“宽专业、厚基础、广适应”的综合方向发展。在这种产业经济发展和教育部门规划背反的“冲突”背

景下,由院校方主动发起的意图构建利益共同体的校企合作往往被企业视为单向的利益索取,因而得不到本应成为重要参与者的企业的正面回应,最终形成“剃头挑子一头热”、“热闹开局冷清收场”的尴尬局面。从国民经济全面发展的角度和社会整体效益出发,要将产教融合推向新的高度和深度,必须寻求新的突破方向。

#### 四、产教融合再出发,构建“政行企校”的命运共同体

当前的“校外实践教学基地”、“校内实训工厂”等校企合作形式难以满足产教融合的发展趋势,应用型本科院校应突破思维局限,站在更高的高度,化被动为主动,绕开孤立的企业个体,在政府指导下,抓住行业协会的“牛鼻子”,利用自身专业优势,通过整体性构建,形成政、行、企、校的共同体,主动引导产业融合的走向和发展道路。

政府加强指导和政策支持,各类行业协会利用自身在专业、信息、人才、机制等市场资源信息及沟通协调方面的优势,通过行业统计、行业调查、行业自律、行业规划和行业标准制定、行业技能资质考核等多种手段使社会经济的各个产业部门在宏观和微观之间实现了更好的衔接。不同于单个企业总是处于绝对变化的不稳定动态,行业协会具有相对稳定的状态,能够成为高校和企业对接的稳定桥梁。

应用型本科院校利用自身专业优势和技术优势,积极参与行业协会,重视行业协会在校企合作中的作用,与企业形成更紧密的关系。“政行企校”协作相对于传统的“校企合作”有以下优势:

##### (一) 有利于产教融合顶层设计

所谓顶层设计,就是统筹考虑项目各层次和各要素,追根溯源,统揽全局,在最高层次上寻求问题的解决之道。产教融合作为一个动态开放的多主体协同系统,对顶层设计有很高的要求,既要可对预见的产业格局发展和教育规划布局前瞻具有规范的指向性,又要让产教融合系统中的各个分系统保持相对的独立性,让各个构成主体充分发挥自身的主观能动性,既分工又合作,既在统一的方向上保证整体稳步前进,又有各自的小目标,保证个体活力和奋斗积极性。

相对于当前散兵游勇式的“校企合作”各自为阵,“政行企校”具有三个主要特征:一是顶层指导,由政府、行业协会向企业提供产教融合指导;二是整体关联性,产业协会、关联企业和高校围绕产教融合形成有机衔接的关联和匹配;三是实际的可操作性,政府的指导,行业协会的参与让校企合作更为顺畅。

##### (二) 有利于产教融合底层建构

顶层设计是总体规划的具体化,如果缺乏坚实的底层建构,则在总体规划之下很可能造成相互割裂的局面,要做到资源共享和信息互联互通,必须以搭建各种标准化的资源信息接口以夯实底层建构。

对搭建产教融合系统的各种标准化信息资源接口而言,当

前各人自扫门前雪的“校企合作”模式,使得企业对推行这种短期内与自身项目难以产生直接关联利益的行为缺乏动力,也缺乏推动这一行为所必需的基本实力。而有了政府推动及“行业协会”牵头,可由协会组织协调企业分工合作,根据行业特点和企业诉求,优势互补,协同推进产教融合标准化资源信息接口搭建工作,从而夯实产教融合的底层建构。

##### (三) 有利于产教融合向纵深推进

当前的“校企合作”,出于企业方和院校方各自的顾虑,大多为短期完成的单一项目,缺乏长期合作意向。而一旦有了政府和“行业协会”参与,校企间短期合作可以逐步发展为长期合作,由当前较浅层次的利益分配转换机制向纵深发展为共存共荣的机制。

##### (四) 有利于产教融合可持续发展

有利则聚、利尽则散的“校企合作”,导致企业方和院校方敝帚自珍,即使在项目合作过程中,彼此也都缺乏向对方共享资源的积极性和能动性,尤其是企业方。“政行企校”合作开展后,则可以互联互通,整合与专业相关的院校教育资源和与产业相关的行业企业资源及政府资源,用一张网络将分布在各地各领域如同一盘散沙的校企合作项目串联互通,形成“产学研教工”一体的良性生态链,保障产教融合得到持续性的发展。

## 五、总结

毋庸讳言,“政行企校”协同推动产教融合前景良好,但是其体系构建的艰辛探索道路上一定会有很多预想不到的难题需要我们去克服。在当前我国产业转型,人才需求不断提高的今天,不断推进“校企”双方合作向“政行企校”四方协作的深度转化具有重要的意义。

## 参考文献

- [1] 刘明初,彭香萍. 复合转型:新建本科院校科学发展的新方向[J]. 继续教育研究, 2015(12): 88-90.
- [2] 乔毅. 产业链视角下的产教融合研究[J]. 教育与职业, 2017(8): 24-29.
- [3] 刘芹,袁科新. 践行校企合作 深化产教融合[J]. 中国成人教育, 2015(18): 110-111.
- [4] 柳友荣,项桂娥,王剑程. 应用型本科院校产教融合模式及其影响因素研究[J]. 中国高教研究, 2015(5): 5.
- [5] 苏华,方向阳. 基于“三方主体”视角的职业教育“产教融合”探讨[J]. 教育与职业, 2015(22): 24-26.
- [6] 周丹. 高等职业教育产教融合动力机制构建[J]. 教育与职业, 2016(20): 39-41

作者简介:黄兆飞(1983年07月-),男,汉族,江苏省沛县人,副教授,研究生,研究方向:教育管理。

基金项目:成都工业学院产教融合改革试点项目(CG202013)。