

# 录像示范法对自闭症学生劣势智能的干预研究

## ——基于非言语沟通技能视角

陈萍

(深圳市龙华区润泽学校 广东 深圳 518110)

**[摘要]**研究者基于两名自闭症学生无口语(低口语)的现实情况,采用单一被试实验法中的跨被试多基线结合ABAB设计类型,运用经循证实践证明过有效的录像示范法,对被试的非言语沟通能力进行干预研究。通过目视分析法对数据资料进行分析,得出录像示范法对自闭症学生非言语沟通能力的干预总体有效;录像示范法对被试应答性和主动性非言语沟通能力的干预效果存在差异;录像示范法干预被试非言语沟通能力泛化效果不稳定。经检验和分析,评分者一致性和干预忠诚度皆符合要求且访谈结果显示出良好的社会效度。此外,针对研究中存在的问题,研究者提出了相应建议,以期对后续研究提供有效参考。

**[关键词]**录像示范法;自闭症学生;非言语沟通能力

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.1069

### 一、问题提出

美国精神医学学会(American Psychiatric Association, 简称为APA)最新出版的《精神疾病诊断与统计手册(第五版)》(Handbook of Diagnosis and Statistics of Mental Diseases (5th Edition), 简称为DSM-V)中提出:自闭症的核心障碍之一为“言语与非言语的社交沟通障碍”<sup>[1]</sup>。提高自闭症学生沟通能力,始终是特殊教育研究的热点问题。而针对自闭症学生社交和沟通技能的干预研究经过几十年的发展,目前几种常用的符合“循证研究”(evidence-based)标准的自闭症学生社交沟通干预方法有自我管理法(Self-management, SM)、核心反应训练(Pivotal Response Training, PRT)、脚本故事(Scripting)、社会故事法(Social Narratives, SN)、AAC辅助沟通系统、同伴干预法(Peer-Mediated Instruction and Intervention, PMII)、图片交换沟通系统PECS、录像示范法(Video Modeling)等<sup>[2]</sup>。上述干预方法在国外已经有较为成熟的实践研究,但在我国还处于初级探索阶段。运用上述经循证研究证明有效的干预方法,探索出我国本土化的干预实践模式,具有重要的理论价值和实践意义。

有关研究表明:自闭症学生普遍具有对视觉学习的偏好特点,在大脑的视觉加工区域表现出功能性资源分配的优势,因而依视觉通道为主进行信息传输的录像示范法不仅符合其视觉学习特点,还可减少在学习以及与他人互动过程中存在的焦虑感<sup>[3]</sup>,同时更有利于自闭症学生对目标行为的模仿与习得<sup>[4]</sup>。国外从20世纪80年代开始探索录像示范法至今,已取得明显成效,惠及自闭症,帕金森症,弱智等特殊群体。国内关于录像示范(video modelling)的研究较少,而在帮助自闭症学生缓解沟通障碍的实践中,很多从事自闭症训练的人员及家长过分关注其语言的获得,忽视沟通技能的发展,因此,国内亟待

在干预理念和干预方式上进行深入探索。本研究旨在基于自闭症学生的实际情况,运用录像示范法对其非言语沟通能力进行干预研究,以期不断丰富我国本土化实践。

### 二、研究设计

研究基于主题采用跨被试多基线结合ABAB综合实验设计类型对研究对象进行干预,通过运用干预方案(录像示范法)严格控制无关变量对2名研究对象的非言语沟通能力进行干预研究。研究者根据实验要求制定《目标行为观察记录表》,用于评估与记录被试非言语沟通行为完成情况,采用十方教育中心编制《强化物调查表》,用以了解研究对象喜好状况。根据《干预忠诚度检核表》对录像示范法的运用程序进行检核。

干预对象为两名自闭症学生,8岁,基本无言语能力,较听指令,对视频颇感兴趣,能跟随儿歌进行动作模仿,非言语沟通行为发生频率较高,但不能进行有效沟通。本研究的自变量为录像示范法,示范者为成人即研究对象的班主任教师,因变量为非言语沟通能力。在干预前严格控制无关变量(干预地点、干预时间、干预人员、干预顺序、干预材料播放顺序均一致)。基于被试的实际水平、目标行为的难易程度最终将目标行为确定如下表所示。

实验分为五阶段,基线期(A1)和撤回期(A2)不对被试进行任何与研究相关的干预。干预期1(B1)和干预期2(B2)带被试进入个训室进行录像示范法干预,且在干预后隔半小时在感统康复课时段对干预效果进行评估,观察记录的时间、地点、方式及要求与基线期相同,每日进行2次。以此类推,直到被试目标行为达到稳定水准方可进入泛化期。

评分信度检验环节由研究者和研究对象的班主任教师在每日干预结束后的评估环节运用目标行为观察记录表对被试的行为完成频次进行统一记录,将两者记录的资料进行一致性系数计算,得出总评分者一致性系数为92.68%,最后得出两名被试

表2-1 确定干预的目标行为

类别/项目	目标情景	目标行为操作定义	记录方式
应答性非言语沟通	呼名回应	应答时出现的非言语沟通行为,如:注等	发生到停止记1次
	喜好提问	回应喜好时出现的非言语沟通行为,如:指等	发生到停止记1次
主动性非言语沟通	需求表达	表达需求时出现的非言语沟通行为,如:喝水等	发生到停止记1次
	打招呼	主动打招呼时出现的非言语沟通行为,如挥手等	发生到停止记1次

的干预数据总体信度平均值为91.46%，表明评分者信度较高。

干预忠诚度用于检验干预过程的信度，本研究依据干预过程制定《干预忠诚度检核表》，包括固定的时间、地点、干预者、预热准备、固定的录像内容和播放顺序、游戏开展、目标提示、回顾示范视频、检测与强化、互动小结八个部分，经检核，两名被试总达标率为93.75%，表明干预忠诚度高。

关于社会效度，研究者使用自编的关于录像示范法的访谈提纲分别对研究对象的两名老师（班主任、学科教师）及家长进行访谈。结果显示：教师和家长均表示很认可此次干预带来的成效，一则表示会继续尝试运用该干预方法对孩子进行良好行为习惯的培养，二则期望能有更多类似的干预方法进行实践，为孩子带来更大进步，表明研究对象的教育者对录像示范法的接受度和满意度都很高。

三、研究结果

本研究通过对2名被试的非言语沟通能力进行干预，形成跨被试多基线结合ABAB综合实验设计类型，即为2\*2单一被试综合实验设计类型，根据国际对单一被试实验类型的标准阐述，其符合最低3个对照点（demonstrations）的要求。下述从总体干预成效、应答性非言语沟通能力干预成效以及主动性非言语沟通能力干预成效目视分析三部分呈现研究结果。

(一) 总体干预成效

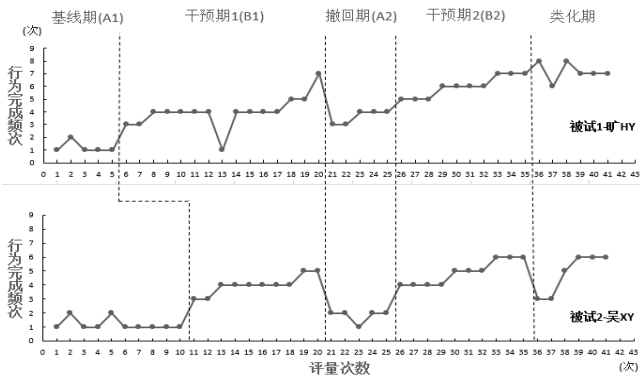


图3-1 总体干预成效目视分析图

两名被试在干预期B1 和B2的数据呈上升趋势。在干预期1，被试旷HY总体数据曲线呈上升趋势，被试吴XY在该阶段的

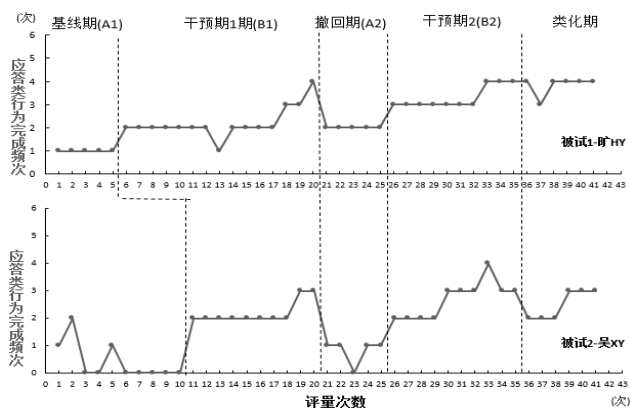


图3-2 应答性非言语沟通能力干预成效目视分析图

表现较稳定，由3次逐渐上升为5次。进入撤回期，两名被试该阶段的总行为频次相对于前一阶段都有所回落。被试吴XY该阶段总体数据值低于干预期1，表明撤回对于被试吴XY的影响较为明显。进入干预期2，两名被试的行为完成频次呈明显上升趋势，表明干预效果明显。泛化期相比于最初的基线期，已明显提升，表明录像示范法对两名被试的干预总体有效。

(二) 应答性非言语沟通能力干预成效

两名被试应答性非言语沟通能力曲线总体呈上升趋势且两个干预期数据明显上升，被试旷HY的干预数据波动较被试吴XY要小且无0的水平，表明其应答性非言语沟通能力较强。在干预期1，被试旷HY总体曲线呈上升趋势，但在横轴为13的点处出现极值，导致该结果原因为受到外界干扰，导致注意力不集中。被试吴XY在该阶段的表现较稳定，由3次逐渐上升为5次。进入干预期2，两名被试的行为完成频次都呈明显上升趋势，被试吴XY的波动幅度更大，表明干预效果明显。最后的泛化期，相比于最初的基线期，已明显提升，表明录像示范法对两名被试应答性非言语沟通能力的干预取得良好效果。

(三) 主动性非言语沟通能力干预成效

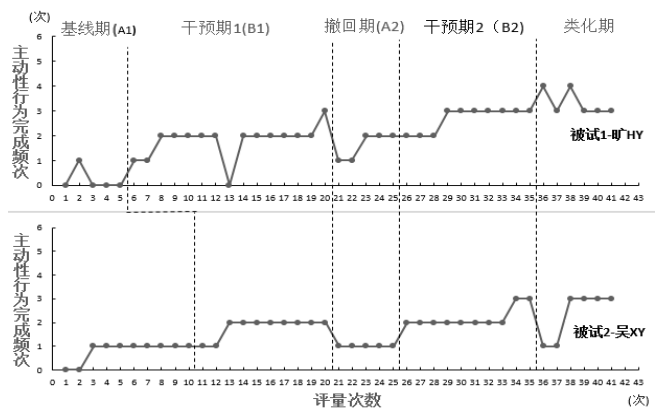


图3-3 主动性非言语沟通能力干预成效目视分析图

两名被试主动性非言语沟通能力曲线以及水平范围和平均值总体呈上升趋势，被试旷HY水平范围由0-1上升到3-4，平均值由0.2上升到3.33。被试旷HY数据波动较被试吴XY要大且有极值，其主动性非言语沟通能力的最高频次达4次，相较于被试吴XY主动性非言语沟通能力稍强，而被试吴XY总体数据较为稳定。泛化期，总体数据不够平稳，原因为泛化期时间安排较短，但相比于最初的基线期，已有明显提升，表明录像示范法对两名被试的主动性非言语沟通能力的干预取得了效果。

四、研究结论和建议

(一) 研究结论

1. 录像示范法对被试非言语沟通能力的干预总体有效。

两名被试在干预期B1和B2的数据呈上升趋势。最后的泛化期数值相比于最初的基线期已明显提升，表明录像示范法对两名被试的干预取得良好效果。经研究者对被试所在班级的两名教师及其家长进行深入访谈，结果均显示对录像示范法有较高的接受度和满意度。表明录像示范法对自闭症非言语沟通技能

的干预总体有效。

2. 录像示范法对被试应答性和主动性非言语沟通能力的干预效果存在差异。

经录像示范法干预后, 两名被试应答性非言语沟通行为趋于高频次的数据点>被试主动性非言语沟通行为趋于高频次的数据点, 且应答性非言语沟通技能干预数据的水平稳定性和趋势稳定性皆高于主动性非言语沟通技能; 表明录像示范法对被试应答性和主动性非言语沟通能力的干预效果存在差异。

3. 录像示范法干预被试非言语沟通能力的泛化效果不稳定。

泛化期, 总体数据不够平稳, 进入B2阶段, 平均值达2.7, 为上升趋势, 水平稳定性为70%, 不够稳定。泛化期的水平变化为2, 总体呈上升趋势, 水平稳定性为0%, 趋势稳定性为67%, 泛化时长短是导致泛化效果不稳定的关键因素。

## (二) 研究建议

1. 以科学化、形象化、精细化的标准来准备录像示范内容。

录像示范视频是录像示范法当中最重要的干预材料, 因此, 录像示范材料必须严谨评估被试的基线水平、对示范的目标行为进行具体划分、对示范者进行严格培训、对视频进行精致编辑, 越精细越有效。

2. 干预过程注重学习与游戏相融合, 目标与强化相结合。

本次研究结合布偶游戏对两名自闭症进行干预训练, 是该实验效果明显的重要原因。要使被试在某段时间内正确有效习得相应的目标技能, 学习应结合其喜好进行相应的教学活动设计。另, 教学不能游戏到底, 须在完成相应目标的基础上进行游戏, 干预过程中需使用强化物及时对目标行为进行强化。

3. 增加维持与泛化的时长并进行合理设计和强化引导。

泛化期的时长较短是导致本研究泛化效果不稳定的关键因素。在未来的研究设计中, 建议研究者应适当延长泛化时间, 在泛化期阶段, 精心设计泛化情景, 应因地制宜, 根据被试的习得能力和掌握情况调控泛化环境的转变速度, 每个环节中需对被试进行正确引导和强化。

4. 明确被试的选择标准, 对现有能力进行细致评估。

研究对象的选择标准直接影响研究结果乃至整个研究过程, 对被试的确定须建立起系统的选择标准, 以保证研究对象与研究主题之间的一致性与同步性。被试必须经过现有能力评估环节, 明确基线水平, 制定出详细的且针对性较强的干预方案, 以保证实验的顺利实施。

5. 适当以非言语沟通技能带动言语沟通技能的进步与发展。

研究者将重点聚焦于非言语沟通技能的干预, 并不意味着摒弃口语训练。在干预过程中, 干预者试图将指令以及对话音量提高并降低语速, 必要时进行相应重复, 且示范材料的提示音为口语形式。本次研究证明了非言语沟通行为+口语表达模式能在一定程度上能促进被试言语能力的发展, 在未来研究

中, 积极营造口语氛围也非常重要。

6. 心理暗示以及良好的氛围营造有利于促进社交融合。

自闭症孩子, 由于自身的缺陷, 在群体中很容易被孤立, 从而产生自卑心理, 录像示范法不仅可以让学习习得一些沟通以及社会交往的技能, 还可针对学生实际情况设置一些模拟的情景, 展现出良好的交往氛围, 录像内容可以根据其心理需求进行恰当设计, 从而更好提升学生在社会交往中的融合度。

国内自闭症的实证性干预研究与国际相比, 在研究规模和质量上还存在较大差异。未来研究应以循证实践为科学性指引进行更多本土化研究。另, 针对自闭症社交沟通技能的干预需要融合更多的心理学理论作为支撑, 而家长作为家庭教育的关键引导者, 需积极承担起对孩子进行持久康复的责任, 学习康复技能, 丰富专业常识, 使得干预更科学, 更精准, 更有效。

## 参考文献

[1] APA. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Dis-orders (5thed). Washington, DC: American Psychiatric Association. 2013.

[2] 路平. 浅析自闭症儿童社交技巧训练[J]. 北方经贸, 2009(03): 180-184.

[3] 刘郁君. 录像带示范教学对学龄前自闭症学生游戏和语言技巧学习成效之影响[D]. 彰化: 彰化师范大学, 2010.

[4] Marcus A, Wilder A. (2009). Comparison of Peer Video Modeling and Self Video Modeling to Teach Textual Responses in Children with Autism. Journal of Applied Behavior Analysis, 42, 335-341.

[5] 张悦. 录像示范法对自闭症学生沟通能力的干预研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2010.

[6] Ogletree, B. T., & Fischer, M. A. (1995). An innovative language treatment for a child with high functioning autism. Focus on Autistic Behavior, 10, 1-10.

[7] 韦小满. 特殊儿童心理评估[M]. 北京: 华夏出版社, 2006.

[8] 张文京. 弱智儿童个别化教育与教学[M]. 重庆: 重庆出版社, 2005.

[9] Thomas R Kratochwill, John H Hitchcock, Robert H Horner, Joel R Levin, Samuel Lodom, David Rindskopf, William R Shadish. Single-cases design technical documentation [EB/OL].

[10] 袁银娟, 王时路. 自闭症谱系障碍儿童的自发性沟通行为: 概念模型、评估与干预[J]. 现代特殊教育, 2016(5): 31-35.

基金项目: 本研究是深圳市龙华区教育科学“十三五”规划2019年重点资助研究项目阶段性成果(编号:LHZDZZ19002)。