

基层统计局加强统计数据质量监督的思考

庄冬琴

河北省邯郸市临漳县统计局

[摘要]统计作为国家一系列科学管理决策的关键基础工作,与生产和生活的方方面面密切相关,是衡量经济发展的重要指标,也是衡量社会管理水平的重要标准。因此,统计数据的质量直接影响决策质量和政府、企业和机构等决策者的投入。

[关键词]基层统计;数据质量;质量监督

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-627X.2021.09.636

改革开放以来,中国经济体制初步实现了从计划经济体制向社会主义市场经济体制的转型。新制度不仅为统计改革提供了有利的机会,也对统计工作提出了更高、更新的要求。经过多年的努力,统计改革取得了初步成果。但是,数据质量差仍然是困扰中国当前统计工作的一个重要问题,严重影响了国家重要决策的科学性和宏观调控的有效性。根据新规范,采取有效措施提高统计质量的过程已成为各级统计局的主要研究课题。与中央和省级政府相比,地方统计局不仅要实施国家和省级统计方法和制度,还要承担数据质量检查的重要责任,这是政府统计质量管理的重要层面和关键结合点。文章分析了地方统计局管理体制滞后、统计法律制度不完善、底层基础薄弱、统计制度不完善、统计执法难和对统计工作重视不够的原因。然后,通过阅读相关资料,并以西方发达国家在统计质量管理方面的成功经验为基准,本文提出了一些建议,如完善加强统计质量监管,优化政府绩效评估体系,完善统一、标准化的统计法律体系,加强统计基础工作,加强统计执法,提高统计意识,提高统计质量等希望为提高地方一级的统计质量管理水平做出小小的贡献,并有效提高政府统计局的公信力。

一、基层统计局需要加强统计数据质量监督的原因

(一)管理体制滞后

目前,统计局建立的统计管理体系与国家统计体系完全一致,是一个统一管理和分级负责的管理体系。作为政府统计部门的一个组成部分,地区和街道统计局将由政府统一管理和治理。此外,它还严格按照国家制定的统一调查制度和调查方法开展工作,并接受更高一级统计部门关于统计活动的指示,而地方统计局的机构安排和人员编制则移交给地方政府首脑。表面上看,地区统计局局长的任免由当地党委和上级统计局共同决定,实行双重程序。但现实中,只有当地党委决定,其余的只不过是走过场,上级统计局的意见是通过发布公文征求的。统计是政府宏观调控和管理经济社会运行的基础工作,统计数据是政府科学决策的重要依据。然而,当前,随着社会经济的迅猛发展和日益复杂的统计任务,地方统计机构在意识形态上没有认识到在新形势下加强统计工作的重要性,也没能把统计工作放在重要的议程上。统计力量和任务之间的矛盾和频繁的人员调动,给统计工作带来了新情况和新问题,没有为统计工作的正常发展创造有利条件。统计管理体制作为从计划经济阶段衍生出来的产品,在管理上有许多现象,如多层次的管理和

大规模的行政干预。管理体制严重滞后,实际上无法显示统计局的自主性,严重降低了统计部门统计数据的可信度。因此,在这一制度的影响下,统计局作为地方政府的职能部门,在很大程度上掌握在地方党委手中,因此,统计局必须无条件地服从地方党委和政府的领导。这一制度阻碍了统计职能的充分发挥,也影响了统计调查的信誉,这是影响政府统计质量的主要原因。

(二)统计法制不健全

长期以来,中国主要采用分层收集和详细报告的模式来统计数据。这种方法的缺点是很难真正显示统计数据的有效性,抽样调查技术也很难普及。此外,统计司内的不同专业和部门各不相同,使得统计信息源难以共享,导致统计结果多、数据混乱、统计效益低。统计制度中仍然存在不合理的现象,这主要是关于这样一个事实,即有许多调查点符合国家和省两级的需要,但很少有调查点符合地方党政的需要;遵循计划经济体制的报告很多,但能准确反映市场经济体制的指标很少;关于统计指标的报告有许多重复,但满足不同需求的报告很少。造成上述现象的主要原因是:统计法律体系不健全,各级统计力量和统计任务之间的矛盾日益突出,体制改革难以跟上经济体制改革和发展的步伐,使得大多数统计指标难以真正反映当前的社会经济发展趋势。具体来说,惩罚不充分。中国《统计法》规定,非法统计活动的最高罚款额仅为5万元。对一些大企业来说,这远不及非法统计活动带来的经济利益。为了获得额外的福利,他们宁愿支付非法活动造成的罚款。

(三)基层基础薄弱

虽然目前的地方统计机构加大了培训和资金支持力度,但不能完全符合现阶段统计工作的发展趋势,这一问题在地区一级及以下的统计部门尤为明显。目前,地区一级的统计局通常只有少量的专职工作人员,但每年都要进行数百份报告、一般调查和临时调查。总的来说,一个统计部门往往要承担多名雇员的工作量,人数少、任务多的问题更为明显。此外,统计工作从下到上的任务很复杂,但投入的资金非常有限,劳动成本与收入不成比例,因此统计工作因缺乏资金支持而变得困难;此外,尤其是街道和城市缺乏相关统计部门的专业统计人员,统计工作人员的专业技能参差不齐,统计人员流动性强,会计记录和原始数据不完整,历史数据记录混乱,统计结果缺乏准确的统计依据,如此它主要表现在两个方面:一方面,普通员

工专业技能低,团队稳定性差,是原始数据可信度下降的主观原因;另一方面,地方一级的统计工作复杂,地方一级的设备条件差,是原始数据可靠性下降的客观原因。

二、加强统计数据质量监督的措施

(一) 提升基层统计人员素质

为了提高地方统计机构的统计数据质量和服务水平,必须建立一支专业技能、专业水平和综合素质相对优秀的统计人才队伍,并注重地方统计机构的人员结构,以进一步提高地方统计人员的专业水平。特别是,需要加强对当地统计机构工作人员的理论知识培训,使当地统计人员能够掌握最新的统计知识、方法和相关法规,拓宽普通员工的视野,加深他们对新统计知识的理解,掌握先进的统计专业技能和良好做法。第二,必须加强对当地统计人员的商业培训。我们可以通过对统计企业的培训,重点加强基础统计机构和企业及行业统计部门统计人员的业务教育,并重点运用互联网技术、信息统计方法、高效统计流程等。此外,可以通过每日会议、年终简要会议和其他会议来解释统计经验,以提高当地统计人员的专业技能。最后,要抓紧统计决算管理,做好基础管理工作。记录甘井子区辖下街道、社区和村委会的相关统计工作,确保基础统计工作有证据和清晰的声音,以逐步实现合理性、标准化和完整性。此外,为了确保当地统计人员工作的稳定性,当地统计局只有在得到上级统计局的批准后,才能调动。

(二) 营造依法统计的良好氛围

良好的统计氛围是确保政府统计质量有效管理的必要条件。因此,以依法统计为基础,以诚信统计为概念,是营造良好的依法统计氛围的必要条件。第一,通过统计普及,加强政府统计部门的相关法律思想。法律的普及和宣传,不是以盲目的方式散发传单,而是强调其宣传内容的恰当性和有效性,抓住重点宣传群体,开展法律普及的统计宣传。谈到公开方法,我们不能局限于以前的公开方法。除了传统媒体之外,我们还可以通过微信、微博、手机简讯、电子邮件等推动合法推广。提倡合法推广时,要注意点-区、层的原则,循序渐进。只有通过建立法律普及及科目的统计,统计人员的法律知识和各级公务员的法律学习,我们才能进一步确保统计法律普及的有效性。第二,在政府统计执法机构的帮助下,我们可以在生活的各个方面加强对统计法律的尊重。统计人员在统计工作中,应当提高自谋职业意识,在工作中自觉遵守有关法律法规,改善自律,树立勇于承担责任的意识,避免自我保护意识,维护国家统计法律法规在公众心中的尊严,提高人们对统计法的尊重。鉴于统计调查过程中发现的违法、非法调查现象,公开执法严格按照有关法律执行。统计法律普及与统计执法相结合,统计前法律普及要谨慎、全面,统计后应用要严格,不得回避。这是一种非法统计行为,非法行为恶劣,自然影响大,行为不可挽回,必须由政府执法,以加强对其他非法行为的威慑。

(三) 建立全面数据质量管理体系

根据关联统计理论,政府部门统计数据质量管理是动态的、系统的,其中包括统计机构指标体系设计、数据采集与采集、数据处理以及应用程序分析与开发等过程。而目前的社会经济发展和发展中的一些主要问题,必须按照国家标准和报告制度的出台,紧密联系起来,社会研究机构和其他专家必须参与统计指标的制定,统计必须完整系统,群体必须清晰准确,计算必须准确,统计必须设计、符合要求,为了使套表改革尽可能少,效率尽可能高,符合国家统一标准,积极构建符合大连实际情况的质量控制标准,二是统计巩固、数据评价体系优化和修改阶段,建立新的评价方法,这是保证统计数据质量的关键。

(四) 鼓励媒体对统计数据质量加强监督

根据过去的经验,我们可以发现媒体监控也是提高政府统计质量的关键因素。然而,媒体监控能够发挥如此重要作用的主要原因应该是涉及广泛领域的媒体特征、高度的社会参与、挖掘事件的巨大努力。因此,为了有效提高政府统计质量,我们必须加强媒体对统计质量的监督。因此,一些政府担心完全暴露的媒体监控方法,担心这种媒体宣传会降低政府统计的可信度。然而,事实上,从媒体角度披露的统计数据必须具有很高的可信度,权威的根源在于真实性。如果政府自己公布的统计数字是虚假和捏造的,那么这些数字应该被媒体驳斥,而不是找到所有理由为其辩护。这类统计数据也不能保证其自身的真实性。同时,鉴于网络媒体的各种特征,政府必须加强对媒体监控的法律管理,以避免不必要的混乱,这种混乱是可以抑制的。

三、结束语

政府统计数据的质量是政府统计工作中最重要的,这是政府实施信息统计、信息咨询和信息监督的基础性工作。随着世界经济的加快,政府统计工作对各种数据的要求越来越严格,政府统计数据的质量也越来越重要。政府统计质量可以在决定公共政策的正确性方面发挥关键作用,因此政府完善统计质量监督对政府乃至国家的发展具有重要作用。

参考文献

- [1]贺铿,郑京平,余芳东,等.中外政府统计体制比较研究[J].统计研究,2001,03:3-11.
- [2]李金昌,徐蔼婷.论重构国家统计系统[J].中国统计,2004,10:9-11.
- [3]程开明.统计数据质量诊断与管理研究[J].2010(12):112-114.
- [4]陈建宝,陈谢斌.政府统计数据质量问题及对策[J].商业经济与管理,2010,12:87-91.
- [5]赵学刚,王学斌,刘康兵.中国政府统计数据质量研究个文献综述[J].经济评论,2011,01:145-154.